

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. március 29-én 08:05 órakor kezdődő rendkívüli, nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

**Jelen vannak:** Tóth János alpolgármester – levezető elnök  
Gyenes Dorottya képviselő  
Hodruszky Lajos képviselő  
Horváth István Attila képviselő  
Romanov Vivien Anni képviselő  
Szabó Zsolt képviselő  
Török Réka Erika alpolgármester

**Távollét:** Gyenes Levente polgármester

**Hivatal részéről  
megjelent:**

Varga Ernő jegyző  
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető  
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 7 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Fodor Anikó vezeti.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Tájékoztatás Romanov Vivien Anni képviselő asszony jelölő szervezetből történő kilépéséről**
2. **Döntés rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről**
3. **Döntés a 3.sz. felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról**
4. **Döntés a TOP-Plusz-2.1.1-PT1-2022--00050 (önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése) azonosító számú projekt építészeti- és műszaki tervező kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről**
5. **Döntés a TOP-Plusz-1.2.1-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) azonosító számú projekt külső projektmenedzsment kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.**

**Hodruszky Lajos képviselő:** Jelzi, hogy véleménye szerint hiba van a napirendi pontban. A 2. napirendi pontnál az szerepel az előterjesztésben, hogy „a témát a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta”. A bizottság ma reggel ült össze, tehát ezt hétfőn még nem tudhatták előre, ezért azt javasolja, hogy a napirendet a következő ülésen tárgyalják, mert így aggályokat vet fel a kiküldött anyag. Varga Ernő jegyzőt kérdezi erről.

**Varga Ernő jegyző:** Ez nem okoz problémát, az idézett szöveg véletlenül maradhatott az előterjesztésben, elírás. A testület jogszerűen tárgyalhatja a napirendet,

**Hodruszky Lajos képviselő:** Mert így olyan, mintha előre tudta volna.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Igen, valójában az lett volna a helyes szövegezés, hogy a „pénzügyi bizottság tárgyalja”

**Hodruszky Lajos képviselő:** Azért szól, hogy ebben a felfokozott környezetben nehogy ebből legyen probléma.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Nincs mit felfokozni rajta, ez egy nagyon fontos támogatás, amit be kell nyújtani. Ezt Hodruszky úr is támogatta a bizottsági ülésen..

**Hodruszky Lajos képviselő:** Igen, valóban támogatta, de maga az anyag nem megfelelő, ezért aggályokat vet fel. Ezért javasolja, hogy a következő ülésen tárgyalják, amikor már rendbe van rakva.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** A kérdést megtárgyalhatják, hogy támogatják-e a képviselők. Szavazásra bocsátja Hodruszky Lajos képviselő felvetését, hogy a napirendben szereplő 2. napirendi pontot vegyék ki. A szavazásban résztvevők száma 7 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodással elutasítja Hodruszky képviselő úr módosítási javaslatát.**

**Hodruszky Lajos képviselő:** Felkéri Varga Ernő jegyző urat, hogy kérjen hivatalos állásfoglalást a Törvényességi Felügyeletről, hogy ebben a kérdésben helyesen döntött-e a Képviselő-testület.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1. napirendi pont:**

**Tájékoztatás Romanov Vivien Anni képviselő kisasszony jelölő szervezetből történő kilépéséről**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ismerteti a napirendben foglaltakat, miszerint Romanov Vivien Anni a továbbiakban független képviselőként folytatja munkáját a Képviselő-testületben. Kérdezi, hogy kérdése van-e valakinek, mind elfogadják képviselő asszony döntését?

**Hodruszky Lajos képviselő:** A közösségi média érdekesen fogadta ezt a bejelentést. Kérdezi, hogy kaphatnának-e több információt erről?

**Romanov Vivien Anni képviselő:** Mire kíváncsi a képviselő úr?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Kérdezi, hogy bármilyen hátsó dolog a Jó Itt Élni! egyesületből való kilépésével kapcsolatban van-e, vagy minden le van írva a nyilatkozatban? És ezen felül bármi más? Itt a polgármester van említve, változott azóta a véleménye?

**Romanov Vivien Anni képviselő:** Miután a helyzet nem változott, ezért a véleménye sem.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Kérdezi Alpolgármester urat, hogy jelen esetben ő hogy gondolja a jelenlegi helyzetet erkölcsileg?



**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Számtalanszor megvitatták már ezt az erkölcsi kérdést.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Február elején 3 Jó Itt Élő!-s képviselő is lemondott, most egy képviselő elhagyta a frakciót. Alpolgármester úr hogy ítéli meg a helyzetet?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** A mandátumokat megkapták a képviselők, mindenkinek egyéni döntése, hogy milyen színekben óhajtja folytatni. A megmaradt 3 JIÉ-s képviselővel együtt úgy gondolja, hogy megkapta azt a felhatalmazást, hogy képviselje a jelölő körzetet, ő e szerint fogja ezt a ciklust végigvinni. A kollégái szintén így határoztak. Romanov Vivien Anni képviselő kisasszony úgy döntött, hogy függetlenként óhajtja tovább folytatni a munkáját, ők ezt elfogadják és tiszteletben tartják. Az erkölcsi dolgokról már sokat beszéltek, szerinte ezt nem kell tovább fűzni. Nem szeretne visszafelé mutogatni, de emlékei szerint 2017-ben sem állt fel a testület, amikor jogerős bírósági végzés volt a polgármester ellen. Megbeszélték azt is, hogy az ártatlanság véelme a polgármestert megilleti, és ők eszerint dolgoznak tovább.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Azért teszi fel a kérdéseket, mert nem mindenki olvassa a közösségi médiát és nem mindenki értesül.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Miért kellene a közösségi médiával foglalkozni egy testületi ülésen? Az egy hírportál, ahol van az önkormányzatnak is profilja.

**Hodruszky Lajos képviselő:** A közösségi média nem egy hírportál, az bizonyos fórumok összessége. Foglalkozni kell vele, mert mindenkit befolyásol.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** És az álprofilokkal is foglalkozni kell?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Nem csak a Facebook tartozik bele, van az önkormányzatnak is saját platformja, és úgy tűnik, hogy ezek a felületek nem adnak elegendő tájékoztatást a lakosságnak a hivatal oldaláról, illetve nagyon sok olyan lakossági hozzászólás és vélemény van, amit most már nem klasszikusan küldenek el a hivatal felé, nem ajánlott tértivevényes levélben, hanem jobbnak látják simán a közösségi média bizonyos platformjain írni. Természetesen ezzel nem lehet teljesen egyetérteni, hiszen ez sokszor teret ad az embereknek olyan kérdésekre vagy válaszokra, amelyek távol állnak a valóságtól. Ez már nem hagyhatja érintetlenül a város vezetését sem, hiszen nagyban befolyásol. Azért teszi fel a kérdéseit, hogy hogy ítéli meg Alpolgármester úr globálisan a jelenlegi helyzetet, és nem visszafelé mutogatva, hanem a jelenlegi helyzetről beszélve. Hiszen alpolgármester úr 2019 előtt nem volt képviselő, fogalma sem lehet, hogy akkor mi történt, mert a jegyzőkönyveket feltehetőleg nem olvasta.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Megint arról beszélgetnek, hogy a Facebookon terjedő hírek mennyire befolyásolják az önkormányzat munkáját, életét. A Testület az elmúlt félévben nagyon sok támadást kapott, a JIÉ szervezet is és a képviselők is, ennek ellenére beleálltak és csinálták a munkájukat. Elmondja, hogy a polgármester úr után az ő személyét érte a legtöbb támadás névtelen profilokról, de ő nem fordít figyelmet az ilyen - egyébként - provokációkra. Elfogadja a kritikát és úgy dolgozik, hogy tisztességgel végig tudja vinni a feladatát. Eljutnak a kritikák a hivatalba is, jelenleg Romanov képviselő kisasszony itt válaszol a kérdésekre, nem érti mi egyebet szeretne Hodruszky képviselő úr. Nem gondolja továbbá, hogy a Facebookon megjelenő minden egyes hírre, minden egyes kommentre reagálniuk kellene.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Jelzi, hogy kisarkítják a dolgot és alpolgármester úr szokott reagálni a facebook posztokra. Neki is fel szokták hívni a figyelmét a posztokra, amiket nem

olvasott és valószínűleg még sok lakos nem olvasta sem a cikkeket, sem a véleményeket. Ezért gondolja, hogy ennél az asztalnál kellene erről beszélni, tiszta vizet önteni a pohárba. Ez a város vezető fóruma, ahol hivatalosan lehetne nyilatkozni a lakosságot foglalkoztató kérdésekről és problémákról és ezzel lehetne megakadályozni a pletykák és a félreértések elterjedését.

Kérdezi továbbá, hogy mit lehet tudni polgármester úr személyéről, ugyanis ő maga azt nyilatkozta, hogy kiengedték, de akkor miért nem ő vezeti a testületi ülést? Jogilag milyen helyzetben van?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Jelenleg házi őrizetben van, amint ez lakhelyelhagyására módosítják, a munkáját a Hivatalban el tudja látni.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Jelen pillanatban milyen befolyással van a városvezetés működésére? Beleszól a döntésekbe, a döntés előkészítésekbe? Tanácsot ad? Magának indikál jogot, hogy a költségvetést érintő kérdésekben döntsön?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Amióta házi őrizetben van, nem volt olyan döntés, ami a költségvetésről szólna, nem volt olyan döntés, amiben részt vett volna.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Kommunikál az önkormányzattal?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Természetesen kommunikál, amint változtatnak jelenlegi jogi státuszán, a képviselő úr is tud majd vele kommunikálni.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Nem erre gondolt, hanem jelen ülést is az alpolgármester vezeti a polgármester helyett. Mire lehet számítani? Van-e információ arról, hogy meddig lesz? Hogy ezt a rendkívüli ülést még az alpolgármester vezeti, de a következőt már a polgármester?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Elismétli, hogy amikor a jelenlegi házi őrizet lakhelyelhagyására módosítják, amire a kérelem már be van nyújtva, akkor a polgármester visszatér a munkájához.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Attól függetlenül, hogy jelenleg házi őrizetben van, nem ad tanácsot a költségvetést érintő tételekben? Vagy esetleg ad és megbeszélnek ezeket a kérdéseket?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Újra elmondja, hogy amióta a polgármester úr elérhető, azóta nem volt költségvetést érintő téma. A mostani rendkívüli támogatási igény benyújtása az egyetlen, ezt pedig ő is támogatta. Természetesen mindent megbeszélnek, de jelenleg nem vesz részt a szavazáson. A többi jelenlévő képviselő pedig eldönti majd szavazással, hogy támogatják ezt a támogatási igényt vagy sem. Felhívja Hodruszky Lajos képviselő úr figyelmét, hogy ez a rendkívüli testületi ülés nem egy sajtótájékoztató, ahol beszámolót adnak az elmúlt félevről. Kéri ennek figyelembevételét.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Félreértik a szándékát, a város vezetése hivatalosan nem kommunikál a város lakosságával, ezért nagyon sok lakosban kérdés merül fel a döntésekről és a döntések előkészítéséről. Úgy érzi joga van a lakosoknak ezeket megtudnia és ha máshol nem, akkor azon a platformon, ami a városvezetés fölött áll, vagyis a testületi üléseken.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ez így van, ezért készül felvétel az ülésekről és ezért adnak hírt mindenről a város hivatalos honlapján, a közösségi felületen és a Gyömrő újságban.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Török Réka alpolgármester kisasszonyt kérdezi, hogy mi a véleménye Romanov Vivien Anni kilépéséről? Egyetért vele?

**Török Réka alpolgármester:** Elfogadja képviselőtársa döntését. Erről a kérdésről ugyanazon az állásponton van, mint Tóth János alpolgármester úr. Az általa elmondottakkal maximálisan egyetért.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Akkor most kinek van igaza? Romanov képviselő kisasszonynak vagy a maradó JIÉ-s képviselőknek?

**Török Réka alpolgármester:** Nem gondolja, hogy neki vagy bárkinek tisztje lenne eldönteni, hogy kinek van igaza. Ő elfogadta a képviselőtársa döntését és ettől függetlenül jó kapcsolatot ápolnak.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Tehát akkor a magyarázatával nem ért egyet alpolgármester asszony?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ha elfogadja azt, hogy ha valaki marad a JIÉ-ben akkor ő úgy gondolja, ha valaki úgy gondolja, hogy szeretné függetlenként folytatni, ezen mit kell tovább magyarázni?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Ilyen helyzetben Gyömrő még nem állt. Olyan súlyos helyzetben van a képviselő testület, amit szerintem ki kellene bontani, hogy mi az oka. Folyamatosan lépnek ki a JIÉ-ből és mondanak le, ez nagyon komoly problémát mutat a szervezettell kapcsolatban. És ha ezt őszintén nem mondja el a városvezetés, akkor meg kell kérdezni.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Érti, mire szeretne választ kapni. Május végén választások lesznek, ott meglesznek a válaszok is. El fogják dönteni a választópolgárok, hogy kinek szavaznak bizalmat, ez mindenkinek jelzésértékű lesz. Azt, hogy így döntöttek a képviselők már megtárgyalták, voltak egészségügyi indokok, családi indokok. Májusban el fogja dönteni a közvélemény, hogy kinek szavaz bizalmat.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Ezek nem igazi válaszok. A lakosságtól megkapott újbóli felhatalmazás a három képviselő körzetből az nem egyenlő azzal a maradó képviselő testülettel, akik nem mondtak le annak ellenére, hogy már előre látni lehetett az óriási belső problémát, ami a 3 képviselő lemondásával csak eszkalálódott, erre mondja, hogy ki kell mondani a belső problémákat, mert a lakosság nem tudja. Az egyik képviselő „erkölcsileg nem ért” egyet a JIÉ-s csapattal a polgármester letartóztatása miatt, az eddig kiugrott 3 képviselő ilyen részletességgel indoklást nem adott. De ők is kiugrottak a JIÉ csapatból úgy, hogy ők is lakossági felhatalmazást kaptak. Logikus, hogy egészségügyi okokkal indokolták meg, de furcsállja, hogy egyszerre mindenki erre hivatkozva ugrik ki. Közben még egy képviselő kilép a frakcióból, így a testületben a frakció már a felére zsugorodott. Erre vár választ a lakosság, hogy most kinek van igaza? Annak, aki megy vagy annak, aki marad? Polgármester úr adott a helyi tévének egy bő riportot, amivel szöges ellentétben áll Romanov képviselő kisasszony gondolatisága. Ezért kérdezi azt, hogy a bennmaradt JIÉ-s képviselők egyetértenek Romanov képviselő kisasszonnyal vagy nem értenek egyet és mindenképp kitartanak a polgármester mellett és amellet az eszme mellett, amit ő hirdet.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** De ez már megválaszolásra került azzal, hogy Romanov Vivien Anni nem ért egyet polgármester úr személyével, akik maradtak képviselők egyetértenek a polgármester úrral, és azt gondolja, hogy a Jó Itt Élni! szervezet van olyan erős, hogy ezen túllesz a problémák ellenére. A választás pedig igazolni fogja, hogy jó irány-e ez, vagy sem. Lehet ezt még tovább fűzni, de a lényeg, hogy a megmaradt képviselők nem értenek egyet Romanov képviselő döntésével, de elfogadják azt és kívánnak neki a

továbbiakban jó munkát független képviselőként. A Jó Itt Élni! szervezet pedig dolgozik tovább, a körzetekben jelölteket fog állítani és megméretteti magát.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Közben megjelent Horváth István képviselő úr Hajnal Egyesület kiadványa, amiben ő is lemondásra szólította fel a testületet. Ezzel együtt mit gondol most a testület? Hogyan néz előre? Mikortól veszi figyelembe bizonyos helyi politikai szereplők véleményét? Eljutott-e a képviselőkhöz ez a kiadvány? Nem csak a közösségi média és a kívülálló emberek, hanem a belső emberek is elég erőteljes kritikát fogalmaznak meg a jelenlegi városvezetéssel kapcsolatban, erre várja a választ.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Minden választ megadtak. A képviselő kisasszony lemondásáról tájékoztatták egy teljes napirenddel a testületet, a kérdésekre válaszoltak, Horváth István HEGY kampányújság pedig a Hajnal Egyesületre tartozik. Nem érti, hogy miért beszélnek erről ez alatt a napirendi pont alatt. Vagy, ha beszélgetni szeretnének róla, akkor tárgyalják meg a napirendi pontokat, fejezzék be a testületi ülést és utána beszélgethetnek a kialakult helyzetről.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Azért most teszi fel a kérdéseit, mert az őt jelölő szervezet számára váratlan volt Romanov kisasszony kilépése. A nyilatkozatában pedig egy nagyon erős bírálat olvasható a polgármester személyével kapcsolatban és a JIE frakció felé. Emellett most megjelent egy kiadvány, nem lehet még nevezni választási kampánykiadványnak, de Horváth képviselő úr egyértelműen jelezte, hogy ő sem ért egyet a jelenlegi városvezetéssel. A kérdése az, hogy hol állnak?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Kéri Hodruszky képviselő urat, hogy ha még további válaszokat szeretne, akkor azokat tegye fel írásban, és ők levélben vagy a közösségi oldalon megválaszolják neki. Ezek alapján azt feltételezi, hogy a kérdése sokkal mélyebb értelmű és többrétűbb, mint amennyire itt azt meg lehetne válaszolni.

## **2. napirendi pont:**

### **Döntés rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséről**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ismerteti a napirendi pontot és hogy a Pénzügyi bizottság megtárgyalta. Bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Természetesen ő is támogatta a javaslatot, de mivel aggályokat vetett fel az anyag, ezért megvárja a Törvényességi Felügyelet hivatalos állásfoglalását a jogszerű megtárgyalással kapcsolatban, így ő ennél a pontnál tartózkodni fog.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Rendben. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az alábbi határozatot hozza:

1. 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet alapján Gyömrő Város Önkormányzata rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra pályázatot nyújt be.
2. Az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege 34.356.849,- Ft azaz Harmincnégy millió-háromszázötvenhatezer-nyolcszáznegyvenkilenc forint.
3. Megbízta az alpolgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: alpolgármester

Hat. idő: azonnal



elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

**101/2023. (III.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet alapján Gyömrő Város Önkormányzata rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra pályázatot nyújt be.**
- 2. Az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege 34.356.849,- Ft azaz Harmincnégy millió-háromszázötvenhatezer-nyolcszáznegyvenkilenc forint.**
- 3. Megbízta az alpolgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: alpolgármester  
Hat. idő: azonnal**

**3. napirendi pont:**

**Döntés a 3.sz. felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület - figyelembe véve dr. Schrem Aurél háziorvos 2022. október 11-én kelt bejelentését, mivel a feladatellátási szerződését közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni - 2023.május 1-vel a Gyömrő, Szent István út 16. sz. alatti 3.sz. háziiorvosi feladatait visszaveszi.**
- 2. Gyömrő Város Önkormányzata a feladat ellátását helyettes orvosokkal látja el:**
  - dr. Schrem Aurél
  - dr. Marosi József**Az önkormányzat a szakdolgozó feladatokat Papp Lászlóné alkalmazásával látja el.**
- 3. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szerződéseket kösse meg.**

**Felelős: alpolgármester**

**Hat. idő: azonnal**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

**102/2023. (III.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A Képviselő-testület - figyelembe véve dr. Schrem Aurél háziorvos 2022. október 11-én kelt bejelentését, mivel a feladatellátási szerződését közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni – 2023.május 1-vel a Gyömrő, Szent István út 16. sz. alatti 3.sz. háziiorvosi feladatait visszaveszi.**

2. Gyömrő Város Önkormányzata a feladat ellátását helyettes orvosokkal látja el:

- dr. Schrem Aurél
- dr. Marosi József

Az önkormányzat a szakdolgozó feladatokat  
Papp Lászlóné alkalmazásával látja el.

3. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szerződéseket kösse meg.

**Felelős: alpolgármester**

**Hat. idő: azonnal**

4. napirendi pont:

**Döntés a TOP-Plusz-2.1.1-PT1-2022--00050 (önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése) azonosító számú projekt építészeti- és műszaki tervező kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ismerteti az előterjesztésben foglalt pályázati projekt tartalmát. Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Több kérdése is van, az itt szereplő összegeket a táblázatban és a kiválasztandó pályázót tartalmazza költségvetés?

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök** Nem, ez a pályázatnak a saját költségvetése.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Ezek elszámolható költségek a pályázattal kapcsolatban.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök** Erre külön forrást nem kell biztosítani.

**Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető:** A tervezési díjak benne vannak a költségvetésben. Ez nem jelent pluszköltséget, valamint mindkét pályázatnál a tervezési költség elszámolható, abból le tudják hívni.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Az értékelőknél szerepel Turóczi Károly műszaki csoportvezető, egyértelmű miért, de Teszárik-Böjti Zsuzsa marketing és pr menedzser hogy kerül oda?

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Segített a pályázatban, a tervezésre vonatkozó részletes ajánlatkérést is ő állította össze, így ő került be az elbírók közé.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Az értékelők közé került be, tehát ő értékelt egy szakmai anyagot.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** A pályázati anyagot lehet műszaki szempontból vagy anyagi szempontból értékelni és konkrétan nincs rá szabály, hogy hány ember értékelje és milyen minősítésben legyenek. A beszerzési szabályzat szerint a legalacsonyabb ár a döntő, ez alapján nem kell ehhez olyan jellegű plusz szaktudás, ami ezeken túl plusz dolgokat kívánna meg. Maga a pályázati felhívás műszaki tartalma egy nagyon részletes, parametrizált felhívás volt, az ajánlatok is ennek mentén érkeztek be.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Nem lettek becsatolva a pályázati anyagok, amiket viszont szeretne látni, mert csak úgy tud dönteni.



**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** A pályázati anyagokat nem szükséges becsatolni az előterjesztéshez.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Akkor úgy döntsön a képviselő, hogy nem látja a teljes anyagok és nem tudja mi a tartalma?

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Meg lehet beszélni, hogy kiküldésre kerüljenek, de úgy gondolja, hogy a bírálók ezért vannak, hogy a beérkezett pályázatot elbírálják, majd ezt a képviselő-testület elé vigyék döntésre.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Nem tudja elfogadni a választ, Jegyző úrtól kér jogi állásfoglalást, hogy megkaphatja-e a képviselő döntés előtt annak a pályázatnak az anyagát, amiről döntenie kell?

Varga Ernő jegyző: Megkaphatja.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Akkor szeretné elkérni azt is, mert elhiszi, hogy a kiválasztott a legolcsóbb, de ő szeretné látni a többit is.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** A tartalom mindhárom pályázatban ugyanaz, azt az Önkormányzat küldi ki és erre kéri az árajánlatot.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Igazából azt sem látta, hogy milyen ajánlatbekérőt küldött ki az önkormányzat.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Elmondja, hogy a testületi anyagba nem kötelező beletenni. Se a kiküldött se a beérkezett ajánlatokat. Ebből készült az összesítő táblázat, de természetesen ki tudják küldeni a komplett anyagot a képviselő úr részére.

**Hodruszky Lajos képviselő:** De nem csak arra van szüksége egy képviselőnek. Hányszor futott bele az önkormányzat, hogy egy olyan kft-vel vagy céggel működött, aki rögtön csődöt jelentett, probléma lett vele. Semmi olyan dokumentum nincs, ami alapján azt mondhatná a képviselő, hogy óvatosnak kell lenni, utána kell járni. Többször előfordult, hogy utólag tudta meg a testület, hogy rossz döntést hozott, mert a bizonyos cég kamu volt. Illene ezeket elkerülni a jövőben.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Ennek kiszűrésére van a bíráló bizottság.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Rendben, de ha probléma merül fel, akkor ugyanaz a bíráló bizottság vállalja érte a felelősséget azért, hogy ezt ő választotta és ne kenje majd a képviselő-testületre, hogy az hozta meg a döntést.

**Horváth István képviselő:** Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy az elmúlt években és legutóbb a napelem projekt kapcsán volt ez konfliktusforrás. Most, hogy egy újabb projekt előtt állnak, annak befejezésekor célszerű lenne annak alapos monitoringozása, vagyis, ahogy átadás-átvételre kerül a feladat, ott ténylegesen egy-két éven belül visszaellenőrizhető legyen, hogy ki-mikor-mit vett át és az működött-e. A másik észrevétele, hogy ennek a rendkívüli testületi ülésnek az anyagát megkapták a képviselők március 27-én délután 3 órakor. Ha bármelyik képviselőnek lett volna valami kérdése a napirendekkel kapcsolatban, akkor fel tudta volna őket tenni még a tegnapi nap folyamán. Valóban csak az értékelési jegyzőkönyvek lettek kiküldve, valóban korábban is csak ezt volt szokás kiküldeni, de ő is azt támogatja, hogy a képviselőknek jogukban áll a teljes anyagba betekintést kapni, áttanulmányozni.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** És ez még csak a tervezési fázis, még nem kivitelezés. De természetesen ki fogják adni a komplett anyagot. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az alábbi határozatot hozza:

1. A TOP-Plusz-2.1.1-PT1-2022--00050 (önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése) című pályázattal összefüggésben építészeti- és műszaki tervezési feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül az Energiacsapda Kft-t (1085 Budapest, József krt. 69. fsz.1.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az Energiacsapda Kft-vel a tervezésre irányuló szerződést kösse meg.

Felelős: alpolgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

**103/2023. (III.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

1. A TOP-Plusz-2.1.1-PT1-2022--00050 (önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése) című pályázattal összefüggésben építészeti- és műszaki tervezési feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül az Energiacsapda Kft-t (1085 Budapest, József krt. 69. fsz.1.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az Energiacsapda Kft-vel a tervezésre irányuló szerződést kösse meg.

**Felelős: alpolgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**5. napirendi pont:**

**Döntés a TOP-Plusz-1.2.1-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) azonosító számú projekt külső projektmenedzsment kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Ismerteti az 5. napirendben foglalt pályázat tartalmát. Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

**Hodruszky Lajos képviselő:** Ugyanaz a problémája, itt szintén szakmai kérdésben kellett döntenie és itt ráadásul már csak egy értékelő volt.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Nincs meghatározva, hogy hány értékelő kell, hogy értékelje.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Itt is szintén csak a végső ár lett értékelve?

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Az ár is és a tartalom is. Itt is ugyanaz a metodika volt, mint az előző pályázatnál. Itt projekt menedzsmentről van szó, a másiknál pedig egy műszaki tervezésről. Az árajánlat kérések is úgy lettek kiküldve, hogy meg van határozva, hogy milyen feladatokat kell ellátni. Ha a képviselő úr ezt a hiányosságot már tegnap jelezte volna, akkor természetesen továbbította volna részére a komplett anyagot. De ahogy az imént Horváth István képviselő úr is megerősítette, a korábbi években is döntöttek hasonló projektekről, például a bölcsőde, ott is a szakmai anyagot nem csatolták az előterjesztéshez, csak az eredményt. Az ajánlatok mindig úgy vannak kiküldve, hogy ki vannak részletezve a feladatok, és ezzel kapcsolatosan érkeznek be az ajánlatok.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Köszöni a választ. Ő csak arra akart kilyukadni, hogy hibás az a rendszer, hogy a hétfői ülések munkaanyagát péntek délután küldik ki a képviselőknek, így nekik esélyük sincs segítséget kérni. Míg a hivatal úgy gondolja, hogy neki szabad hétvégeje van, addig a képviselőnek ne legyen szabad hétvégeje, pláne amikor kiküldenek nyáron egy hosszú anyagot.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Alapjában nem ez az eljárás, mert hamarabb kellene, de sokszor lehetetlenség, mert nem érkeznek be időben az anyagok, azoknak még sok kézen át kell futniuk, hogy ne legyen bennük hiba. Sajnos így is előfordul, hogy marad benne hiba, de nem az a hivatal célja, hogy a képviselőket leterheljék hétvégére, de sajnos lehetetlenség hamarabb kiküldeni az anyagokat.

**Hodruszky Lajos képviselő:** Ez pedig munkaszervezés kérdése.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Mindenki nagyon sokat dolgozik az anyagokon kiküldés előtt. Sajnálja, hogy ez a hétvégebe csúszik bele.

**Hodruszky Lajos képviselő:** A legnagyobb probléma, hogy a szakbizottságok sajnos már nem szakbizottságokként működnek, a témakörökben, amikben a szakbizottságok döntenek nincsenek meghívva az érintett felek, és ugyancsak a testületi döntéshozatalnál nincsenek meghívva az érintett felek. Pedig ezzel egy csomó felesleges problémát és kérdést ki tudnának küszöbölni. Továbbra is azt javasolja, hogy az érintett felek legyenek meghívva az ülésekre, hiszen bármelyik képviselőnek joga van kérdéseket feltenni az érintett feleknek. Gondol itt akár tulajdonosokra, akár cégekre, kft-k képviselőire. Le lehetne rövidíteni a kérdés-felelek sorozatot, ha a képviselők közvetlenül tehetnék fel a kérdéseiket az érintetteknek.

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Megköszöni a hozzászólásokat. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
az alábbi határozatot hozza:

1. A TOP-Plusz-1.2.1-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) című pályázattal összefüggésben projektmenedzsmenti-, valamint a kapcsolódó feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a Tender Európa Kft-t (1147 Budapest, Deés u. 75. I/3.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Tender Európa Kft-vel a projektmanagementi szerződést kösse meg.

Felelős: alpolgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

**104/2023. (III.29.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**


1. A TOP-Plusz-1.2.1-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) című pályázattal összefüggésben projektmenedzsmenti-, valamint a kapcsolódó feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a Tender Európa Kft-t (1147 Budapest, Deés u. 75. I/3.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Tender Európa Kft-vel a projektmanagementi szerződést kösse meg.

**Felelős: alpolgármester  
Hat. idő: azonnal**

**Tóth János alpolgármester - levezető elnök:** Egyéb észrevétele, hozzászólása van-e valakinek? Nincs. Megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

  
**Varga Ernő**  
jegyző



  
**Tóth János**  
alpolgármester