

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. június 7-én 07:30 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester
Tóth János alpolgármester
Török Réka Erika alpolgármester
Gyenes Dorottya képviselő
Szabó Zsolt képviselő
Hodruszky Lajos képviselő
Romanov Vivien Anni képviselő
Horváth István Attila képviselő
Angyal Ágnes Magdolna képviselő
Árkosi Brigitta képviselő
Váradi Attila képviselő

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző
dr. Herczku Dóra aljegyző
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető
Török Tiborné polgármesteri referens
Hauser Antal kommunikációs vezető

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 11 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Tóth Bettina vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs. Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1. Döntés a HEGY képviselői indítványáról a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatban**
- 2. Döntés a HEGY képviselői indítványáról a bizottsági- és testületi ülések időpontjával kapcsolatban**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés a HEGY képviselői indítványáról a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatban

Gyenes Levente polgármester: Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Abban az esetben, el szeretné mondani, hogy a két alpolgármesterrel és a városüzemeltető cégvezetővel közösen elmentek a Fekete iskolába és egyeztettek az intézményvezető asszonnyal. Egyelőre nem került szóba ez az ominózus ház elbontása, tekintettel, hogy alatta egy manzárd pince van, tehát nem elég a házat elbontani, hanem egy olyan feltöltéssel és tömörítéssel kell megcsinálni az egészet, hogy oda konténereket lehessen rakni. Ez majdnem duplázza a költségeket, előzetesen, amit a TűF vezetője elmondott. Ellenben az intézményvezető asszony kérte, hogy amennyiben mód van rá - mivel ők elszállították a régi fémgyűjtőjüket, aminek már van egy beton alapja – nagyobb segítség lenne, ha ezt a Monori Tankerület elfogadja, ezt a beton alapzatot a TűF kiegészítené, és ide lehetne konténert fogadni. Így amit a HEGY előterjesztett, a több mint 10 millió forintos költség is csökkenne, ugyanis házilag is meg tudják csinálni a saját városüzemeltető cég keretein belül. Mivel a múlt héten itt volt az országgyűlési képviselő és ő is kicsit kezébe vette ezt az ügyet, a mai nap folyamán jön az Önkormányzathoz a Monori Tankerület vezetője; ugyanis a vezetőasszony azt mondta, hogy ne haladjanak ennyire előre a dolgokban, ő is szeretne még egy-két egyeztetést végigfolymtatni. Éppen ezért azt javasolja, hogy ezt az indítványt halasszák el a rendes Képviselő-testületi ülésre, június 19-re, hiszen jelen pillanatban az intézményvezető asszonytól két irányba érkezett információ, egyfelől a városvezetés felé teljesen más kérést fogalmazott meg, mint amit a HEGY felé fogalmazott meg, a Monori Tankerület még nem nyilatkozott, hogy melyik verzió jó neki. Mivel nem tudják, hogy ők miben gondolkodnak, lehet egy másik verzióban gondolkodnak, ezt ma fogják megtudni, vagy legkésőbb a rendes testületi ülés napjáig, ami jövő hét hétfőn lesz. A polgármester úr javaslata az, hogy erről most jelen pillanatban ne szavazzanak, hanem halasszák el 19-re, amikor több információval fognak rendelkezni és egyértelműsödik, hogy melyik verzió a szimpatikusabb. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Tessék, Horváth István képviselő úr.

Horváth István képviselő: Megköszöni a szót. Alapvetően furcsa számára ez a dolog, mivel amikor ő beszélt a Monori Tankerület vezetőjével, teljesen más információ fogalmazódott meg, amit közölt is irányába. Erre vonatkozóan a HEGY részéről is szeretne valaki részt venni ezen a találkozón, vagy akár jómagá, már csak azért is, hogy ne folyjanak szét az információk, hogy akkor mit szeretne, és mit tud a Tankerület támogatólag és helybenhagyólag megvalósítani. Az intézményvezetővel egyértelműen azt beszélték, hogy – és ez nem csak a Fekete iskolát érinti, hanem az Erzsébet iskolát is meg globálisan Gyömrőnek az oktatási rendszerét – ugyanolyan probléma van elhelyezés szempontjából az Erzsébet iskola vonatkozásában is. Azt kellene tisztázni, hogy hány konténerre van szükség, ezeket hova lehet elhelyezni. Irányukban az az állásfoglalás volt, hogy ezt az épületet már jó pár évvel ezelőtt is el lehetett volna bontani – ezt nem tették meg, igen van ott egy pince – viszont ne túlozzanak azzal, hogy most duplázódik a költség, egyébként véleménye szerint a költségvetés szempontjából be lehet ezt költségelni. Nagyon szívesen segítenek ebben a beköltségelésben, tételesen és nagyságrendileg, hogy milyen ár lenne.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen. Azt gondolja, hogy az országgyűlési képviselő és a tankerület vezetője a városvezetéssel kíván tárgyalni, a polgármester úr senkit nem kíván most ebbe a tárgyalásba bevonni. Azt, hogy egyéni képviselő vagy pedig listáról bejutott képviselő – mint Horváth István képviselő úr is, aki nem is egyéni mandátumot szerzett – elkezd egy egyéni akciót, ennek kapcsán valamivel ide érkezik a testületi ülésre, amint kiderült, mivel megpróbáltak ennek utánajárni, hogy a városvezetésnek már teljesen mást mond az intézményvezető, azzal nem tud mit kezdeni. Azt szeretné, hogy jelen pillanatban tárgyaljon a városvezetés a tankerülettel és a városvezetés, valamint a polgármester pedig tájékoztatja a testületet, hogy mi történik. Természetesen minden egyéni képviselőnek jogában áll külön-külön bárkit megszólítani, jogában áll bármilyen anyagot beadni a testület elé, de ezeken a tárgyalásokon értelemszerűen a városvezetés szokott részt venni, tehát most azért, mert a képviselő úr valamit elindított – és ellentmondásba keveredett, hiszen teljesen mást állítanak, mint amit a városvezetésnek elmondott az intézményvezető –

ezért célszerű, ha a városvezetés feladatát ellátva, amiért fizetést kap, részt vesz ezeken a megbeszéléseken. Gondolatindítónak természetesen el lehet kezdeni ezekről beszélni, hozzáteszi, hogy az Erzsébet iskolával kapcsolatban is folytatnak egyeztetéseket. Véleménye szerint elsősorban a képviselőknek az a feladata, hogy itt a képviselők előtt tegyenek javaslatot, nem pedig az, hogy mindenkivel össze-vissza beszéljenek, és különböző információkat szolgáltatassanak, amiről döntéseket kéne hozni. Jelen pillanatban itt van egy indítvány, a maga részéről nagyon szívesen megszavaztatja, vagy pedig visszatérhetnek rá a testületi ülésen, amikor már több információval tudnak szolgálni. Menet közben joga van Horváth István képviselő úrnak is akár a Monori Tankerülettel beszélni, akár az intézményvezetővel újból beszélni, hogy neki miért mondott mást, mint a városvezetésnek, állítólag, de emellett, amíg ő vezeti a Képviselő-testületet, addig ő tájékoztatja arról, hogy milyen tárgyalásokat folytattak. Ráadásul, mivel nem is egyedül ment el, így nem lehet azt állítani, hogy nem volt igazolva az, hogy mi hangzott el, hiszen a két alpolgármester és a városüzemeltető cég vezetője is jelen voltak a megbeszélésen. Emellett tájékoztatja a tisztelt Képviselő-testületet, hogy megállapodott az intézményvezető asszonnyal, hogy – valóban az iskola nem hozzájuk tartozik, viszont valószínű, hogy a következő tanévet is itt kell majd kezdeniük a gyerekeknek – a nyár folyamán a városüzemeltető cég elvégez néhány felújító munkát, például az eresznél leomlott vakolat, folyosófestés az alsó tagozatra, étkezőben tisztasági festés és új linóleum lerakása, valamint a tornateremben az összekötő folyosók festése. A tornacsarnokot ők maguk a polgármesterrel, már négy évvel ezelőtt megcsinálták társadalmi munkában, ami jelen pillanatban olyan állapotban van, hogy nem szükséges újrafesteni. A TűF vezetője elmondta, hogy ezeket a munkákat a nyár folyamán be tudja ütemezni, ezt az önkormányzat oda tudja adni, mint felajánlás, ami egyébként nem az ő dolguk lenne. Nem ők a fenntartók, ez a Monori Tankerületnek a dolga, de természetesen az ő gyerekeik is oda járnak, így nekik is fontos. Amennyiben ez elfogadható, kéri Horváth István képviselő urat, hogy döntsön arról, hogy legyen most ebben szavazás vagy halasszák el a következő testületi ülésre?

Horváth István képviselő: Ha már polgármester úr így említette, akkor elmondja, hogy mint listás képviselő, neki az egész települést kell képviselnie, ennek köszönhetően folytat és folytatott folyamatosan tárgyalásokat. Az indítvány elsősorban arra vonatkozik, hogy ezt a bontást indítsák el, mivel már évekkal ezelőtt is meg kellett volna tenni. Nagyon helyes, hogy a városvezetés tárgyal a tankerülettel, sajnálatos módon ez az elmúlt években nem volt ennyire zökkenőmentes, továbbá kíváncsi, hogy mikor akarja a polgármester úr tájékoztatni a testületet a tankerület leveléről, tudomása szerint ezt a Képviselő-testületnek is címezték.

Gyenes Levente polgármester: A rendes testületi ülésen, ahogy ennek a rendje is.

Horváth István képviselő: Ettől függetlenül, mivel hogy ez a témához kapcsolódik, lehetett volna. Azért tartja fontosnak a szavazást, mivel ez nem a beruházás elindítását teszi lehetővé, hanem sokkal inkább, amit már korábban az önkormányzatnak meg kellett volna tennie, nyilván egy bontás az sosem egy jó dolog. Tegnap járt arra és tapasztalta, hogy minden egy kosz, gaz, piszok és egy régi bontásra érett épület található azon az ingatlanon, abszolút nem méltó, főleg úgy, hogy ez az önkormányzat tulajdona. Egyben volna egy olyan indítványa is, hogy szavazzanak arról is, hogy a Képviselő-testület bármely tagja részt vehet bármely megbeszélésen, tehát erről is lehet szavazni, hogy ki támogatja azt, hogy bárki, aki szeretne, részt tudjon venni ezeken a megbeszéléseken.

Gyenes Levente polgármester: Akkor kicsit térjenek vissza az elejére. Mint tudott, 2017-ben megvásárlásra került ez az ingatlan, ekkor elkezdte a Monori Tankerület tervezetni az iskola új szárnyát, ami a régi szárny elbontásával egy új szárny készült volna. Mindezt annak tükrében, hogy a Gyömrői Önkormányzat – ugyan nem a polgármester úr vezette, de abszolút pártolta ezt az elképzelést – 2018-ben elkészítette azt az iskolafejlesztési koncepciót, amit a Monori Tankerületnek át is küldött. A tankerületnek átküldött koncepcióban szerepelt az,

hogy milyen iskolafejlesztésekre van Gyömrőn szükség, meg is jelölt az Önkormányzat olyan ingatlant, ami erre alkalmas lenne – a Pest Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő egykori Erdei Fenyő szociális intézmény – mi még mindig az ő tulajdonukban van, gyakorlatilag kihasználatlanul, gazzal benőve ott áll. Erre a Monori Tankerület – szerepel a kiosztott anyagban is erre a válasz – azt mondta, hogy a Pest Megyei Önkormányzat nem járul hozzá, hogy abból oktatási intézmény legyen, egy átmeneti nevelőotthonokból megszökött gyerekeknek egy átmeneti befogadó állomását tervezi Gyömrőn, amit egyébként egy lakossági fórum során a lakosság nem támogatott. Nem támogatta azt, hogy javítóintézetből és nevelőintézetből elszökött gyerekek befogadó otthona legyen a Gróf Teleki és a Puki utca sarkán. Továbbra is jómagá és es testület is – ha még emlékszik Horváth István képviselő úr – még 2019 telén beszélgettek erről, a koncepciót áttekintették, hogy akkor megjelölte az iskolafejlesztési koncepciót egy budapesti szakkég, hogy a város melyik részére kéne új iskolát telepíteni. Az Önkormányzat ezt kérte a Monori Tankerülettől, a tankerület válasza megtalálható abban az anyagban, amelyben azt írta, hogy: „amennyiben az Önkormányzat területet ajánl fel, abban az esetben tud bármilyen fejlesztés megkezdődni”, ez a terület felajánlás megtörtént. Amellett, hogy az önkormányzat körülbelül 60 millió forintért – nem tudja pontosan, akkor nem ő volt a polgármester - megvette a Kossuth Lajos utcában a nagyon kicsi telekkel rendelkező, veszélyes anyagból, gázbetonból készült épületet, amit nem is lehet simán ledarálni és útalapnak felhasználni, hanem veszélyes hulladéklerakóba kell vinni. Tehát ennek van egy nagyon jelentős költsége. Az önkormányzat megvásárolta ezt az ingatlant, az ingatlan tulajdonjogát – úgy tudja és kéri a jegyző úr megerősítését – már átadták a tankerületnek, átadták az államnak, hiszen így kezdődött meg a tervezés, hogy tulajdonba kellett adniuk, ami még addig a Gyömrői Önkormányzaté volt. Konkrétan azt a telket, amin a lebontható ház van, az már a magyar állam tulajdonában van, nem is az önkormányzat tulajdonában. Össze kellett vonniuk a telkeket, emlékei szerint az átadás megtörtént, a háromoldalú szerződés ezt tartalmazta – most már nem is az önkormányzatnál van, hanem a magyar államnál – ennek utána kell nézni.

Horváth István képviselő: Ne mondjon a polgármester úr olyasmit, amiről ő maga sincs meggyőződve.

Gyenes Levente polgármester: Megkéri a képviselő urat, hogy ne szakítsa félbe, hadd fejezze be a mondanivalóját, utána reagálhat. A polgármester úr emlékei szerint ennek az átadása a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-nek megtörtént, onnantól kezdve a kezelési jogokat nem az önkormányzat gyakorolja. Az, hogy az iskola ingatlanának az udvara éppen gyomos vagy gazos, természetesen fordulhat az intézményvezető kéréssel a hivatalhoz, hogy a Városüzemeltető cég segítsen – mert, hogy az iskolában a főállású gondnok nem tudja lekaszálni az iskola udvarán lévő gyomot, akkor segítenek neki – de ha ilyen kérés nem érkezik, akkor nem kötelességük odamenni és lekaszálni azt. Főleg nem kötelessége az önkormányzatnak szégyenkeznie amiatt, hogy az iskola gondnoka nem kaszálta le az iskola udvarát vagy az épület környezetét, ami az iskolához tartozik. Azt gondolja, hogy ez egy erős csúsztatás, hogy az önkormányzat úgy hagyja az iskola udvarát gazosan és gazzal felferve. Még egyszer kihangsúlyozza, hogy az Önkormányzat ezt átadta, ez abból is látszik, hogy jelen pillanatban azon az udvaron három konténer osztály működik. Bár nem az önkormányzat feladata, de természetesen segíthet ebben. Miután különböző területeket ajánlottak fel a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-nek, a Magyar Államnak és a Tankerületi Központnak, ők választottak egy területet - ahol jelen pillanatban odatelepítettek rengeteg konténert – nagyon sok engedményt tett az Önkormányzat ezzel kapcsolatban. Többek között előírták, hogy ne legyenek piros szegélyek a konténereken, ne egy sztenderd konténer legyen, hanem egy egységes színű, ami nem lóg ki a városképből, mivel ezek akár a főútvonalról is látható. A Tankerületi Központ megígérte, hogy egységes színűek lesznek – bárki odamehet, piros-szürke konténerek érkeztek, természetesen szépnek semmiképp sem mondható – mindenesetre ehhez az Önkormányzat épített egy utat. Jelen pillanatban nagyjából 130 millió

forintot tettek bele, az új iskola és a régi iskola bontásába és fejlesztésébe. A bontás után egyébként ezt a Dömsödi féle házát is a magyar állam által kijelölt kivitelező bontotta volna el, illetve bontaná el, mondjuk egy vagy két év múlva, amikor elkezdődik a beruházás. A pontos kezdés időpontjáról, úgy gondolja, hogy országgyűlési képviselő úr pontosabb tájékoztatást fog tudni adni – mint Horváth István képviselő úr akár, vagy ő maga, mint polgármester – hiszen ő jobban ismeri a kormánydöntéseket ezzel kapcsolatban. Tehát a képviselő úr most azt kéri, hogy az önkormányzat fektessen bele 20-25 vagy akár 30-35 millió forintot, még azt sem tudni mennyi pénzt, egy olyan épület elbontásába, amit egy év múlva az állam költségén elbontana egy olyan cég, aki az új iskolát felépíti. Csak ezért, hogy hamarabb épüljön meg egy olyan konténer, amire jelenleg a városvezetésnek az intézményvezető azt mondta, hogy nem is oda kérné az új konténereket, hanem az udvaron belülre szeretné a konténereket. A képviselő úr most azt kívánja megszavaztatni, akkor legyen.

Hodruszky Lajos képviselő: Polgármester úr, ne siessenek annyira, úgy gondolja, hogy sokkal tisztább lenne a kép, hogy ha itt lenne a tankerület vezetője, kapott-e meghívást erre az ülésre?

Gyenes Levente polgármester: Nem kapott meghívást. Természetesen kezdeményezhetik, hogy a június 19-i Képviselő-testületi ülésre jöjjön el – nagyon jól elébe ment Hodruszky képviselő úr – ez lett volna a polgármester úr javaslata is, a 19-i testületi ülésre ezt a döntést halasszák el, hívják meg a Monori Tankerület vezetőjét. Esetleg az országgyűlési képviselő úr is el tudna jönni, így közösen a képviselőkkel létrejöhet egy beszélgetés egy önálló napirend keretében, hogy milyen elképzelések vannak, vagy egyáltalán milyen kérései vannak az önkormányzattal szemben. Úgy gondolja, hogy az nem helyes, hogy bármely képviselő felhívja akár a tankerület vezetőt, akár egy intézményvezetőt, megfogalmaz kéréseket – vagy mint a közösségi oldalon kitett írásból kiderül, hogy a volt iskolaigazgatónak van egy elképzelése – majd ő azt elmondja, aztán úgy tálalja a képviselő, mintha ez jelenleg egy hivatalos kérés lenne. Utána majd a városvezetés egy olyan pénzről dönt, ami jelenleg nem áll az önkormányzat rendelkezésére. Továbbra is azt gondolja, hogy ezt tisztábban lehetne látni, ha a Monori Tankerület is jelen lenne, ő maga is meghívásra javasolja a tankerület vezetőjét, ne csak egy képviselő lehessen ott a megbeszélésen, hanem minden egyes képviselő ott lehessen ezen a megbeszélésen. Megköszöni.

Szabó Zsolt képviselő: Kiegészítésképpen elmondja, hogy nyilván most a kapott anyag terjedelme miatt nem lehet azonnal végignézni, viszont az elhangzottakat figyelembe véve azt gondolja, hogy mindenkinek a közös érdeke az, hogy így vagy úgy, de a szeptemberi iskolakezdésre megoldódjon a helyzet. Részéről teljesen irreleváns, hogy ki a kezdeményező, ha a várost építő jellegű javaslatról van szó, akkor az a legfontosabb tényező, hogy megoldják a problémát. Minekután elég sok új dolog merült fel, amit jelenleg egyikőjük sem tud objektíven meghatározni, a legjobb dolog, ami elhangzott az az, hogy a Monori Tankerület vezetője jelen legyen a következő testületi ülésen. Az ezzel kapcsolatos döntést meghozza a testület, addig pedig a szükséges egyeztetés történjen meg, ő a maga részéről ezt maximálisan tudja támogatni. Kihangsúlyozza, hogy a legfontosabb dolguk az, hogy ez a probléma szeptembertől megoldódjon.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni Szabó Zsolt képviselő úrnak.

Hodruszky Lajos képviselő: Még egy észrevétel, hogy véleménye szerint nem azért hozta fel a témát a képviselő társa, mert herdálni kívánja a közvagyon, a bevételeket, hanem ő is keres egy egyfajta megoldást a szeptember elsejei iskolakezdésre. Van-e hasonló ötlet, javaslat ebben a témában?

Gyenes Levente polgármester: Igen, van. Erről ma történik egyeztetés a Monori Tankerülettel, addig viszont nem akarta a testület elé tární, amíg egyáltalán a tankerület részéről a nyitottság megvan rá. Egyfelől van egy olyan terület az iskolaudvaron, a volt

vashulladék tároló terület, ahova az intézményvezető asszony szerint sokkal alkalmasabb lenne az udvaron belülre telepíteni egy konténerosztályt, ami sokkal kevesebb költséggel járna. Természetesen ez a jelenlegi osztályhiányt nem oldja meg, két irányba indultak el Turóczi Károly műszaki csoportvezetővel, feltárták, hogy Gyömrőnek hol van olyan területe, ahova esetlegesen ideiglenesen gyerekeket lehetne még elhelyezni. Több ilyen terület szóba került: az egyik ilyen az Erzsébet iskola, ahol szintén gondok vannak, meg lehet oldani, hogy az Eskü térre kerüljön be a Gyóni Géza utca felől három iskolakonténer, s mivel két sarokra van az Erzsébet iskola, a gyerekeknek az étkezést is meg lehetne ott oldani. Itt nem elég az, hogy valahova oda rakni 1-2 konténert, hanem a közétkeztetésről is gondoskodni kell, sajnos ez az út nem járható, mivel annakidején ez egy koncepció volt a polgármester úr részéről még 2016-ban. Aztán 2018-ban az önkormányzat visszavonta, ez jelen pillanatban olyan beépíthetetlen zöld terület, az Eskü térnek még ez a része is, aminek az átminősítése egyáltalán, hogy iskolakonténert el lehessen helyezni, akár másfél vagy két év hosszúságú is lehet. Nagyon szimpatikus lett volna a hatalmas játszótér, a zöldfelület miatt, a gyerekek tudták volna használni. Ami jelen pillanatban intézményi fejlesztésre alkalmas, ez a Református óvoda mögötti, Koczán út melletti terület, ami minden olyan minősítéssel rendelkezik, ami alkalmassá teszi arra, hogy konténereket fogadjon. Viszont ennek az a problémája, hogy az étkezést nem tudják a gyerekeknek biztosítani, nagyon nagy távolságra van az Erzsébet iskolától, ha egy pedagógus megbetegszik, akkor azt sem tudják megoldani, hogy esetleg egy másik pedagógus egy helyettesítésre átszaladjon. A távolság miatt azt gondolja, hogy ez a lehetőség jelen pillanatban nem opció. További lehetőség volt az, hogy a városközpontban a Weöres iskola környékén lehet-e valami fejlesztést végrehajtani. Szintén két opció jöhet szóba, ezeket fogja a polgármester úr a tankerület elé tárni, amiből majd kiderül, hogy melyik a számukra tetsző lehetőség. Egyfelől, több mint 10 év huzavona után az Óvári házát nagy nehezen elbontották, abból az önkormányzathoz csatolható telekrészt megszerezték, ez jelen pillanatban a Weöres iskola közvetlen szomszédságában, egy üres, gyakorlatilag nyáron strandparkolóként használt parkoló. Ez a terület fel lett marta aszfalttal töltve, parkolóként használják. Szót ad Turóczi Károly műszaki csoportvezetőnek.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Megköszöni a szót. Sajnos ez a terület, amit utólag említett a polgármester úr, ez övezeti besorolásban nem alkalmas közintézmény elhelyezésére, így egyetlen egy terület maradt, ahol az étkezést is figyelembe véve el tudnak helyezni konténereket. Ennek a vázlatán már dolgoznak, ma véglegesítik, ez a könyvtár előtti parkolónak a területe.

Gyenes Levente polgármester: Számára ez a két járható út lett volna, az iskola mögötti parkoló – neki ez szimpatikusabb lett volna, ha le tudták volna zárni a strand bejáratához vezető hátsó utat – és gyakorlatilag a strand sétány és az iskola kerítését kibővítették volna, a gyerekek így át tudnának járni az iskolába akár mosdóba, akár étkezni. A másik pedig egy egykori EKI raktárak helyén a két nagy parkolóból, az egyiket, ami a park felé esik, azt esetleg át tudják ideiglenesen adni, míg nem indul el az új konténeriskola megépítése. Ez szintén parkra néz, van zöld terület, ahol a gyerekek tudnak mozogni és az étkezést a Weöres iskolában meg tudják oldani. Ide akár három vagy négy konténerterem is elhelyezhető. Tulajdonképpen a Monori Tankerületnek semmi mást nem kell csinálnia, csak addig áthozni 3-4 konténertermet a falusi részből. Így körzethatár módosítással, illetve azzal, hogy a Csokonai iskolából, valamint az Erzsébet iskolából a negyedik osztályok feljönnek ide a központba, az első három pedig marad lent, ezzel gyakorlatilag meg tudnák oldani a férőhelyet. Hozzáteszi, hogy az Erzsébet iskolában már a Monori Tankerület azt mondta, hogy az intézményben meg tudják jelen pillanatban oldani átcsoportosítással, illetve sűrítéssel a gyerekek elhelyezését. Ezzel egyidejűleg azt gondolja, hogy sokkal szellősebb lenne, ha nem minden zugban tanítás folyna, hanem ideiglenesen akár itt a városközpontban le tudnák telepíteni a konténer tantermeket, ami rendelkezésére áll a Monori Tankerületnek. Tehát a Monori Tankerületnek sem kell újra vásárolni több százmillióért konténereket, vagy pedig bérelni, mert kiszámolták, hogy körülbelül napi 10-15.000,-Ft-ba kerül egy konténer

tanteremnek a bérlése. Sokkal egyszerűbb lenne a jelenlegi megoldás, felveti a tankerületnek, hogy egyáltalán szóba jöhet-e ilyen opció, mert ezzel az önkormányzat jelentős többletkiadástól szabadulna meg. Azt tudni kell, hogy jelen pillanatban nem pluszos a költségvetés, hiszen a Stebo 5000 Kft. újra szeretné tárgyalni a feltételeket, nem fogadta el az önkormányzat testület által kínált feltételeket, jelen pillanatban 50 millió forintos hiány van a költségvetésben, amit valamilyen módon pótolni kell. Nagyon meg kell nézni minden forintot, hogy mire megy ki, nagyon sok feladat áll előttük, mint önkormányzati feladat. Most olyanról történik a tárgyalás, ami Gyömrőn nagyon fontos, elsődleges, a gyermekek elhelyezése, de hangsúlyozza, hogy nem önkormányzati feladat. Ez a Monori Tankerület feladata, az önkormányzat gyakorlatilag most csak segíteni szeretne neki. Hodruszky Lajos képviselő úrnak válaszolva, ezeket járták körbe és ezzel már foglalkoznak több hónapja. A Monori Tankerület még semmit nem mondott, hogy talán ilyen szóba jöhet-e, ők egyelőre azt szeretnék, hogy zárják be a fejlesztő óvodát és a zeneiskolát, adják át a régi főszolgabírói épületet. Viszont Gyömrőn akkor a zeneoktatás – mondjuk, amit 15 éven keresztül építettek a Weöres iskolában – megszűnne, valamint valahova két óvodai csoportszobát kellene azonnal teremteni, mert az önkormányzati feladat, hogy a fejlesztő óvodát el tudják vinni a régi főszolgabírói épületből. Erről még nem beszélgettek, viszont azt gondolja, hogy ez nem lehet opció, hiszen azt az épületet nem véletlen nem adták át - nagyon fontos, az óvodavezetőkkel egyeztetett múlt héten, hogy a fejlesztő óvoda gyerekeit nem lehet összevonni a többi óvodai csoporttal, azokat a gyerekeket, akik oda járnak – tehát nekik ott külön van szükségük arra a helyre. Jelen pillanatban 20-25 elő felvételist tudnak fogadni, az óvodai felvételekkel jól állnak, de az nem azt jelenti, hogy két üres csoportszoba van, hanem az azt jelenti, hogy a meglévő csoportokhoz még hozzá tudnak tenni külön-külön óvodánként 2-4 kisgyermeket. Tehát az önkormányzatnak jelen pillanatban stratégiai kérdés, hogy a fejlesztő óvoda megmaradjon, az meg a másik nagyon fontos kérdés, hogy a zeneiskola, ami építődött az elmúlt 15 évben, az ne legyen lenullázva azzal, hogy átadják a Monori Tankerületnek és osztálytermeket csinálnak belőle és azoknak a munkáját semmibe veszik, akik a zeneiskolát az elmúlt 15 évben építették. Tessék, Ági.

Angyal Ágnes képviselő: Megköszöni. A zeneiskolához szeretne hozzászólni, fent van két fejlesztő óvoda és lent egy tükrös terem, ahol például ő is néptáncol. Lent viszont van egy osztályterem, amire már rátette a kezét a tankerület, ott osztály van, a másik két teremben pedig oktatás folyik. Az egyikben fuvola órák vannak, a másikban pedig benne van egy nagy zongora, aminek az ide hozatala a Hankó István Művészeti Központba 60.000,-Ft/darab. Plusz minden egyes iskolában még a takarítószer teremben is furulya óra van, hihetetlen, hogy mennyire fontos a városnak ez a művészeti iskola.

Gyenes Levente polgármester: Ugyan lehetetlen helyzetben, de mégis egy nagyon komoly szakmunka folyik, tehát ha ez egy az egybe át lenne adva a Monori Tankerületnek, ők nem tudnának mást csinálni, minthogy ezt megszüntetni.

Szabó Zsolt képviselő: A Fő tér 2. szám alatti iskola épületével összefüggésben pont megtalálta az anyagban, amikor az akkori polgármester pont ezt ajánlotta fel megoldásként, tehát ez nem a tankerületnek az agyszüleménye, hanem itt van a 2018. október 31-i levél, amiben is ez lett felajánlva. Már ott meg lett kérdőjelezve, egyébként, hozzáteszi, hogy itt fel lett ajánlva egy lakóterület, ahol azóta óvoda épült a Liget lakóparkban, és akkor is már szó volt róla, hogy azt át kellene adni egy óvodafejlesztés területére, tehát van itt kavarodás bőven, ezzel kapcsolatosan. Nem feltétlenül a Monori Tankerületet mondja mindenben hibásnak, hanem azt, hogy ennek pont kerüljön a végére, az mindenképpen fontos.

Gyenes Levente polgármester: Így van. Tessék, István.

Horváth István képviselő: Megköszöni a szót. Kicsit viasszak tartja, hogy polgármester úr állandóan az elmúlt években – meg amióta átvette a magyar állam az iskolákban a fenntartását

– hogy a tankerület folyamatosan a mumus, az önkormányzat pedig kiváló munkát végez. Feltenne egy olyan kérdést a polgármester úrnak, hogy tudja-e 2002-ben nagyságrendileg mennyi volt Gyömrőnek a lakossága? Segít ebben, elmondja, hogy nagyjából 12-13.000 fő.

Gyenes Levente polgármester: 12.800 fő volt.

Horváth István képviselő: Köszönöm. Akkor nem lőtt nagyot mellé. Most meg közel 24.000 fő a lakosság szám.

Gyenes Levente polgármester: 21.400 fő pontosan.

Horváth István képviselő: Örül neki, hogy ennyire naprakész a polgármester úr. Azért ettől független a tankerületnek abban igaza van, hogy semmilyen lépést nem tett az önkormányzat – még a tankerület előtti időszakban, a 2002-es éveket követően megindult dinamikus lakosság szám növekedés érdekében – hogy miként fogja majd x év múlva az ide érkező családokat és gyermekeik elhelyezni. Azt gondolja, hogy a mérleg serpenyőjében egyik oldalt és másik oldalt is vannak problémák, nem lehet csak és kizárólag kijelenteni azt, hogy a gonosz tankerület ebben sem, meg abban sem lépett. Amit a testületi ülés elején is megemlített, hogy ez pont arról szól, hogy az önkormányzat semmilyen lépéseket nem tett annak érdekében, hogy közös nevezőre lépjen a tankerülettel. Örül annak, hogy most az elmúlt héten a polgármester úr minden kapcsolatait latba vetve, és közel 20 éves politikai rutinját is felhasználva, ezt úgy tudta a maga javára felhasználni, ezt a mostani testületi ülést, hogy ő mehet elégedetten. Természetesen, ők is a város érdekeit nézik, és azt nézik egyértelműen, hogy miként lehet a gyömrői gyermekeknek az elhelyezését biztosítani, ahogy Zsolt is említette. Nem azt szeretnék, hogy ki mit szeretne gyorsabban elintézni, hanem sokkal inkább az lenne a cél, hogy amit meg lehetett volna korábban már csinálni, azt miért nem lehetne most megcsinálni? Tisztában van vele, de hozzon a testület olyan döntést, amivel mindegyik fél maradéktalanul elégedett lesz – maradéktalanul mondjuk, nem tudnak elégedettek lenni, mivel a XXI. században az lesz a perspektíva Gyömrőn, hogy akár 4-5 évre beláthatólag, hogy melyik konténert hova helyezték és hova menjenek a gyerekeik iskolába – tehát ez véleménye szerint elég származékos az elmúlt 10 év a városvezetésnek, és ne menjenek vissza egész a 2002-es időszakig. Más településeken, ahol gondosan járnak előre, úgy terveznek lakóparkot, hogy már közvetlen a beruházóval egyeztetnek, hogy hova építenek óvodát, hova építenek iskolát, nem pedig egy haszonszerzésnek tesznek csak és kizárólag lehetőségeket. Nem szeretné tovább folytatni, de mint ahogy már említette, szeretne részt venni ezen a megbeszélésen, mint megválasztott Képviselő-testületi tag, akár nem csak ő, hanem más képviselő is szerinte ezen részt vehet. A polgármester úr, amint említette, ő hívta össze ezt a megbeszélést, azt gondolja, hogy akkor ennek itt az ideje és nem gondolja, hogy a Tankerület vezetője bármelyikükkel szemben ellenérzését fejezné ki, hogy ha ezen az ülésen részt venne a mai napon.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen. Néhány szóban reagálna - mivelhogy 2002-ig visszamenőleg beszélgetett a képviselő úr – mivel jól felkészült az alábbiakkal:

2022-ben még csak Hodruszky Lajos és ő maga ült a testületben, azért a tagok részére szeretné elmondani, hogy mi minden történt iskolaügyben. Iskolafejlesztések 2002-től: 2002-ben már polgármesterként írta alá a Fekete István Általános Iskola alsó tagozatának az átépítését, mely 4 új tanterem és két szertár kialakítása történt meg, ezt a szárnyat 2005-ben adták át. Az Erzsébet iskola 2007-ben a régi forfa épületet, az ott lévő 3 osztályteremmel elbontották, helyette - a meglévő stílust követve - új részekkel bővült: 1 tanári szoba, 1 komplett nagy étkező, tálalókonyhát építettek, 4 tanteremet, plusz tornaszobát, wc-eket és öltözőket. A Rákóczi iskola 2010-ben az A épületet két új tanteremmel és egy tanári szobával és szociális helyiségekkel bővítette. A B épületben számítésház teremmel és közlekedési folyosóval bővült. A Fekete iskola az alsó tagozat udvari bejáratát akadálymentesítették, homlokzati felújítást, és tetőszerkezeti felújítást végeztek. A Csokonai iskola 2010-ben

bővült: 3 új tanteremmel, 1 új tanári szobával, egy orvosi szobával, egy fejlesztő szobával, wc-ekkel, valamint az egyik vizesblokk felújítása, épület, udvar akadálymentesítése, mozgáskorlátozott lift kialakítása.

A Sportcsarnokot 2012-ben leválasztották a Weöres iskoláról, új öltözőket építettek, vendégmosdókat építettek és irodákat újítottak fel. 2013. január 1-től előbb a KLIKK, majd 2017-től a Monori Tankerület vette át az iskolákat, ezzel együtt évi 1 milliárd forintot vontak el az Önkormányzattól.

Azóta, 10 éve egyetlen osztályterem sem épült, ellenben rengeteg támogatást kaptak a családok otthoneremtésre, családalapításra, ez itt Gyömrőn is meglátszik. Nem csak sok új beköltöző volt, nagyon sok családban, helyben is vállaltak plusz gyerekeket, hogy meg tudják kapni a Családok Otthoneremtési Kedvezményt (CSOK), helyben is szerettek volna bővíteni, Gyenes Dorottya is helyesel, ő pontosan átlátja ezt a helyzetet, mivel a Védőnői Szolgálatot vezette. A védőnők nagyon sok új család bővülését jelentették, nem csak új beköltöző családok lettek. Annak ellenére, hogy átvették az önkormányzattól a Klikk és majd később a Monori Tankerület az iskolákat, később a Rákóczi, Csokonai és Weöres iskola 400 millió forintot költött az önkormányzat egy pályázati forrásból. 2017-ben „Energetikai felújítás” címen, ahol nyílászárókat cseréltek, napelemeket raktak fel és hőszigetelés történt. Pontosan 19 tanterem épült meg az elmúlt 20 évben, amelyből 16 tanterem kapacitásbővítés volt, 3 új ebédlő és tálalókonyha, 4 új tanári szoba, plusz mindezekhez a szükséges vizesblokkok és szertárak épültek meg 2002 és 2013 között, amíg az önkormányzat kezelte az iskolákat és az ehhez tartozó forrásokat megkapta.

Azt az egy milliárd forintot, ha minden évben megkapták volna továbbra is, amit az iskolákkal együtt elvitt az állam, akkor valószínű újból tudtak volna 19 tantermet és a hozzá tartozó tanári szobákat és szertárakat építeni, függetlenül attól, hogy a lakosságszám hogy alakul. Konkrétan gondoskodtak arról, hogy a lakosságszám bővüléshez megfelelő intézményi kapacitásuk legyen, az iskolákra vonatkozóan, volt is erre több koncepció kialakítva, mely 15 évre előre tekintett. Hodruszky Lajos képviselő úr ennek a megmondhatója, hogy mindig 15 éves fejlesztési ciklusokban gondolkodtak, mind az óvodafejlesztésben, mind a bölcsődefejlesztésben, mind az iskolafejlesztésben. Az, hogy a 15 éves ciklusnak a kellős közepén államosítottak és egy milliárd forintot elvontak az önkormányzattól, amiből a további fejlesztéseket meg tudták volna tenni, ezért nem az önkormányzatot és nem a polgármestert, vagy a mindenkori polgármestert kell okolni. Valóban lehet 1-2 dolgot mondani az előző polgármesterről, vagy a helyettesítő polgármesterről, de azt el kell mondani, hogy az intézményfejlesztési koncepció megvalósulása, az ő általa vezetett testület munkájának a gyümölcse, amibe Horváth István képviselő úr is tag volt. Ebből kifolyólag pontosan tudja, hogy ez hogyan történt, hogy ez hogyan zajlott le. Volt ilyen koncepció, ennek a koncepciónak a mentén, amikor 2019-ben újra polgármester lett, akkor egyből ment Maruzsa Zoltán oktatási államtitkárhoz, a Monori Tankerülettel folyamatosan egyeztetett, ők azt mondták, hogy akkor lesz Gyömrőn új iskola, ha területet ajánlanak fel. Először a terület felajánlás nélkül, Hajdú András akkori iskolaigazgató kilobbizta, hogy a meglévő Fekete iskolában lenne jó felújítást végezni, valóban az volt a legrosszabb állapotban. Kronológiailag 2004 óta ott további felújítás vagy fejlesztés nem történt, mivel ott kezdték a felújításokat, ott kezdték a fejlesztéseket. Hajdú Andrásnak helyt adott mindenki, a Monori Tankerület is és a Gyömrői Önkormányzat is, amikor azt mondta, hogy a Fekete István Általános Iskolához kell először hozzányúlni, akkor még az volt a koncepció, hogy elbontják a régi szárnyat, a Dömsödi féle házzal megvásárolt telket hozzáteszik, és az állam megépíti a többi részét, abból a pénzből, ami gyakorlatilag rendelkezésére állt. Hiszen, ha az önkormányzattól évi 1 milliárd forintot elvettek, akkor abból az 10 évre nagyjából 10 milliárd forint, tehát futja belőle, hogy az iskolákat fejlesszék. Ezek után a tervező mondta azt, hogy nem jön ki sehogy sem a szükséges osztálylétszám az új oktatási vagy az új építési törvények szerint, ezért inkább egy új iskolát kellene építeni. A terület felajánlás ezek után történt meg, egy ideiglenes konténeriskolára, itt is több területet ajánlott fel az önkormányzat, melyből egyet választott ki a BMSK és a Monori Tankerület, ezeken az üléseken Horváth István képviselő társuk is jelen volt, hiszen a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatták, illetve folyamatosan ötleteltek,

hogy hova lehetne ezeket elhelyezni. Több ötlet is elhangzott, Hodruszky Lajos képviselő úrnak nagyon kézenfekvő volt az az ötlete, hogy vigyék a focipályára, többek szerint ez egy jó ötletnek bizonyult, hiszen közel lett volna a Weöres iskolához, egyedül csak sportparknak volt használva akkor a régi focipálya. Ez egy jó ötletnek tűnt, az volt az egyedüli probléma, hogy amikor megszondázták, akkor kiderült, hogy egy olyan belvizes területről van szó, hogy ott nem tudják az alépítményeket megcsinálni.

Hodruszky Lajos képviselő: Az egy jobb híján ötlet volt, az elsődleges ötlet az volt, hogy az EKI raktárak helyére vigyék, és ő nagyon örül annak, hogy négy év elteltével visszatértek oda – ahogy azt Turóczi Károly műszaki csoportvezető is alátámasztotta - hogy az egy nagyon helyes elképzelés volt.

Gyenes Levente polgármester: Igazat ad, valóban így volt.

Hodruszky Lajos képviselő: A sportpályát már csak azért nem vették volna, mivel hogy ne tűntessék el a zöldfelületeket, mert a mai világban már a belvizeséget meg lehetett volna oldani, de szempont volt, hogy a zöld város maradjon meg zöld városnak. Ezt maximálisan meg kell tartani, ehhez ő mindig is ragaszkodott. Nagyon örül annak, hogy kezd körvonalazódni az eredeti ötlet. Egy kérdése lenne a polgármester úrhoz – ugye Volcz Zoltán, a Helyi Választási Bizottság elnöke elmondta, hogy pár nappal ezelőtt, hogy összefogás – ennek tükrében kérdezi, hogy nagy baj lenne, hogy ha Horváth István képviselő társa nagyon részt szeretne venni ezen az ülésen? Kövessük az intelmeket, így hátha összefogással hátha előrébb lehet menni, hiszen nem gondolja, hogy István majd mindenbe belekötne, hanem ugyanúgy építő jellegű hozzászólásokat tenne. Mellette két tanárnő is van, úgy gondolja, hogy nem hagynák, hogy olyan dolgokat képviseljenek a saját csapatuk nevében, ami pont a pedagógusok ellen vagy az oktatás ellen lenne. Úgy gondolja, hogy nyugodtan gyakorolhatna felé kegyet, hogy hadd vegyen már részt azon a megbeszélésen.

Gyenes Levente polgármester: Ez nem kegygyakorlás, egy polgármesternek nem kell kegyet gyakorolnia, ő nem király. Ezzel egyedül egyetlen problémája van, egész pontosan az, hogy Horváth István képviselő elkezdte, egy kicsit a saját politikai ambíciói növelésére ezt az egész ügyet kihasználni, adott egy olyan indítványt, amivel a városvezetésnek ezzel egy teljesen szembemenő információkat adott az intézményvezető, azt gondolja, hogy ez által akár az egész testületet egy kicsit megvezette. A legnagyobb probléma viszont, hogy biztos abban, hogy van még néhány képviselő, aki ugyanúgy részt szeretne venni ezen a megbeszélésen, ők nem tudnak részt venni, mert olyan munkájuk van, ami miatt ez akadályozva van. Tehát akkor nem egyszerűbb, ha a Monori Tankerületi vezetőt elhívják a testületi ülésre, ahol mindenki tehet fel kérdést, mindenki hozzászólhat és mindenki elsőkezes információkat kap?

Hodruszky Lajos képviselő: Nem egyről beszélnek, most a délelőtti megbeszélésről van szó. Azt gondolja, hogy ha István kifejezetten kérte, hogy vehessen részt rajta, akkor miért ne vehetne részt rajta? Erre mondta azt, hogy valószínű, hogy nem destruktívan, hanem építő jelleggel szeretne részt venni. Így meg lehetne előzni esetleg azokat a fals információkat, amik esetleg az információk hiányából származnak, mert akkor ott első kézből kapná az információkat.

Gyenes Levente polgármester: Nagyon jó, nem kegy gyakorlásként, de ebben az esetben a kérdésnek eleget téve, megkérdezi a Monori Tankerület vezetőjét és az országgyűlési képviselőt, hogy ők hozzájárulnak-e Horváth István képviselő úr részvételéhez ezen az ülésen. Ennek függvényében a polgármester úr tájékoztatni fogja a képviselő urat ez ügyben. Megköszöni. Térjenek vissza az eredeti témához, a polgármester úr módosító indítványa az, hogy, hívják meg a Monori Tankerület vezetőjét és tegyék át ennek a megbeszélésnek az időpontját jövő hét hétfőre, a testületi ülés napjára.

Megköszöni a képviselőknek, akkor következzen a szavazás, aki egyetért azzal, hogy meghívják a Monori Tankerület vezetőjét az ülésre és minden képviselőnek legyen lehetősége feltenni kérdéseit, kérem, szavazzon.

Aki a napirendi pont tárgyalása során elhangzott javaslatok alapján megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatosan a HEGY képviselőinek indítványát a soron következő testületi ülésen tárgyalja, melyre meghívja a Monori Tankerület vezetőjét.
2. Az addig beérkezett információk és a Tankerület vezetőjének tájékoztatása alapján hozza meg döntését.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

160/2023. (VI.07.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással

az alábbi határozatot hozza:

1. **A Képviselő-testület a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatosan a HEGY képviselőinek indítványát a soron következő testületi ülésen tárgyalja, melyre meghívja a Monori Tankerület vezetőjét.**
2. **Az addig beérkezett információk és a Tankerület vezetőjének tájékoztatása alapján hozza meg döntését.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

2. napirendi pont:

Döntés a HEGY képviselői indítványáról a bizottsági- és testületi ülések időpontjával kapcsolatosan

Gyenes Levente polgármester: A múltkori Képviselő-testületi ülésen, amikor a képviselők eskütétele is lezajlott, elmondta, hogy közel 20 éve a jelenlegi munkarendben dolgozik az Önkormányzat. Kimondottan nagy terhet róna az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal dolgozóira, hogyha az egyébként is pörgős munkarenden változtatnának, és munkaidőn túl kellene ülésezni. Gyakorlatilag ezzel kapcsolatban ugyanaz a véleménye, természetesen szavazhat a Képviselő-testület ebben a témában. Szeretne valaki hozzászólni?

Romanov Vivien Anni képviselő: Kérdezi a jegyző úrtól, valamint az önkormányzati irodavezető asszonytól, hogy ennek gyakorlatban, hogy történne a munkaidő megosztása? Tétélezzék fel, hogy 17 órára átkerült a testületi ülés.

Gyenes Levente polgármester: Itt a bizottsági ülésekről is szó van.

Romanov Vivien Anni képviselő: Igen. Szóval, hogy a munkaidőben ez egy többletet jelentene, valamint hol kerülne ez kompenzálásra?

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Erről még igazából nem volt megbeszélés, idáig még nem jutottak el.

Romanov Vivien Anni képviselő: Jogi szempontból ez csúsztatás, túlmunka?

Varga Ernő jegyző: Túlmunka.

Gyenes Levente polgármester: Ez túlmunka, tehát ez plusz pénzbe kerül az önkormányzatnak.

Horváth István képviselő: Mint gyakorlott, korábbi köztisztviselő, szeretne pár szót erről mondani. Az egyik az, hogy a csúsztatás az szerintem itt is tudna működni, az önkormányzat vagy a polgármesteri hivatalnál. Annak idején, amikor még ő is hivatalban dolgozott, 11 évet töltött el a közigazgatásban, így eléggé széles látókörrrel rendelkezik. A közigazgatásban is egyszerű referensként, úgynevezett fogalmazóként kezdi mindenki, ebbe a besorolásba tartozik, jómaga is így vett ebben részt, azt gondolja, hogy van tapasztalata ebben. Tudomása szerint hétfőn a hivatal 17 óra vagy 17.30-ig végzi a munkáját, tehát nem is munkaidőn túl történne ez meg, illetőleg kiegészítésként szeretné mondani, hogy 2002-2010 között, még a Gyenes Levente polgármestersége alatt is délután volt az üléselés kezdete.

Gyenes Levente polgármester: Volt délután, de nem munkaidőn túl voltak az ülések.

Horváth István képviselő: Lehet akkor 16 óra vagy 17 óra, ilyen szempontból úgy gondolja, hogy mindenki rugalmas. Itt az vetődött fel, hogy a nyilvánosság biztosítása végett, sokkal célszerűbbek a délutáni testületi ülések, mint mondjuk a délelőtti időpontok. Egyébként meg a hivatal részére szerintem ez teljesen belefér, hiszen más önkormányzatoknál is ugyanígy üléseznek, érdemes megnézni azt, hogy a környező önkormányzatoknál hányan üléseznek délelőtt és hányan délután. Eléggé érdekes számot fognak kapni, persze lehet ezen vitatkozni, természetesen a kitűzött időpont az mindig valakinek vagy jó, vagy nem jó. Meg lehet nézni, hogy nem feltétlenül volt jó minden képviselőnek a délelőtti időpont, a Jó Itt Élne-s képviselők közül például jó pár hiányzás van a délelőtti vonatkozásában. Ha már munkaterről beszélnek, azt gondolja, hogy ez teljesen vállalható, az embereknek a nagy része ezt főállás mellett végzi – nem a vezetésre gondol, aki főállású polgármesteri vagy alpolgármesteri tisztséget gyakorol, például – így azt gondolja, hogy ebben el lehetne mozdulni. A polgármesteri hivatal részére pedig nem gondolja, hogy ez plusz idő, mert, hogy egyszerűen csak átcsoportosításról beszélnek, a csúsztatás az arra vonatkozik, hogy mondjuk, ha elhúzódik egy testületi ülés, akkor másnap egy órával később kell bejőnnie azoknak a dolgozóknak, vagy azt az időt át tudja csoportosítani más időpontra. Ne túlozzanak azzal, hogy ez többletköltség, megy a hivatalban elég szép számban van olyan költség, ami véleménye szerint sokkal több, mintha ezt számba veszik.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a képviselő úrnak, hogy ilyen könnyedén gazdálkodik a hivatali dolgozók idejével és munkaidejével, csak ezt egy kicsit leegyszerűsítve látja. Az, hogy a képviselő úr Ecseren, egy kis településen dolgozott hivatalban, ott teljesen más struktúra volt, másképp dolgozott a néhány fős Képviselő-testület is, értelemszerűen azért Gyömrőt ehhez nem lehet viszonyítani. Viszont a gyömrői hivatali struktúrát pontosan a költségcsökkentés miatt a lehető legkisebbre és legszűkösebbre vették – talán Zsolt tud ebben segíteni, hasonló településről van szó, Üllön azért némileg nagyobb hivatali apparátussal működik a hivatal – egyszerűen próbálták a legköltséghatékonyabbra venni a gyömrői működést. Azt gondolja, hogy ez egy aránytalanul nagy terhet ró a hivatali dolgozókra, természetesen a Képviselő-testület feladata eldönteni, előzetesen egyeztetett a hivatali

dolgozókkal, nyilván senki nem örülne neki, hogy ha ilyen plusz munkákat kellene munkaidőn túl végeznie. Hodruszky Lajos képviselő úr.

Hodruszky Lajos képviselő: Elnézést, Horváth István képviselő társától kérdezi, hogy az előterjesztésben foglaltaktól el tudna térni esetleg és 16.00 órát javasolni? Azért, mert hétfőnként 17.30-ig van a hivatal, ha 16.00 órakor kezdődne a testületi ülés, tételezzék fel, akkor még másfél óra munkaidőben történne, úgy gondolja, hogy nem futna át munkaidőn túlra. Nem kéne túlmunkát, csúsztatást elrendelni, illetve megmaradna az, hogy a lakosság részéről is, aki szeretne, el tudna jönni az ülésre vagy online közvetítéssel megnézné. Bárkinek a képviselők közül eszébe jutna, hogy rákérdezzen még valamire, akkor erre lenne lehetőség még hétfőn napközben. Ezek alapján kérdezi, hogy akár akkor még a 16.00 órás kezdés is jó lehet a képviselőknek? Hozzáteszi, hogy számára a reggeli időpont sokkal megfelelőbb, neki is kedvezőbb – nem lobbizik a délután mellett - viszont azt is megérti, ha célszerűbb a délutáni időpont.

Szabó Zsolt képviselő: Ha már elhangzott alternatíva, számára is lényegesen kedvezőbb a reggeli időpont, mint bármi más, de nyilván alkalmazkodik a többség döntéséhez, illetve igényeihez. Egy másik alternatívaként nézzék meg, hogy mi történne abban az esetben, ha mondjuk, korábban kezdődne reggel, egy reggel 7.00 órás kezdéssel 8.00 óra körül végeznének.

Angyal Ágnes képviselő: Zsoltnak szeretné mondani, hogy 7.15 perckor kezdődik a nulladik óra az iskolában, tehát a testületben három pedagógus van és egy egészségügyi dolgozó. A jelenlegi helyzetben úgy gondolja, hogy őket a legnehezebb helyettesíteni.

Gyenes Levente polgármester: Angyal Ágnes képviselő asszonyhoz szól, hogy azt sem kell elfelejteni, hogy a törvény kötelez minden munkáltatót arra, hogy ha ilyen jellegű közfeladatot vállal egy dolgozó, akkor köteles a munkáltató elengedni. Amikor viszont az új képviselők elindultak képviselő jelöltnek, akkor pontosan tudták, hogy mihez kell igazodni.

Angyal Ágnes képviselő: Igen, ez valóban így van, ezzel tisztában voltak. Azzal, hogy a köz érdekében bármennyit a szabadidejükből erre áldoznak, viszont a munkaideje az kötött és úgy gondolja, hogy még jó pár embernek ez így van.

Romanov Vivien Anni képviselő: Egy javaslattal szeretne élni, így, hogy nem látják át a hivatali dolgozók munkarendjét, kerüljön ez úgy a bizottságok elé, hogy a hivatali dolgozók részéről készüljön egy konkrét anyag, hogy hogyan lehetne ezt megoldani munkajogi szempontból. Térítések szempontjából, munkaátszervezés, kompenzációs költségek stb. Majd csak azután tárgyaljon erről a testület, nagyon jó, hogy erről van most szó, hogy korábban vagy később legyen, viszont azt nem látják át, hogy a dolgozóknak ez mekkora plusz terhet jelent, mekkora valós anyagi terhet jelent. Abban az esetben tudnak mérlegelni, hogy megéri-e ezzel egyáltalán foglalkozni vagy akkor legyen az elvárás, hogy az új képviselők alkalmazkodjanak a meglévő időpontokhoz.

Gyenes Levente polgármester: Rendben, akkor ez a módosító indítvány a képviselő asszony részéről. Megköszöni.

Horváth István képviselő: Képviselő asszonyhoz szól, nem akadákoskodni akar, de a Lajos által megfogalmazott 16.00 óra az abszolút munkaidőbe esik. Főleg most ezt bemutatni, ezt az anyagot kikérni, mivel ő elfogadta azt, hogy legyen 16 óra, illetve elfogadták, hogy akkor ne 17.00 óra legyen. Szerinte, a 16.00 órától akkor simán tudnak szavazni és akkor ennek tükrében kell kiegészíteni a továbbiakat.

Gyenes Levente polgármester: Elnézést kér Horváth István képviselő úrtól, de amennyiben egy képviselő szeretne látni erről egy kimutatást – tehát ha ezt ő maga szeretné látni, ugyanilyen elánnal verné az asztalt, hogy igenis szüksége van ezzel kapcsolatban egy anyagra – egyszerűen elhangzott egy módosító indítvány, erre a képviselő úr próbálja ezt hasba szúrni, hogy arra nincs is szükség. tulajdonképpen itt senkit nem érdekel, hogy a dolgozók részéről ez milyen terhet ró esetleg rájuk. A képviselő úr is pontosan tudja, hogy ez nem csak arról szól, hogy végig ül egy vagy két, akár négy hivatali dolgozó egy testületi ülést, hanem ide anyagokat kell készíteni, majd az ülést követően erről anyagokat kell készíteni. A testületi munka az nem csak annyiból áll, hogy az irodavezető ideül, vagy valaki a titkárságról jegyzőkönyvet vezet, vagy csak végighallgatja az ülést. Nekik feladatuk van, ugyanúgy, Turóczi Károly műszaki csoportvezető még nem is tudott egyeztetni a polgármester úrral, de ugyanúgy idejött és hozzá tudott szólni a testületi üléshez, mert ő dolgozott azzal az anyaggal, amivel megbízták, pont, ami a testület elé kellett kerülni.

Horváth István képviselő: Ezért jobb a délutáni ülés, mert akkor még napközben lehet tárgyalni.

Gyenes Levente polgármester: Rendben. Eleget beszéltek már erről a témáról, úgy gondolja ezt is le lehetne zárni, tessék Hodruszky Lajos képviselő úr.

Hodruszky Lajos képviselő: Csak egy-két gondolatot fűzne hozzá, ha jól gondolja, akkor ez a rendes testületi ülések időpontjára vonatkozik.

Gyenes Levente polgármester: Igen, meg a bizottságokra.

Hodruszky Lajos képviselő: A rendkívüli testületi ülések továbbra is akkor lennének, amikor a polgármester úr összehívja őket, igaz? Mivel havonta van rendes testületi ülés, kötelező az évi 6 ülés megtartása, az elmúlt évek tapasztalata alapján sokkal több rendkívüli ülés volt, mint rendes. Kérdezi, hogy biztos, hogy megér ennyit ez a dolog? Mert ha az a cél, hogy minél több képviselő jelen tudjon lenni az üléseken, akkor azt a trükköt is meg lehet csinálni – nem ő csinálja, természetesen - hogy akkor egy rendkívüli testületi ülés keretein belül tárgyalják meg az olyan dolgokat, ami a többséget kívánja. A rendes testületi ülésen pedig történnének a kötelező táncok.

Horváth István képviselő: Meg amikor határozatképes lesz a testület.

Gyenes Levente polgármester: Értem Hodruszky Lajos kérdését, viszont elhangzott egy módosító indítvány a képviselő asszony részéről.

Hodruszky Lajos képviselő: Kettő indítvány volt. az első az volt, hogy ne 17.00 óra legyen az időpont, hanem 16.00 óra.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Kiegészíti azzal, hogy a 16.00 órás kezdés tekintetében a testületi ülés az egy dolog, viszont az új elképzelés az - látni fogják a képviselők a testületi anyagban – hogy a bizottságokat is egy napon tárgyalják. Ha ezzel úgy számolnak, hogy 16.00 órakor kezdődnek a bizottsági ülések, akkor ott legalább egy három órás időtartamot számolni kell, például kezdődik a VOKS, ami 15-20 perc mondjuk, aztán a pénzügyi bizottsági ülés, ami azért egy hosszabb, utána a szociális ülés, ami lehetséges, hogy rövidebb, fél órás, Végezetül pedig a jogi bizottság, ami szintén minimum egy fél óra-egy óra, attól függ, hogy mit kell tárgyalnia a bizottságnak. Ezzel úgy kell kalkulálni, hogy minimum egy három órás ülésre kell számítani, ezt azért csak a teljesség kedvéért mondja el, hogy ezekkel a tényekkel mindenki tisztában legyen. Mivel Horváth István képviselő úrnak volt egy indítványa, hogy kéthetente legyenek az ülések, ami úgy fog kinézni, olyan lesz a sorminta, hogy testületi ülés, aztán bizottsági ülés, aztán megint testületi ülés. És ez így fog

szépen végigmenni szeptembertől, egészen decemberig, az utolsó hétig. Ennek fényében kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Horváth István képviselő: Ez most akkor teljesen új információ, hogy egy napon lennének a bizottsági ülések.

Gyenes Levente polgármester: Tehát akkor nem lesz egyszerű ezzel az átalakítással.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Nem.

Gyenes Levente polgármester: Tehát elhangzott egy módosító indítvány, 16.00 órára módosítsák az időpontot. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.

Romanov Anni képviselő: Félreértette, a megkérdezés után feltartotta a kezét és szavazott, viszont továbbra is fenntartja a módosító indítványát. Ennek értelmében ezt az előző módosítást nem szerette volna megszavazni, hanem azt, hogy a 16.00 óra és az elkészült dokumentáció viszonylatában vizsgálja meg a hivatal, hogy működőképes-e, hány óras kezdéssel, milyen átszervezést igényel a dolgozóknak és ennek milyen anyagi vonzata van a dolgozók bérére nézve. Megköszöni, és kéri a polgármester urat, hogy vegye figyelembe a szavazásnál ezt a módosító indítványt is, valamint foglalják bele a határozatba. Vizsgálják meg a 16.00 óra viszonylatában és terjesszék be a Képviselő-testület elé a kért anyaggal együtt.

Gyenes Levente polgármester: Rendben, tehát akkor ennek tükrében újra kell szavaztatnia a határozati javaslatot, a módosító indítványokkal kiegészítve. A képviselő asszony akkor tudja támogatni a 16.00 órás kezdést, amennyiben látja ennek a megfelelő hátterét.

Varga Ernő jegyző: A képviselő asszony kérésére a szavazást meg kell ismételni.

Gyenes Levente polgármester: A polgármester úr megállapítja, hogy a szavazás eredménye felől kétség merült fel, mivel Romanov Anni képviselő asszony feltételhez kötötte indítványában a szavazásra bocsátott kérdést, ezért kéri, az ő javaslatának is a figyelembe vételét, kéri a szavazás megismétlését.

Aki a napirendi pont tárgyalása során elhangzott javaslatok alapján megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a testületi- és bizottsági ülések időpontjainak meghatározásához készüljön egy dokumentáció arról, hogy a munkaidőn túli (16.00 óra) ülések kezdete milyen plusz terhet ró a hivatali dolgozók részére, valamint ezek milyen plusz pénzügyi kiadásokat vonnak maguk után.
2. A dokumentáció tükrében a testület a témát a soron következő testületi ülésen újratárgyalja és hozza meg döntését.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal


elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a testületi- és bizottsági ülések időpontjainak meghatározásához készüljön egy dokumentáció arról, hogy a munkaidőn túli (16.00 óra) ülések kezdete milyen plusz terhet ró a hivatali dolgozók részére, valamint ezek milyen plusz pénzügyi kiadásokat vonnak maguk után.**
- 2. A dokumentáció tükrében a testület a témát a soron következő testületi ülésen újratárgyalja és hozza meg döntését.**

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Valakinek van még esetleg hozzászólása a Képviselő-testületi üléshez? Nincs, megköszöni. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.


Varga Ernő
jegyző




Gyenes Levente
polgármester