

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. június 19-én 08:00 órakor kezdődő rendes nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

- Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester
Tóth János alpolgármester
Török Réka Erika alpolgármester
Gyenes Dorottya képviselő
Szabó Zsolt képviselő
Hodruszky Lajos képviselő
Horváth István Attila képviselő
Angyal Ágnes Magdolna képviselő
Árkosi Brigitta képviselő
Váradi Attila képviselő
- Hivatal részéről megjelent:** Varga Ernő jegyző
dr. Herczku Dóra aljegyző
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető
Török Tiborné polgármesteri referens
Hauser Antal kommunikációs vezető
Teszarik-Böjti Zsuzsa pr vezető
Turóczy Károly műszaki irodavezető
- Meghívott vendég:** Miller Jefim Harmónia Kft. vezérigazgatója
Béres Károly tű. alezredes - Monor Katasztrófavédelem
Dr. Hrutkáné Molnár Monika Monori Tankerületi Központ igazgatója
Veszeloovszkiné dr. Csóka Gabriella Monori Tankerület Központ szakmai igazgató-helyettese
Fialka Anita Monori Tankerületi Központ műszaki vezetője
Gemeter Erika Gyömrő Bölcsőde vezetője
dr. Pál József
- Lakosság részéről:** Mezey Attila
Kisberk Szabolcs
Hajdú András

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 10 tagja van jelen, az ülést megnyitja. Köszönti az ülésen megjelent, meghívott vendégeket is.

A jegyzőkönyvet Fodor Anikó vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Horváth István Attila képviselő: Elmondja, hogy az előző testületi ülésen felvetették a munkaterv módosítását, amiben kérték a bizottsági és a testületi ülések kezdő időpontjának

áttervezését a délutáni órákra. Akkor nem volt benne döntés, ezért kéri, hogy újra tűzzék napirendre ezt a pontot.

Varga Ernő Jegyző: Elmondja, hogy a legutóbbi ülésen az volt a döntés, hogy vizsgálják meg a javaslat hatásait a hivatali munkarend tekintetében, és tájékoztassák a képviselőket. Azt javasolja, hogy Horváth István képviselő indítványát a 4. napirendi ponttal együtt tárgyalják meg, hiszen abban fogják tárgyalni a munkatervet.

Gyenes Levente polgármester: A napirendi pontok sorrendjének tekintetében módosítási indítvánnyal él, mert az ülésen több meghívott vendég is részt vesz, ezért az őket érintő napirendi pontokat szeretné előre venni, szám szerint a 10.-9.-11.-12. és ezt követően a 22. napirendi pontokat. Ezen kívül javasolja, hogy a 24. és a 25. napirendi pontokat cseréljék fel az utolsó kettő napirendi ponttal azok zárt ülésen történő tárgyalása miatt, és azokat tárgyalják utoljára. Észrevétele ezzel kapcsolatban valakinek van-e?

Horváth István Attila képviselő: Kéri, hogy a 4. napirendi pontban kiküldött, a 2023. II. félévi munkatervet tárgyaló napirendet vegyék előre és a 22. napirend után rögtön ezt tárgyalják.

Gyenes Levente polgármester: Aki napirendi pontok sorrendjének módosításaival egyetért, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja a napirendi pontok sorrendjének módosítását.

Gyenes Levente polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat a módosításokkal együtt az alábbiak szerint:

10. Döntés a Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

9. Döntés a Harmónia K Közhasznú, Np. Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

11.Döntés Gyenes Levente polgármester indítványáról

12.Döntés az id. Pál Mihály szobrászművészről készítendő könyvvel kapcsolatos hozzájárulásról

22. Döntés a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatban

4. Döntés a Képviselő-testület 2023. év II. félévi munkatervének elfogadásáról

1. Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

3. Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

3.1. Tájékoztatás képviselői lemondásról.

3.2. Döntés a polgármester 2023. évi szabadság tervéről

3.3. Döntés a TOP-Plusz-1.2.1-21-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) azonosító számú projekt Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről

3.4. Döntés a Gyömrő 0119/51 helyrajzi számú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba való felajánlás /ajándékozás/ elfogadásáról.

5. Döntés Gyömrő Város önkormányzat képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 18/2014 (XI.14.) rendelete módosításáról

6. Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet megalkotásáról

7. Döntés a Települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról
8. Döntés a Szociálpolitikai kerekasztalról szóló rendelet megalkotásáról
13. Döntés a Jó Itt Élni! szervezet által benyújtott képviselői indítványról
14. Döntés Szabó Zsolt képviselő önálló képviselői indítványáról
15. Döntés a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft végelszámolásának lezárásáról
16. Döntés a 2230 Gyömrő, Tulipán utcai vasúti átjárónál található 7 db szürkenyárfa kivágásához való hozzájárulásról
17. Döntés halgazdálkodási jog haszonbérleti jogának igényléséről, alhaszonbérbe adásról, valamint a Gyömrői Horgász Egyesülettel kötött ingatlan használati szerződés módosításáról
18. Döntés a közművesítési hozzájárulás mértékének növeléséről, az 1/2012 (I.20) polgármesteri utasítás felülvizsgálatáról
19. Döntés a Gyömrő-Maglód-Ecser települések közötti megállapodásról a szennyvíztisztító kapacitás növekedésével kapcsolatosan
20. Döntés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás IV. számú módosításáról
21. Döntés M0-M4-3111 jelű út gyömrői szakaszának telepítési tanulmányterv elfogadásáról és egyszerűsített eljárás megindításáról
23. Döntés a HEGY képviselői indítványáról közlekedésbiztonsági intézkedésekkel kapcsolatosan
26. Bizottsági beszámolók elfogadása
27. Interpellációk
24. Döntés a Bölcsőde és Gyermekközpont intézményvezetőjének megbízásáról (ZÁRT ülés)
25. Döntés kitüntető díjak adományozásáról (ZÁRT ülés)

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat a módosítással együtt 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

Gyenes Levente polgármester: Napirend előtt szeretne-e még valaki felszólalni?

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy az elmúlt időszakban elég sok vélemény meg pletyka jutott vissza hozzá, ezeket szeretné tisztázni. Tévedés, hogy ő - egyik fél vagy másik fél által - mindenféle előnyökben részesül, azért, hogy ide vagy oda szavazzon. Köszöni szépen mindenkinek a bizalmát, ha valaki erről konkrétumot tud, akkor azt kéri, hogy legközelebb neki is jelezze, mert ő maga nem tud ilyesmiről. A pletykák kizárólag a rosszindulatról szólnak, véleménye meg mindenkinek van, sok esetben annak se fontos, aki mondja, de leginkább a tényeket mellőzik. Azt szeretné egyértelműen mindenkinek jelezni, hogy ő mindent meg fog szavazni továbbra is, ami a város érdekeit képviseli, függetlenül attól, hogy ki az előterjesztője.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

10.napirendi pont:

Döntés a Monori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs. Nagy tisztelettel köszöni a Monori Katasztrófavédelemnek az eddigi munkáját, és bízik benne, hogy ezután is számíthatnak a munkájukra.

Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Monor Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről szóló
beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

162/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Monor Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről szóló
2022. évi beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

9. napirendi pont:

Döntés a Harmónia K Közhasznú, Np. Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs. Megköszöni a munkájukat. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Harmónia Nonprofit Kft. 2022. évi működéséről szóló
2022. évi beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

163/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Harmónia Nonprofit Kft. 2022. évi működéséről szóló beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

11. napirendi pont:

Döntés Gyenes Levente polgármester indítványáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Elmondja, hogy a központi park már nagyon sok nevet viselt és nagyon hányattatott sorsú volt. Egy kis időrendi visszatekintést nyújt. Régen, amikor ott a TÓVAL állt, mellette - ami most a Hankó Művészeti Központ - egy úgynevezett szoborkert volt. Itt elsősorban a Pál család által készített szobrok voltak. A gyereknapon többen kérdezték, hogy mit kell tudni Pál Mihályról, mit kell tudni a szobrokról. Akkor jött az ötlet, amit elfogadásra javasol, hogy a parkot ne egyszerűen központi parknak nevezzék, hanem ifjabb Pál Mihályról nevezzék el. Az út és a tér megnevezése maradna, de a park ifjabb Pál Mihályról kapja a nevét, hiszen az ő alkotásai álltak benne legutoljára. Erről megkérdezte a családot, tudomása szerint ők ehhez hozzájárulnak. Ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele, hozzászólása van-e? Nincs. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. Dönt arról, hogy a Gyömrő, belterületen található 1.2.3. hrsz-ú ingatlanak az ifj. Pál Mihály park elnevezést adja.
2. Az elnevezés hatályba lépése: 2023. július 1. napja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: 2023. július 1.

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

164/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

az alábbi határozatot hozza:

1. Dönt arról, hogy a Gyömrő, belterületen található 1.2.3. hrsz-ú ingatlanak az ifj. Pál Mihály park elnevezést adja.
2. Az elnevezés hatályba lépése: 2023. július 1. napja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: 2023. július 1.

12. napirendi pont:

Döntés az id. Pál Mihály szobrászművészről készítendő könyvvel kapcsolatos hozzájárulásról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Idősebb Pál Mihály munkáiról készül egy könyv, melynek a kiadását az állam támogatja. A család az Önkormányzathoz fordult, hogy a kiadáshoz hiányzó nagyjából ötszázezer forintot segítsenek finanszírozni. A bizottságok kettőszázötvenezer forint támogatást javasoltak. Ő maga egyeztetett a Gyömrő Városért Közalapítvánnyal, és onnan is számíthatnak támogatásra,

illetve 2 helyi vállalkozó szintén biztosít támogatást. Ezt majd egyeztetni fogja a családdal. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az id. Pál Mihály kötet megjelentetését 250.000 Ft összeggel támogatja.
2. A képviselő – testület a támogatás mellett tájékoztatja a kérelmezőt más alapítványi forráslehetőségekről a könyv eredményes megjelentetése érdekében.
3. Felkéri Gyenes Levente polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

165/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az id. Pál Mihály kötet megjelentetését 250.000 Ft összeggel támogatja.
2. A képviselő – testület a támogatás mellett tájékoztatja a kérelmezőt más alapítványi forráslehetőségekről a könyv eredményes megjelentetése érdekében.
3. Felkéri Gyenes Levente polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

Dr. Pál József: Szeretné megköszönni néhai bátyjának, illetve néhai édesapjának nyújtott egyhangú támogatást. Már mind a ketten talán távolról követik az eseményeket, és ez mind a kettejük számára rendkívül fontos, hogy szeretett városuk így viszonyul hozzájuk. Még egyszer megköszöni a családja nevében a Képviselő testület segítségét.

22. napirendi pont:

Döntés a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatban

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A Gyömrői Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásával kapcsolatban a testület múltkoriban sokféle véleményen volt, ezért a mai ülésre meghívták a Monori Tankerület vezetését. Köszönti őket, és megkéri dr. Hrutkáné Molnár Mónikát, hogy egy pár szóval ismertesse a jelenlegi helyzetet a képviselő testülettel.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Először is köszöni a meghívást. Mindenki örömmel vette, hogy bekerült a 16 agglomerációs programba a Fekete iskola átépítésének és bővítésének a programja. Ez annak idején azért került bele így, mert az állam azt mondta, hogy akkor tud

zöldmezős új iskola építést támogatni, hogyha ehhez van telek. Akkor azonban nem volt felajánlott telek Gyömrő részéről új iskola építéséhez. Viszont 2017 óta, mióta a Monori Tankerületi Központ átkerült az irányításuk alá, szembesültek azokkal a tényekkel, hogy Gyömrőn iszonyúan magas lett a gyerekek létszáma, és ez még folyamatosan fog nőni. Ez örömteli hír, tehát van gyerek, sőt növekszik a gyereklétszám. Ez nem csak Gyömrőre jellemző, hanem az agglomeráció többi településére is. Neki, mint tankerületi vezetőnek az a problémája, hogy csak 2017-ben szembesültek ezzel. Akkor jött az ötlet, hogy a Fekete István iskola, aminek eleve az infrastrukturális állapota olyan, hogy fel kellene újítani, tehát egy felújítás és egy bővítés is legyen egyben. Szerencsére szakmai indokok alapján ezt alá lehetett támasztani, így került a kormány elé és így elfogadták. Ennek a vonalnak az a folytatása, hogy sajnos a tavalyi év háborús és egyéb gazdasági okai miatt ezek a beruházások megálltak. Sajnos az volt a koncepció, hogy azok az építkezések, amelyek elindultak, tehát az építési napló megnyitásával, illetve elkezdésével megvoltak, azok továbbmentek, ahol ilyen nem volt, ott nem. A terv elkészült, tehát elvileg el lehetett volna indítani, de sajnos mivel nem indult el építési naplóval, így nem lehetett. Hangsúlyozza, hogy ez a dolog tulajdonképpen egy összekapcsolt beruházás. Tehát ahhoz, hogy a Fekete István általános iskolát le lehessen bontani, újra lehessen építeni és bővíteni, ahhoz szükség van arra, hogy az egész iskolát kiköltöztessék, mert nem lehet úgy építkezni, hogy közben ott vannak a gyerekek. Erre született az a megoldás, hogy az iskolát kiköltöztetve egy konténer iskola fog megépülni átmenetileg. Sokan a konténer iskolával kapcsolatban szkeptikusak, de nekik van pozitív tapasztalatuk, mert le kellett helyezni már menet közben 2 konténer tantermet a Fekete István iskola udvarára ahhoz, hogy egyáltalán a gyerekeket el tudják helyezni. Az előrejelzések alapján, illetve a közben elkészült Köznevelési Stratégia és Fejlesztési terv már prognosztizálta azt, hogy itt nem csak egy új, hanem inkább 2 új általános iskolára lesz Gyömrőn szükség. Átmeneti megoldásnak a konténer iskola beválthatja a hozzáfűzött reményeket. A konténer iskolával kapcsolatban úgy állnak, hogy tavaly előtti évben amikor még volt rá lehetőség, az alsó szint száznégyszáz konténerét meg tudták venni. Közben jött egy felajánlás a Kastély lakópark melletti területtel, ahova le is helyezték ezeket a konténereket. Folyamatosan azt próbálták elérni, hogy egyszerre tudják elhelyezni mind az alsó, mind a felső szintet. Ennek az az oka, hogy a tereprendezést így is úgy is meg kell csinálni azon a területen. Ha utána csak az alsó szintet helyezik el az csak egy félmegoldás, mert csak a fél iskolát tudják így kiköltöztetni, a másik felének ott kell maradni. Ehhez meg kell csinálni azokat az infrastrukturális dolgokat, amivel meg lehet közelíteni, ha utána viszont jön a 2. szint konténerei, akkor valószínűleg ezek sérülni fognak, tehát több pénzbe kerül. Ezzel a koncepcióval indultak, és ezt próbálják folyamatosan elérni, hogy meg tudják venni a 2. szint a konténereit. Jelen gazdasági helyzetben erre nem volt lehetőség. Elmondja, hogy amíg a Fekete István iskola megépítése, tervezése és egyéb munkálatai a BMSK-hoz tartozott, amelyik most már az Építésügyi minisztérium alá került, addig a konténer iskolának beszerzése, letelepítése, engedélyek kérése és a többi a Tankerület feladata volt, és a Tankerület kapta meg erre a pénzt. Odáig jutottak, hogy megvan a száznégyszáz konténer, ezt le tudták helyezni a kijelölt területre. Elkezdődött a terület a különböző közművekkel és egyéb dolgokkal való elkészítése, utána megállt és most ott tartanak, hogy a tavaszi beiratkozásnál meg kellett nézni, hogy mit tudnak csinálni, hogyan tudják a gyerekeket elhelyezni. Elmondja, hogy 2017-től folyamatosan mindegyik iskolára jellemző, hogy minden olyan termét, szaktantermét, helyiségét, amit át lehetett alakítani osztályteremmé azt megtették, hogy a megnövekedett létszámot valamilyen módon el tudják helyezni. Az előrejelzések, illetve az ebben a koncepcióban született előrejelzések, prognózisok tulajdonképpen majdhogynem teljesen pontosak voltak, ugyanannyi szám lett, mint amit diagnosztizáltak, ennyivel több gyerek van. Idei évben - tankerületi szinten - körülbelül háromszáz gyerekekkel van több. Amikor elindultak, nézték az előző évek tendenciáit. Az előző években jellemző volt, hogy legalább egy osztálynyi gyereket elvittek Budapestre. Most ebben az évben ezek a gyerekek itt maradtak, tehát ide lettek beírva. Ezek azok az esetek, amiket próbálnak

felmérni, de igazából a beiratkozásnál válik véglegessé. Amikor a beiratkozás megtörtént, akkor még arról volt szó, hogy 3 plusz osztály lesz a kimenőkhöz képest, akiket el kell helyezni. Az elv, amit a Tankerület 2017. óta folytat, hogy csak gyömrői gyerekeket vesznek fel, tehát körzetes gyerekeket és kimenő rendszerben azokkal a gyerekekkel tesznek méltányossági alapon kivételt, akiknek már ide járt testvére vagy a szülei itt dolgoznak. Tisztázza, hogy minden településen, ahol több iskola van, minden iskolának van saját körzete. Ez azt jelenti, hogy az iskolára nézve kötelező, hogy a körzetes gyerekeit felvegye, a szülőknek viszont szabad iskolaválasztási joga van, tehát ő bárhova beiratja. A Tankerület elve az, beiratkozásnál első körben csak a saját körzetes gyerekeit veheti fel az adott iskola. Utána település szinten nézik meg azt, hogy hol hány gyömrői gyerek van, ott már megengedik az iskolák közötti mozgást, de ezeket is ők koordinálják. Emellett tudni kell, hogy csak a Fekete és a Weöres iskola az, amelyik párhuzamos osztályokat indít, tehát több gyerek felvételére volt alkalmas, a Rákóczi iskola pedig eddig egy évfolyamos iskola volt. A körzethatárok módosításával próbálták ezt finomítani. Idei év volt az, hogy teljesen mindegy volt már, ezzel nem lehetett volna megoldani, eljutva a mostani állapotban már a Rákóczi iskolában már a 8 osztály helyett 9 osztály van, a többi iskolában is több osztály van, mint amennyit el lehetne helyezni normálisan. Település szinten 115-120% között van a kihasználtság. A legnagyobb a Fekete iskolában van, ami majdnem 140%-os kihasználtságot jelez. Az idei évben az első beiratkozásnál volt egy szülői értekezlet, ahol felajánlották, hogy a Fekete Iskolába át lehet jelentkezni, tekintve, hogy a Weöres iskolába sem és a többi telephelyre sem tudnak több osztályt elhelyezni. Az érthetőség kedvéért elmondja, hogy amikor fölveszik a gyerekeket, utána alakul ki az osztálylétszám. Ideális esetben a 25 fő, maximum 27 fő osztályonként. Abban az esetben szoktak ennél magasabb létszámot engedélyezni, ha infrastrukturálisan nincs meg a feltétele annak, hogy bontani lehessen az osztályokat. Az első beiratkozásnál az derült ki, hogy a Fekete iskolában a felvett gyerekeknél még van 1-2 hely, tehát nem volt olyan magas az osztálylétszám, viszont a Weöres iskolában már akkor magas volt. Azzal próbáltak egy kicsit operálni, hogy kicsit egyenletesebben osszák el az osztályokba beiratkozott gyerekeket. Voltak, akik átiratkoztak és ennek lett az a következménye, hogy nem három plusz osztályt kellett indítani, hanem csak kettőt, azokhoz képest, akik kimentek. Ez úgy oszlik meg, hogy az egyik a Weöres iskolában van, a másik pedig a Fekete iskolában. A Fekete iskolában elmentek a falig. Ott nincs már olyan helyiség, amit át lehetne alakítani, voltak ötletek, de például a Katasztrófavédelem menekülési útvonal szempontjából kifogásolta, nem adta volna meg az engedélyt. A Weöres iskolában az a helyzet, hogy ott van még a Művészeti Iskola, ami szintén hozzátartozik, nekik alapvetően a munkaidejük és a gyerekekkel való foglalkozás a délutáni időszakra tehető. Tehát ott van a Gershwin terem, egyeztetve az intézményvezetőkkel azt most át lehet alakítani osztályteremmé. Tehát most még oda egy osztályt el lehet helyezni. A Fekete iskolában nincs ilyen. A múlt héten volt bent elnök asszonynál tárgyalni és arra jutottak, hogy 2 konténer termet elhelyeznek a Fekete iskola udvarán. Ellenőrizték, hogy a letelepített konténerek tetejére rá lehet-e tenni még egy konténert. Írásbeli véleményt még nem kapták meg, arra várnak. Bár csak egy osztály részére szükséges, de azért célszerű rögtön kettőt elhelyezni, hogy legyen egy puffer szükség esetére. Közben ígéret van arra, hogy az új konténeriskola alsó szintje megkapja a támogatást, - de az országgyűlési képviselő úr tervei szerint a második szint is megkaphatja. Biztosra annyit tud mondani, hogy ha csak a mai nap vagy az elkövetkezendő 1-2 nap folyamán ennek fedezetét nem kapják meg, akkor annak esélye, hogy az új Kastélydombi konténeriskola szeptember elsejére működőképes legyen, az nulla. Papíron még vannak lehetőségek, de ezek a valóságban nem így szoktak lenni. Ez az új konténer iskola. Ezért viszont ezt a 2 konténert, a Fekete Iskola mellett elhelyezett két konténer tetejére, már elindították, hogy a Fekete iskolához le tudják helyezni és legalább el tudjon indulni. Nagyon forszírozzák, hogy a konténer iskola bármilyen formában, minél előbb megépüljön, mert a Fekete iskolának az állaga, az állapota nem olyan, hogy azt hosszútávon lehessen használni. Elmondja, hogy ha ott maradnak a gyerekek, akkor arra is kell költeni, több milliónyi forintot úgy lehetne ráköltetni,

hogy igazából látszata nem nagyon lenne, tehát az a célszerű, hogy onnan minél előbb kiköltözzenek és minél előbb megkezdődjön az iskola felépítése. Ennyit tudott elmondani, kérdésekre szívesen válaszol.

Gyenes Levente polgármester: Tehát itt egy olyan napirendről tárgyalnak, amelyben egy képviselői indítvány van. Amikor végigjárták a képviselők az iskolákat, akkor azt indítványozták, hogy amit megvásárolt az önkormányzat régi épületet, melynek az udvarára le lettek rakva a konténer tantermek, kezdeményezzék, hogy lebontsák ezt az épületet, úgy, hogy majd valamikor jövő évben fizetik ki a költségét. Tehát, hogy érdemes-e, szükség van-e arra a területre, hogy azt lebontsák. Ennek költsége 20-30 millió forintba van előre becsülve a képviselői indítványban. A másik, amit a tisztelt képviselőknek szeretne elmondani, hogy arról ne feledkezzenek el, hogy jövőre, - hogyha az idén nem is tud a konténer iskola megépülni - jövő szeptemberre szinte biztos, hogy az beüzemelésre kerül. Ott az önkormányzatnak már most van egy ötvenmillió forint értékű kötelezettségvállalása, hiszen az étkezőt és tálaló konyhát ki kell alakítani. Ez önkormányzati feladat, tehát úgy kell gazdálkodni a jövő évi forrásokkal, és úgy kell az idén elkötelezni magukat akár évi kifizetésre, hogy ott van egy ötvenmillió forintos kötelezettségvállalás. A közétkeztetést az iskolákban az önkormányzat oldja meg és a hozzá tartozó infrastruktúrát is az önkormányzat adja. Végig olvasva alapvetően nem lenne problémája a ház lebontásával, hogyha nem látná azt, hogy a jövő évi költségvetést már most terheli egy ekkora kiadás. Ha esetleg az idei évben, vagyis a következő 2-3 napban mégiscsak megkapná a Tankerület erre a forrásokat és a konténer iskolát gőzerővel elkezdénék megcsinálni, beüzemelni, akkor ez már az idei költségvetést terhelné, amire most már fedezet sincs, hiszen az energia számlákra nem kapták meg állami kompenzációt. Nem nagyon látja, hogy miből tudnák kifizetni. Valószínű az energiaszámlák nem fognak csökkenni, hanem inkább vagy stagnálnak ezen a magas szinten, vagy akár még emelkedhetnek is. Még egy konkrét kérdése van, úgy látja a Tankerület vezetése, hogy a most induló 2023-24-es tanévben, tehát most még ha szűkösen is, kényszer megoldásokkal, de még meg tudták oldani a gyerekek elhelyezését?

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Visszakanyarodik a korábban elhangzottakhoz. 2 konténert mindenféleképp el fognak helyezni a Fekete István iskola udvarába. Ha megkapja az írásbeli papírt arról, hogy ezt a 2 konténert rá lehet emelni a meglévő tetejére, akkor azt oda helyezik el. Ezen a héten jön a statikus és az építész, aki utána leírja. Ha van lehetőség arra, hogy a konténereket egymásra rakják, akkor az fog történni. Jelen pillanatban ahány gyerek jár oda mind ott marad, ezért az iskolának az udvar területe, amit a gyerekek használhatnak kevés. Ha az épület le lenne bontva, akkor az biztos adna egy olyan lehetőséget, hogy ott nagyobb területük legyen a gyerekeknek ahhoz, hogy mozogni tudjanak. A másik lehetőség, hogy nem lehet a tetejére rakni, - mert akkor lépcső kell, mire ad a szakhatóság engedélyt -. Ebben az esetben mellé kell rakni. Előtte van egy terület, de ezt a területet nem tudják használni, mert megint a Katasztrófavédelem nem ad engedélyt. Van egy harmadik verzió is, a 2 konténer mögötti terület is fölmerült, az azonban jelen pillanatban megközelíthetetlen, semmilyen módon nem tudják daruval a konténereket berakni. Tehát ezek a variációk, hogyha nem tudják a konténereket lerakni, akkor csak az a megoldás marad, hogy a jelen pillanatban álló épület helyére kell tenniük. Reméli, hogy a héten ez kiderül. A költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy hova csoportosítják át a pénzt és mi a prioritás. Saját szempontjából azt mondja, hogy az lenne ideális, ha rá tudná rakni a meglévő konténerekre, mert akkor a probléma úgymond megoldódott. Ha ez nem lehetséges, akkor máshova kell elhelyezni. A Fekete István iskola területére nem lehet, lerakni.

Veszélovszkiné dr. Csóka Gabriella: A költségekhez szeretne néhány szót hozzáfűzni. A víz és szennyvíz telek határig történő kiépítése is önkormányzat feladata, és annak is van elég nagy költsége.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Visszaül arra, hogy az iskolai étkeztetés az önkormányzat feladata. Ezzel is próbáltak érvelni, hogyha csak a fél iskola költözik ki, akkor ez azt jelenti, hogy ott is meg kell oldani, hogy a konyha meglegyen. Ezeket egyeztetették, hogy mire van szükség, ezt meg kell csinálni. Azoknak, akik Fekete iskolában maradnak, szintén meg kell oldani. Tehát az lenne célszerű, az egész iskola költözne. Szintén önkormányzat feladata lett volna a trafó és egyéb, ezeket - amikor még nem voltak ezek a megszorítások - elindították, megvan, jelen pillanatban az őrzésről is gondoskodnak, de a telekhatárig a különböző közműveket be kell vinni.

Gyenes Levente polgármester: A csatorna már a telekhatáron, tehát az már rendben van. Azzal egészíti ki Tankerület vezető asszony mondandóját, hogy a városvezetéssel jártak kinn a Fekete iskolában. Az intézményvezetővel végignézték, hogy mik azok a sürgős feladatok, amik megoldásra várnak. Az egyik helyen az eresz alól leszakadt egy fél négyzetméternyi vakolat. Felajánlották, hogy a városüzemeltető cég kosaras autóval végigmegy az iskolán kívül belül, és az ereszeket végignézi, hogy hol van még hiba. Felajánlották továbbá, hogy a Sportsarnokban - aminek a teteje jelen pillanatban le van fóliázva egy természeti kár miatt - a folyosói rész a beázás miatt festésre szorul, ezt megcsinálják. Az alsó tagozatban a folyosói rész, illetve vizesblokkoknál láttak beázást, az is javításra kerül. A városüzemeltető cég az intézményvezetéssel közösen 2-3 olyan pontot jelöltek meg, amire azt mondták, hogy ezekbe támaszkodnak az önkormányzat segítségére. A városüzemeltető cég vezetője azt mondta, hogy a nyári munkájukba be tudják illeszteni, hogy a tanév kezdésre meglegyen. Eközben az intézményvezető felvetette, hogy a pedagógusok a szülőkkel a tantermek festését megoldják. Jelen pillanatban ez az, amit garantáltan tudnak biztosítani, a többről pedig természetesen a képviselők döntenek.

Horváth István Attila képviselő: Első kérdésére már megkapta a választ, hogy szükség van ennek az épület elbontására. Amennyiben a statikus megállapítja, hogy a konténerek egymásra helyezhetőek, akkor is a gyermekek élettere sokkal jobban beszűkül, mivel több gyermek érkezik ugyanakkora területre. A mai napon megkapta az indikatív ajánlatot, ami a Kossuth utca 9. szám alatti ingatlan bontására vonatkozik. Nem veszélyes hulladék az épület az anyaga, és mivel ez indikatív ajánlat, nem négyzetméterre pontos, de nagyságrendileg 19 millió a bontási költség. Ezt lehet csökkenteni, van erre egy javaslata is, méghozzá szülői társadalmi munka kérése, ami gépre is és munkaerőre vonatkozik. Olyan szakmai bontásban gondolkodik, ahol lenne egy fő kivitelező, aki mellett felajánlásokból, munkagépekkel akár lényegesen lehetne csökkenteni a költséget. Ez most egy feltételes opció, hiszen a statikus állásfoglalása a konténerek elhelyezhetőségéről még nem érkezett meg. Remélhetőleg még a héten megérkezik, de azt nem árt észben tartani, hogy a szeptemberi tanévkezdés nagyon gyorsan itt van, addigra ki kell alakítani a területet. A nyári szünetben nehezebb segítséget toborozni, úgyhogy kéri, hogy mielőbb induljanak el ezen a vonalon. Az önkormányzatnak ez egy olyan restanciája, amit már korábban meg kellett volna tennie.

Gyenes Levente polgármester: Jó ötletnek tartja, hogy kérjenek be ajánlatot és szondázzák a szülők hajlandóságát, hogy be tudnak-e kapcsolódni, biztonsági tartaléknak, amennyiben bontásra kerül sor. Elmondja, hogy - reményei szerint 1-2 éven belül - akik az iskolát építik majd, nekik feladatuk lesz a bontás is, amit majd az állam finanszíroz és nem az önkormányzat. De amennyiben azt látják, hogy valóban szükség van erre a területre, akkor egy rendkívüli testületi ülésen tud a képviselő-testület dönteni, hogy milyen feladat terhére különítsék el a pénzt, amit jelen pillanatban még nem tudnak, hogy mennyi lesz.

Hodruszky Lajos képviselő: A Pénzügyi osztályvezető asszonyt kérdezi, hogy a költségvetésben hatvanmillió forintot beszavaztak az újonnan létesítendő konténer iskola konyhai kialakításának, de ha jól érti, az idén ez nem fog megvalósulni. Ezek szerint van anyagi fedezete a bontásnak, hiszen majd a jövő évi költségvetésben kell majd gondoskodni a konyhának a megépítéséről, tehát jelen pillanatban abban fedezett költségvetésben.

Kovács Lilla pénzügyi vezető: A költségvetésben a konyha be lett tervezve, ezzel szemben olyan kiadások is megjelentek, amik effektív az anyagi fedezetet nem biztosítják. Mindent megtesznek, hogy a költségvetésben tervezetteket megvalósítsák, de nem mindig lehetséges a dolgok alakulása miatt. Az állam megígért plusz finanszírozásokat, ami be is lett tervezve, de ha nem érkezik meg a 60 milliós tétel, akkor nehéz. Ha meg kell valósítani, elő kell teremteni rá az összeget, de ha át kell vinni a jövő évre, akkor ezt tudják átvinni. Nem javasolja, hogy ezt a 20-30 millió forintos bontást ennek a terhére vállalják be, mert ha nem az idén, de jövőre ki kell építeni a konténer iskolába a konyhát, és ezt a fedezetet kell átvinni a jövő évre is.

Hodruszky Lajos képviselő: Ezt úgy kell érteni, hogy az a 60 millió forint el van költve másra?

Kovács Lilla pénzügyi vezető: Nem, nincs elkölve, csak a bevételek nem úgy alakulnak a költségvetéshez képest, ahogy tervezték. Most tervezniük kell, hogy ha meg kell valósítani, akkor hogyan teremtsék elő rá a forrást. Ez nagyon nehéz.

Hodruszky Lajos képviselő: Ha feltételezve, felgyorsult volna kinti konténer iskola építése, akkor nem tudnák teljesíteni a konyha kiépítését?

Kovács Lilla pénzügyi vezető: Nehezen. A költségvetésben, hogy ne legyen hiány, berakták a rendkívüli támogatást az államtól, amit nem kaptak meg. Tehát igazából az a hatvanmillió az nincs meg.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Saját példájából tudja, hogy nagyon oda kell figyelni arra, hogy mit hová csoportosítanak, mi a prioritás. A Fekete iskola építése húzódik, úgy, mint a Maglódi iskola építése, ami már a finisben van, de minimum 10 éve készül. Teljesen jogos a szülők részéről, hogy ők azt szeretnék, hogy számukra megnyugtató szinten legyen az iskola. Sajnos a beruházás húzódik, de azzal, hogy a környezetet egy kicsit élhetőbbé tennék az épület lebontásával, ott lévő gyerekeknek egy picivel pozitívabb lenne. Valóban, ha minden tökéletesen elindult volna, akkor ez a bontás is benne lett volna abban a projektben, aminek a következtében az egész iskola lebontódik és újraépül. Jelen pillanatban nehéz megmondani, hogy ez az embargó mikor fog feloldódni. Azért forszírozza, hogy minél előbb költözzenek ki, mert a konténer termekben egész más minőségben lehet létezni, még akkor is, ha ki kell költözni a Kastélydombi lakópark mellé. Ha ez még húzódik, akkor is biztosítani kell a gyerekeknek az udvart, a mozgásteret. Hogy az önkormányzat hogyan csoportosítsa a költségvetését, abban ő nem tud nyilatkozni.

Gyenes Levente polgármester: Tehát napokon belül kiderülhet, hogy jövő szeptemberre már az új konténer iskolába kezdenek a gyerekek. Ezt az egy tanévet oldaná meg a kiadás, hogyha saját költségén bontaná el a régi házat az önkormányzat. Hodruszky képviselő úrnak válaszként elmondja, hogy valóban eddig az volt a mondas, hogy évente 4 alkalommal adtak be rendkívüli támogatási igényt, mivel itt az áram az tízszeresére, a gáz hatszorosára nőtt. Ami kérelmet beadtak abból idáig 9 millió forintot kaptak meg, vagyis ennyit ítéltek meg, holott tavaly azt mondták, hogy a különbözetet le fogják finanszírozni. Elmondja, hogy tájékozódott több polgármester kollégájánál és eddig még senki nem kapta meg ezeket a

támogatásokat, tehát valószínűleg a kincstárban nincs rá forrás. Azt tudni kell ugyanakkor, hogy a covid indulásakor az iparüzési adó 50%-át elengedte az állam, valamint teljes egészében elvette az önkormányzatoktól a súlyadót az elmúlt 2 évben. Ez azt jelenti, hogy nagyjából -80 millió forinttal indult az év a 2019 őszi állapotokhoz képest. Mivel az iparüzési adó 50%-át elengedte a vállalkozóknak, és a súlyadót teljes egészében elvitte, ez közel 100 millió forint hiány. Emiatt nagyon meg kell gondolni, hogy pontosan mire költenek. Nem lehet olyan nagyvonalúan mindenhez hozzájárulni.

Hodruszky Lajos képviselő: Ez azt jelenti, hogy a város nem kapta meg azt a 150 millió forintos kiegészítő támogatást, az energia kiadás kompenzációját, amiről a sajtóban is szóltak?

Kovács Lilla pénzügyi vezető: Amit az önkormányzatok a rezsitámogatással kap, azt havi finanszírozásban szétbontva kapják meg. Amit nem kapnak meg, az a most májusban hirdetett támogatás, miszerint további 50 % csökkenti az önkormányzatok költségeit, ugyanis abba a város szerződése nem tartozik bele. Erre tehát nem számíthatnak. Az eredeti támogatás az emelések 50 százalékára lesz elegendő.

Hodruszky Lajos képviselő: Amikor a költségvetést elfogadták, akkor ez még nem szerepelt benne. Annak értelmében lett a költségvetés megalkotott, hogy még nem volt biztos, hogy ezt megkapják. Ahhoz képest tehát akkor plusz 150 millió forinttal járt jobban a település az eredetihez képest.

Kovács Lilla pénzügyi vezető: Az első 50%-os támogatási igény már benne van. Az eredeti 50 %-os támogatás, amit a kormány még a költségvetés megalkotásakor meghozott, azzal kalkuláltak. Csak közben lett volna még egy további kedvezmény, amit mi nem kapunk meg. Tehát a költségvetéshez az a támogatási igény, amit beleraktak, hogy a bevétel és a kiadás egyező legyen, úgy látják, hogy az nem fog megvalósulni.

Hodruszky Lajos képviselő: Ha az a 60 millió forint megvalósulna, akkor lenne pénz jelen igényekre, ha nem, akkor nem lesz pénzük semmire.

Gyenes Levente polgármester: Átcsoportosítással lehet bármilyen forrást elkölteni. 2 héttel ezelőtt, amikor Tankerület vezető asszonnyal és országgyűlési képviselő úrral leültek egyeztetni, ő azt mondta, hogy amennyiben még az idén megvalósulna a konténer iskola - amire azt mondta, hogy a realitás inkább az, hogy most elkezdik építeni és jövő szeptemberben kezdenek ott a gyerekek - akkor ő személyesen fog eljárni, hogy egy olyan egyszeri támogatást kapjanak, amiből a konyha finanszírozható. Ez az idei évre vonatkozik lévén, hogy nem kapták meg azokat a kiegészítő támogatásokat, amiért folyamodtak. A jövő évre ezt az ígéretet nem tudja megtenni, hiszen az egy új költségvetési év lesz.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Kiegészíti, hogy két héttel ezelőtt valóban ez volt, de amikor múlt héten mindketten bent voltak az elnök asszonynál, mind a ketten azt sürgették, hogy ennek a beruházásnak el kell indulnia. Intézményvezető asszonnyal egyeztetve még azt is bevállalják, hogy akár az őszi szünetbe kell a felét átköltöztetni. Nem ideális, nem erre alapoznak, de az építkezésnek el kell indulnia, mert akkor tudnak továbblépni. Most arra kaptak ígéretet, hogy a konténereket le tudják majd helyezni, illetve az alsó szint rendbetétele fér még bele.

Horváth István Attila képviselő: Javasolja, hogy ezirányba induljanak el, mert a gyermekek elhelyezése nagyon fontos. Még nem a költségvetés módosításáról kell dönteni, hanem ajánlatokról. Szeretné, ha ezt a testület közösen végezni és nem lenne közöttük politikai széthúzás.

Gyenes Levente polgármester: Nem lesz széthúzás, a Műszaki osztály előkészíti, ő pedig beterjeszti a Képviselő-testület elé. Azok a képviselők, akiknek ötletük vagy javaslatuk van a Műszaki irodához forduljanak, és azt tegyék meg akár vállalkozó tekintetében is. Ez eddig soha nem volt kizáró tényező, bárkinek volt ötlete, azt általában a Műszaki irodában tudták kezelni. Az indikatív ajánlással javasolja Turóczy Károlyhoz fordulni, neki is jó kiindulási pont.

Árkosi Brigitta képviselő jelzi, hogy nem tud tovább maradni a Képviselő-testület rendes nyílt ülésén és pedagógusi teendőire hivatkozva elhagyja a tárgyalót. A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 9 fő.

Gyenes Levente polgármester: Szót ad Hajdú András intézményvezető úrnak.

Hajdú András intézményvezető: A Fekete István iskola konténer részéről szeretne beszélni. Eredetileg az lett volna az ideális helyzet, hogy az egész telket egyben kitakarították volna, de ez nem történt meg. A konténerek úgy lehettek oda helyezve, hogy egy földgéppel legyalulták a termőrést majd leszórták 25-30 cm murvát, ezeken áll most a 2 konténer. Nem tudhatja, hogy a statikusok mit fognak erre mondani, de esélyesnek látja, hogy nem fogják tanácsolni a konténerek egymásra helyezését. Ő nem gondolkodna azon, hogy lebontsa a kérdéses épületet, pláne, hogy csak 20 millió forint körüli összegről van szó, ráadásul ez átvihető a következő évi költségvetésbe. Még hitelt kell felvenni, de ez nagyon sokat javítana az ottani helyzeten, főleg akkor, hogyha ez megvalósulna augusztus közepéig és a konténereket már oda lehetne telepíteni, tehát nem a másoknak a tetejére. Amennyiben a 2 konténert rá lehet helyezni a mostaniakra, akkor is van bőven feladat, hiszen ahogy itt is elhangzott, megnövekszik a gyereklétszám, az udvar ugyanakkora marad. Az udvar ugyanúgy a konténerek mellett van, és mivel oda 8-10 centi vastagságban gyöngykavicsos szórtak, így azon még járni sem nagyon lehet, nemhogy játszani. Azt kéri, hogy bárhogy is lesznek a konténerek elhelyezve, komoly tereprendező munka elengedhetetlen. Olyan burkolatot kell ott kialakítani, ahol a gyerekek eltolthetik a szabadidejüket, esetleg játékokkal, pihenő padokkal és egyéb más dolgokkal, mert a forgalmat is úgy kell kialakítani, hogy ott az Attila utca és a Kossuth Ferenc utca sarkán lehessen parkolni azoknak a szülőknek, akiknek a gyereke oda jár, mert ott szörnyű állapotok vannak a reggeli iskolakezdéskor meg az iskola végén is. Tehát azt gondolja, hogyha ez a verzió áll. Mindenképpen javasolja, hogy a nyár végéig egy új burkolatot alakítsanak ki a meglévő konténerek környékén, és olyan közlekedési parkolási rendet alakítsanak ki, amivel megkönnyítik a gyerekek konténerekbe való bejutását. A város szélére kiköltöző konténer iskola vonatkozásában elmondja, hogy ennek akkor van értelme, hogyha van garancia és szándék arra, hogy a régi iskola helyén megépül egy új. Tudniillik a Fekete István iskolának a címe az Kossuth Ferenc utca 5-7. és nem Homokdűlő 23 vagy 25. Az, hogy oda 1-2-3 évig kijárnak a gyerekek az elfogadható, de hogy az legyen a Fekete István Általános Iskolának az új otthona, 3 km-el átmenve a körzethatáron az nem járható út. A konténerben szeretnek tanítani kollégák, mert nagyon jók tantermek, de a konténerek itt vannak az iskola mellett. A másik konténerbe, amelyik 3 km van az iskolától a logisztika, a közlekedés megszervezése, az teljesen más világ, ezért mondja, hogy a kinti konténer iskolában akkor kell gondolkodni, hogy ha van garancia arra, hogy a régi helyén megépül egy új. Nem tudja, hogy véglegesen, vagy csak időlegesen napolták el a beruházást, és azt sem, hogy ha mégis elkezdik, akkor mikor? A megvalósítás hosszú éveket vesz igénybe.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Elmondja, hogy amikor oda kiköltöztetik az iskolát az nem végleges lesz és nem ez lesz a Fekete iskola, hanem ehhez tartozik az, hogy a másik iskolát elkezdjék. Egyeztetve a minisztériummal azt az információt kapta, hogy a 16 agglomerációs

intézményt görcső alá vették, hogy valóban a tervezésük, ehhez tartozó bekerülési költség egyéb az reális-e. Jelzésként azt kapta vissza, hogy a Fekete iskola nagyon előkelő helyen van, abból kifolyólag, hogy milyen a kihasználtsága, milyenek a mutatóik, tehát ha megvalósul, akkor az elsők között fog bekerülni.

Gyenes Levente polgármester: További kérdés van-e? Nincs. 2 határozati javaslat van, az egyik Horváth képviselő úr javaslata, hogy kérjenek be indikativ ajánlatokat arra, hogy elbontásra kerüljön a Dömsödi féle ház. A másik javaslat, amiről beszéltek, hogy miben tud az önkormányzat segíteni. Kéri, hogy a testület erről is döntsön, ami itt az intézményvezetővel leegyeztetett, hogy mint önkormányzat hozzájárulnak a Fekete István iskola kisebb javítási, tatarozási munkáihoz. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő az első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi ház” lebontására – a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásának növelése érdekében – indikativ ajánlatot kér.
2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

166/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi ház” lebontására – a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásának növelése érdekében – indikativ ajánlatot kér.
2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: A másik javaslat, hogy a nyári szünet folyamán az önkormányzat városüzemeltető cége tatarozási munkákat végezzen. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Gyömrői TÚF Nonprofit Kft. az iskolában szükséges javítási-festési-karbantartási munkákat a nyár folyamán végezze el.
2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

167/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Gyömrői Tűf Nonprofit Kft. az iskolában szükséges javítási-festési-karbantartási munkákat a nyár folyamán végezze el.**
- 2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen. Bárkinek bármivel kapcsolatban további kérdése van-e?

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Azt jelenti tehát, hogy a testület elfogadta azt, hogy ez a ház, ami ott van mellette lebontásra kerül?

Gyenes Levente polgármester: Egyelőre bekérik az ajánlatokat, tehát ez egy későbbi döntés az ajánlatok alapján, illetve annak a függvénye, hogy elindul-e a konténer iskola, mert ha csak egy évről van szó, azért nem biztos, hogy húszmillió forintot akár ki kell adni.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Hangsúlyozza még egyszer, hogy az időintervallum nagyon fontos és rövid az idő. Ha nem lehet a konténert a másikra rakni, akkor rövid időn belül kell döntésnek születni, mert szeptemberben le kell ültetni a gyerekeket egy osztályteremben. Érti, hogy most csak indikatív árajánlat, amint rendelkeznek információval, rögtön jelzik az önkormányzat felé, de arra figyelemmel kell lenni, hogy mindenhol nyári szünet van, nehogy emiatt csúszsanak el. Kéri a Testületet, hogy elvi megállapodást tegyenek, hogy ne húzzák az időt. A Kastélykert lakópark esetében is, ha egy évvel hamarabb megvan a telek jogi rendezése, akkor már elindult volna a beruházás. Ezért szeretne kérni elvi megállapodást.

Hodruszky Lajos képviselő: Tankerület vezető asszony aggodalma jogos, mert ha a nyári szabadságolások miatt nem tud összeülni a testület, akkor nem fog tudni ebben döntést hozni.

Gyenes Levente polgármester: Muszáj lesz egy hét múlva rendkívül ülést tartani, mert nem közeledtek az álláspontok a bizottsági helyek kapcsán, tehát szeretne még ezen a héten egy képviselői kerekasztalt összehívni, ahol az összes önkormányzati képviselő itt van. Átbeszéljük, hogy a következő bő egy évben hogyan dolgozzon a képviselő-testület és a szakbizottságok, és ennek a véglegesítésére pedig mindenképp kell egy rendkívüli testületi ülést összehívni. Valószínű tehát, hogy jövőhét folyamán mindenképp tartanak egy rendkívüli testületi ülést, addig pedig valószínű az is kiderül, hogy elindulhat-e a konténer iskola építése. Az is kiderül, hogy rá lehet e tenni a meglévő konténereket a két konténer tetejére. Jelzi Turóczi úr felé, hogy az ajánlatoknál nagyon fontos szempont, hogy mikorra tud elkészülni, mert megrendelnek egy szolgáltatást akár pénzügyi átcsoportosítással valamelyik

költségvetési fejezetének terhére, akkor ott nem mindegy, mikorra készül el, ugyanis szeptemberre telepíteni kell a konténereket. 9 hét a konténerek legyártása és most kezdik a megrendelést.

Hodruszky Lajos képviselő: Tesz egy módosító javaslatot, leginkább a Tankerületvezető asszony a megnyugtatóására. Döntsön a testület egy szándéknyilatkozatról, hogy lebontja az épületet, mert jelen pillanatban csak anyagi akadálya van. Ha mégis kiderül, hogy lehet a másik konténer tetejére rakni azt a 2 konténert, akkor egy hét múlva visszavonják a szándéknyilatkozatot.

Horváth István Attila képviselő: Itt arról beszéltünk, hogy az élettér miatt mindenképp el kell bontani. Nem fog 1-2 héten belül kiderülni, hogy indul-e az új iskola építése.

Hodruszky Lajos képviselő: A polgármester úr arról beszél, hogy egy év múlva, ha megadják az engedélyt az új iskolaépületnek, abban benne van ennek a régi épületnek a bontása is, és nem az önkormányzatot terhelik a költségek.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Amikor ki lesz újra írva meg fogják nézni, és ha akkor már nincs ott az épület az épület nélkül fogják adni majd az árajánlatokat.

Hodruszky Lajos képviselő: javasolja, hogy a Tankerület párhuzamosan kössön egy szerződést a Gyömrő Város Önkormányzatával, hogyha majd beindul az építkezés, akkor megfizeti a városnak ezt a bontási költséget. Nagyon kevés az idő, mire kivitelezőt talál az önkormányzat, mire az elindul és a többi, erről most kellene szavazni. Ezzel párhuzamosan, olyan megállapodást kötni, hogy az önkormányzat ezt a bontási költséget megelőlegezni.

Gyenes Levente polgármester: Kisberk Szabolcs jelentkezik, kérdezi a képviselőket, mivel az iskolához nem kapcsolódik, hogy ki az, aki hozzájárul, hogy meghallgassák.

A képviselő-testület megadta a szót Kisberk Szabolcsnak.

Kisberk Szabolcs lakos: Kapcsolódik az iskolához, mivel mind a 3 gyermeke a Fekete István Általános Iskolába járt, a legkisebb jelenleg is. Gyalázatosnak tartja, hogy erre a testületi ülésre nem hívták meg az Intézményvezető asszonyt, sem a szülői munkaközösség elnökét. Ez szerint sokat elárul a tisztelt polgármester úr hozzáállásáról. Polgármester úr állítása szerint csak vakolat hullik a gyerekek fejére, kíváncsi, hogy akkor is így állna-e hozzá az iskolához, ha a saját unokája fejére potyogna a vakolat. Az elmúlt 20 évben azért nem lett egy fillér sem költve az iskolára, mert polgármester úr azt mondta, hogy amíg ő a polgármester addig a Fekete István Általános Iskolára nem lesz pénz költve. Be vannak szögezve az ablakok, mert olyan állapotban vannak, a tornateremnek nem a folyosója ázik, hanem az egész tornaterem, nem tudnak tornaórák tartani hónapok óta. Az épület bontásáról annyit, hogy a 600 gyermek arra a picike udvarra van bezsúfolva, az épület elbontása nagyon szükséges, a belvárosi Váci utcára hasonlít a zsúfoltsága. A kinti konténer iskoláról polgármester úr azt mondta, hogy felajánlotta a foci pályát, felajánlott több területet, viszont a Tankerület azt mondta, hogy a foci pályá soha nem volt felajánlva. Elmondja, hogy sok szülő és az intézmény dolgozói is azt szeretnék, hogy a külső konténer iskola, ahova majd ki kell költöznie a gyerekeknek 2-3 évre bekerülne a belvárosba. A szülők nagy részének nem megoldható, hogy kihordják a legmesszebb eső részre.

Gyenes Levente polgármester: Visszautasítja a rengeteg személyeskedést, ami elhangzott. Tagadja, hogy bármikor olyan kijelentést tett volna, hogy a Fekete István iskola nem kaphat pénzt, mert ez egyszerűen nem igaz, sőt, mint Fekete István általános iskola tanítványa 2002-ben azzal kezdte a polgármesteri ciklust, hogy a Fekete István Általános iskolát fejleszteni és bővíteni kezdték. Ami a területet illeti, végigvették azokat a helyszíneket, ahova iskolát lehet telepíteni, 2019-ben az önkormányzat próbált helyet keresni és helyet felajánlani az új

iskolának: Több területet megnézték és bejártak, de sem a Tankerület nem döntött önállóan erről, hanem egy konszenzusos döntés volt a BMSK-val és a fejlesztővel közösen. Ennél a döntésnél azt is figyelembe vették, hogy egy olyan helyre kerüljön a konténer iskola, ami mellé később akár egy állandó kőiskolát is fel lehet húzni, hiszen mint elmondta a Tankerület vezető asszony is, nem csak arra van szükség, hogy a Fekete István iskolát átépítsék, hanem még egy új iskolára szükség van. Itt akkora területet vásárolt az önkormányzat, amire nemcsak a konténer iskola fér el, hanem intézményi területnek jelölték ki és elfér még egy új állandó iskola is. Amikor a minisztériumban járt, Maruzsa Zoltán államtitkár úr is megerősítette, hogy ő is azt szorgalmazza, hogy olyan helyet keressenek, ami nem egy ideiglenes hely, hanem akár hosszabb távon is alkalmas iskola telepítésére. Véleménye szerint Kisberk úr hozzászólása egy pusztán politikai beszólásokkal tűzdelt szülői hozzászólás volt.

Hodruszky Lajos képviselő: Kéri, hogy térjenek vissza a módosító javaslatokra.

Gyenes Levente polgármester: Tehát a képviselő testület felé az a javaslat, hogy úgy dönt, hogy az önkormányzat a Dömsödi házát mindenképp bontassa le, bármikor is legyen a jövőben az állam részéről lebontva. Aki ezzel a határozati javaslattal az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi házát” - a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásának növelése érdekében – lebontatja.
 2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.
- Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

168/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi házát” – a Fekete István Általános Iskola férőhely kapacitásának növelése érdekében – lebontatja.
2. Felhatalmazza polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos**

Gyenes Levente polgármester: Megállapítja, hogy 4 tartózkodással elfogadták a javaslatot, de hozzáteszi, hogy ez a tartózkodás annak szól, hogy továbbra is azt látja, hogy egy évre húszmillió forintot kár kiadni. Ha napokon belül kiderül, hogy a konténereket el lehet a meglévő fölötti helyezni, akkor ő nem javasolta volna. Természetesen, amennyiben ez nem megoldott, akkor a Jó Itt Élni frakció is mindenképp támogatja azt, hogy a Dömsödi ház

lebontásra kerüljön. Kéri a tisztelt képviselőket, hogy jelöljék meg a költségvetésben azt a sort, hogy a város mely területéről vonják el ezeket a forrásokat.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Szeretne még egy dolgot megtárgyalni. Mindenki látja, hogy nem egyik pillanatról a másikra valósulnak meg a beruházások, és rengeteg gyerek van Gyömrőn, az előrejelzésekből úgy tűnik, hogy az óvodából is többen jönnek. A Rákóczi iskola kapacitása a végén van, oda több gyereket nem lehet betenni, tehát marad a Fekete, illetve a Weöres iskola. Utóbbinál van egy javaslat, amit elküldtek levélben, megszólítva polgármester urat. Szeretné, ha ebben konszenzus lenne, felkéri Veszeloovszkiné dr. Csóka Gabriella Monori Tankerület Központ szakmai helyettét, hogy ismertesse a javaslataikat.

Veszeloovszkiné dr. Csóka Gabriella: Elmondja, hogy a Weöres iskola az idei évben telt meg, a Fekete iskola már túl van ezen, ott további bővülési lehetőség jelen körülmények között nincs. Ezzel kapcsolatban tettek is és kértek is javaslatokat polgármester úrtól és a testülettől a 23/24-es tanévkezdésre vonatkozóan, illetve a következő tanévekre is. A következő tanévre ahogy az igazgató asszony is említette a plusz egy osztályt, amelyet a Weöres általános iskolában kell indítani a Művészeti iskola Gershwin termének délelőtti bevonásával tudják megoldani, de ez további bonyodalmakat okoz az órarendben, illetve a tanulóknak. A szolgabírói épületben egy használati szerződés keretében a felső szinten 2 óvodai csoport, egy tornaszoba és egy fejlesztő szoba van, amelyet az óvodások használnak, a délutáni időszakban a művészeti iskola használja a tornaszobát. A lenti részben a Művészeti iskola működik, illetve már ott is vannak osztályok elhelyezve, és van egy fejlesztő szoba, amelyet az óvoda és az iskola közösen használ délelőtti időszakban. Az a kérésük, hogy a 23/24-es tanévben ezt a fejlesztő szobát az iskola szeretné csak kizárólag önállóan használni, mert ezzel is az elhelyezési problémák csökkennének. Az óvoda és az iskola nagyon ügyesen együttműködve megoldották, most azt szeretnék, hogy ezt már csak az iskola használhassa. Ezt az iskola vezetésével is beszélték, nagy segítség lenne az órarend készítésében és a helyproblémában. Valamint a délelőtti időszakban szeretnék kérni, hogy a tornaszobát, amelyet eddig csak az óvoda használt, együttműködve az óvodával használhassák a gyerekek az óvodásokkal együtt a délelőtti időszakban, mivel ebben az épületrészben lesz még egy osztály elhelyezve és ez megkönnyítené az órarend tervezést és mindennapos testnevelés megvalósítását. Felmérték a bővülési lehetőségeket a Gyömrői Weöres iskola Fő téri épületében, nagy mozgásteret már nem találtak az épületen belül, ezért a javaslataik egy része ott is konténerekben tud megvalósulni. Az Erzsébet telephelyen van olyan udvar, ahol a konténer elhelyezés lehetővé válna és az lenne az egyik bővülési lehetőség. A másik az említett szolgabírói épület a Fő téren. Amennyiben ennek az épületnek a felső szintjét is megkaphatnák, köznevelési alapfeladatok ellátására iskolának vagyongazdálkodásba, az nagy segítség lenne az iskolának, ugyanis a megnövekedett alsós létszám meg fog érkezni 2 éven belül a Fő téri épületbe, és nem tudják majd hova leültetni őket. Elmondja, hogy azért tartanak erre igényt, mert némi kutakodás után világossá vált, hogy ezek az óvodai csoportok annak idején azért lettek kialakítva, mert akkor még az iskolának lehetősége volt úgynevezett nulladik évfolyam indítására, tehát ide iskolás gyerekek jártak annak idején. Korábban előkészítő osztály volt ez a 2 csoport, de amikor a köznevelési törvény ezt már nem tette lehetővé, visszaminősítette óvodai csoportnak. Úgy gondolják, hogy mivel itt az óvodai elhelyezés megoldódott, a 18 gyermeket szét lehetne úgy osztani a településen kis fejlesztő csoportokban, és így felszabadulna ez a 2 tanterem. Ez kettő darab maximum 30 fős osztályt jelentene, ami nagymértékben megkönnyítené a köznevelési alapfeladat ellátását a következő évektől. Kéri, hogy a testület ezt fontolja meg és tárgyalja meg.

Angyal Ágnes képviselő: Elmondja, hogy a Művészeti iskolában szülői munkaközösségi vezető és a gyermekei is ide járnak, de nem tudja, hogy hol van ez a fejlesztő szoba.

Veszélovszkiné dr. Csóka Gabriella: Részletesen elmagyarázza, hogy hol található az épületben a fejlesztő szoba. A Weöres iskolában a fejlesztő foglalkozások már különböző szertárakban valósulnak meg. A Művészeti iskola szerencsére délután van, a gyerekek pedig délelőtt lennének, így nem ütközne a feladatellátás.

Angyal Ágnes képviselő: Szerinte ez ott nagyon zavaró lenne és mindenképp szeretné jelezni, hogy a sok millió forintért alapítványi pénzből megvásárolt zongora abban a Gershwin teremben van elhelyezve, annak szállítása egy út 60.000 forint. A másik a visszaszállítás azon 300 méteren újabb 60.000 forint. Ezért kérdezi, hogy azzal a zongorával mit óhajtanak tenni.

Veszélovszkiné dr. Csóka Gabriella: Ezzel kapcsolatban az intézményvezető asszony annyit mondott, hogy ez megoldható, de nem ismeri a részleteket.

dr. Hrutkáné Molnár Monika: Támogatják a Művészeti iskolát, ezért kapott külön igazgatóhelyettest is, de délelőtt az alapfeladatot kellene ellátni. A fejlesztésre járó gyerekek esetében egy pedagógusra általában egy vagy 2 gyerek jut, nekik az lenne a normális, hogy nyugodtan tudjanak a pedagógus velem foglalkozni.

Hodruszky Lajos képviselő: Értelmezése szerint most döntésre kellene jutni ezügyben.

Gyenes Levente polgármester: Gyakorlatilag arról a helységről kell dönten, hogy ami már nem előkészítő, hanem egy fejlesztő óvoda 2 csoportszobával, ahol a speciális nevelési igényű gyerekek vannak jelenleg ellátva, annak a fejlesztő helyiségéről, majd később magáról az óvodáról.

Veszélovszkiné dr. Csóka Gabriella: Nem. Van lent még egy földszinti fejlesztő helység, amit az iskola és az óvoda közösen használ, azt szeretnék kérni, hogy ezt már csak az iskola használhassa, mert ezzel csökkentenék a helyszűkét.

Gyenes Levente polgármester: De a későbbiekben a 2 óvodai csoportszobát is kérnék, ezzel megszüntetnék az SNI-s gyerekek ellátását. Az óvodavezetőkkel egyeztetve ezeket a gyerekeket nem tudják speciálisan csoport szobaként valahova elhelyezni, bekeverni a többi gyerek közé. Azonkívül nagy szakmai visszalépés lenne, hiszen pont az volt a lényeg, hogy ki tudják őket emelni és egyedi fejlesztéseket tudjanak tenni, ezért használják a földszinti szobát is, mert itt többféle fejlesztés zajlik párhuzamosan, nem csak annyi történik, hogy oda be vannak gyűjtve a gyerekek és napközben vigyáznak rá, hanem mivel egyedi igényeik vannak és speciálisan névre szólóan kell az ő fejlesztésében közreműködni, tehát ezzel ez is megszűnhet. Dönthet úgy is a testület, hogy inkább ezt is átadja az iskolának, vagy pedig elkezd más lehetőségeket is találni erre.

Szabó Zsolt képviselő: Mivel fontos a téma és döntést várnak a képviselőktől, kérdezi, hogy milyen más lehetőség van, amire a polgármester utalt.

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: Ugyanazt szerettem volna megkérdezni, amit polgármester úr, hogyha ezt a kétszer 18 fő óvodás és iskoláskorú szétosztják a meglévő óvodai vagy iskolai csoportok között. Van erre szakmai fogadókészség a többi csoport részéről? Hiszen ezek a gyermekek, speciális felkészültséget igénylő pedagógusok foglalkoznak velük, ezért is jött létre ez a csoport. Tehát, ha őket szétosztják a többi intézmény között, akkor ezekkel a gyerekekkel ki fog foglalkozni és mikor?

Veszélovszkiné dr. Csóka Gabriella: Valóban szerencsés megoldás ez Gyömrőn, hogy erre van lehetőség, de ezek a gyerekek nem külön nevelést igénylő gyerekek, tehát alapvetően

integráltan is oktathatóak és az iskolában is integráltan fognak megérkezni azokkal a gyerekekkel, akik ugye most is az óvodákban vannak.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Bár ez egy kimondottan nehéz szakmai kérdés, a képviselőknek is komolyan mérlegelniük kell erről.

Hodruszky Lajos képviselő: Tenne egy javaslatot, erre vonatkozóan, mert bizonytalanságot lát a képviselők között, hiszen pro és kontra szakmai érvek sorakoznak fel, nagy felelőtlenség lenne erről döntést hozni. Azt javasolja, hogy a döntést halasszák el a következő rendkívüli ülésre, addig bízzák meg a polgármestert, hogy az oktatási bizottság és az intézményvezetők bevonásával tegyenek egy javaslatot a testület számára, ami mindenki számára megnyugtató lesz. Látható, hogy az Önkormányzat hozzáállása komoly, kellő ismeret hiányában azonban nem hozhatnak olyan döntést, ami esetleg más érdekcsoportokat, mint a szülői csoportokat vagy gyerekeket hátrányos helyzetbe hozna.

Gyenes Levente polgármester: Elmondja, hogy ők már előbbre tartanak ezzel a kérdéssel. Elkezdtek feltérképezni, amiről a legutóbbi testületi ülésen szó volt, hogy ha a Weöres iskola az alsó tagozatból feljönnek a gyerekek, akkor a későbbiekben hova lehet őket leültetni? Személy szerint nem szeretné azt támogatni, hogy bezárjanak 2 óvodai csoportszobát, vagy egy speciális csoportszobát, inkább azt támogatja, hogy valahova bővüljön. Itt szóba került több alternatíva. Az egyik az, hogy amíg a Fekete István általános iskolás konténer iskola meg nem épül, a Weöres iskola mögötti parkolóban konténert osztályt lehetne telepíteni. Ez alapvetően nyáron használatos, a strand miatt az Óvári féle telekből az önkormányzatra eső részt jelölik ki és itt az utca megint lehet zsákutca, vagy le lehet zárni azt az utca szakaszt, így a gyerekek át tudnak menni a Weöres iskolába a mosdóba, illetve az étkezőbe. Turóczi úr ezt körbejárta, nem intézményfejlesztési terület, hosszadalmas az átminősítése. Egy olyan területet találtak, ami a legutóbbi testületi ülésen is elhangzott, ez az EKI raktárak melletti rész, tehát a parkolónak egy részét foglalná el a telepítési vázrajz szerint.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Elmondja, hogy 8-10 területet vizsgáltak meg Gyömrő közigazgatási területén belül, ami elsőrendűen város tulajdonában és másodrendűen a város érdekeltégi körébe – tehát egyházhoz tartozó rész. Szóba jöhetett volna a református óvoda területe, de nagyon fontos, hogy az intézmény telepítése csak olyan helyen történhet, ami elsőrendűen intézményi területnek van kijelölve, tehát közparkra, lakóterületre közlekedési területre ilyen intézmény nem telepíthető. Amire nagyon fontos figyelemmel lenni, hogy el tudják-e látni étkezéssel a gyerekeket az adott területen, mert az étkezés biztosítása a város feladata. Így a református óvoda területe és a katolikus egyház tulajdonában lévő régi művelődési ház előtti parkrész maradt fenn egy a rostán. Vizsgálták a régi Óvári területet is, a jelenleg tervezés alatt lévő parkolót a Kossuth Ferenc utcánál, a vasútállomás déli oldalán lévő Reál áruház mögötti területet. Van még a Széchenyi utcában egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, a tervezett konténeriskola melletti rész, illetve a pályázaton nyert és már kiviteli tervezési fázisban lévő utcában a tervezett bölcsődének a területét. A régi EKI raktár parkolója maradt fenn a városvezetés részéről, ahol 3 osztálynak tudnak telepíteni konténert és hozzátartozó vizesblokkot, a gyerekeket a Weöres általános iskola étkezdében tudnának ebédelni. Az összes többi vagy tulajdonviszonyban, vagy fő feltételként nem felelt meg.

Gyenes Levente polgármester: Azt javasolja, hogy egyeztessenek az intézményvezetőkkel, aztán tegyenek ajánlást a Tankerület felé. Elmondja, hogy az Erzsébet iskolában is jártak, ahol fölmerült az ottani szolgálati lakásból a 2 család kiköltöztetése és a lakások átadása a Tankerület felé. Ennek az az akadálya, hogy nincs két olyan lakás, amit csereingatlanként ajánlani tudnának. Mivel itt szociális bérlakásban lakik a két család, az önkormányzatnak kell

felajánlani csereingatlant. Amíg nem tudják átköltöztetni őket, addig nem tudják átadni a Tankerületnek az ingatlant.

Horváth István Attila képviselő: Korábban volt róla szó, hogy a Dózsa György – Kálvin utca sarkán lévő ingatlan felújításra kerül, ilyen célból. Ezt meg lehet oldani?

Gyenes Levente polgármester: Itt a probléma elsősorban az, hogy fürdőszoba egyikben sincs, nem is nagyon lehet bevenni, mert a Kálvin utca szintje magasabban van, mint a padló szintje. Tehát itt külön átemelő szivattyúval kéne megoldani, illetve komplett tetőcsere, mert berogyott a tető. Nagyjából annyit kéne ráköltetni arra az ingatlanra, mint hogyha egy használt lakást vagy egy használt családi házat vennének valahol. Az esetleg a későbbiekben egy értékes telek lehet, vagy még szóba jöhet olyan konténer ház vagy konténer lakás, amit oda lehet arra a telekre helyezni egy bontás után. Nagyjából látható, hogy milyen bontási költségekkel kell számolni, ha elfogadják a bérlők, hogy egy konténerbe költöztessék át őket, akkor lehet elkezdni ezen dolgozni. Gondolkozni kell benne, tervezgetni kell, számolgatni kell, hiszen előbb utóbb eljutnak odáig, hogy ha elkezdik az Erzsébet iskola bővítését is, akkor az ebbe az irányba bővílhet.

Hodruszky Lajos képviselő: Kéri, hogy szavazzák meg a javaslatát, miszerint a központi iskolával kapcsolatos kérdéskört a következő rendkívüli testületi ülésre hozzák vissza, és addig is polgármester úr az oktatási bizottság vezetőjével, az intézmény vezetőjének közreműködésével tárgyalják át az anyagot, hogy mindenki számára megnyugtató megoldás szülessen.

Gyenes Levente polgármester: Aki a képviselő úr által megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Weöres Sándor Általános Iskola „Főszolgabírói” épületével – férőhely kapacitás - kapcsolatos kérdéskört a következő rendkívüli ülésen tárgyalja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett intézményvezetőkkel folytasson tárgyalásokat a lehetséges megoldásokat illetően.
3. A beérkezett információk alapján a polgármester terjessze a Képviselő-testület elé a döntésre vonatkozó javaslatot.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelozze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

169/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület a Weöres Sándor Általános Iskola „Főszolgabírói” épületével – férőhely kapacitás - kapcsolatos kérdéskört a következő rendkívüli ülésen tárgyalja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett intézményvezetőkkel folytasson tárgyalásokat a lehetséges megoldásokat illetően.

3. A beérkezett információk alapján a polgármester terjessze a Képviselő-testület elé a döntésre vonatkozó javaslatot.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

dr. Hrutkáné Molnár Monika, Fialka Anita és Veszélovskiné dr. Csóka Gabriella megköszönik a meghívást és távoznak az ülésteremből.

4. napirendi pont:

Döntés a Képviselő-testület 2023. év II. félévi munkatervének elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat, miszerint hosszú beszélgetés után arra jutottak, hogy nézze meg a hivatal, hogy milyen terhet ró a hivatalra az, hogyha a délutáni órákban kezdődnek a testületi ülések. Van-e valakinek ehhez hozzáfűznivalója?

Horváth István Attila képviselő: Az a javaslatuk, hogy délután 4 óra legyen, hiszen először 5 órától volt szó, utána sikerült egy konszenzus alapján, hogy legyen 4 óra. Ezt a korábban lemondott képviselő asszony is javasolta. Ezt követően nem ez lett megszavazva, de azt kéri, hogy ettől ne térjenek el. Készített kimutatásokat, amikből látható, hogy Gyenes Dorottya és Török Réka képviselő asszonyoknak is többször volt problémája a 8 órai időponttal. Erre van a módosító indítvány.

Gyenes Levente polgármester: Elmondja, hogy igyekezett a külső bizottsági tagokkal is egyeztetni, mindenki azt mondta, hogy különböző okok miatt a délután mindenkinek nagyon rossz lenne. Felmerült az, hogy kezdjenek korábban, tehát akár egy reggeli 7 órás kezdéssel, mert az mindenkinek sokkal kezelhetőbb, elviselhetőbb, akár bizottsági tagoknak, akár képviselőknek, ezért javaslatot tesz egy reggeli 7 órás kezdésre is.

Hodruszky Lajos képviselő: Egyik fő kifogás az volt a különböző időpont módosításokkal kapcsolatban, hogy ne terheljék a hivatal munkaidején túl a kollégákat, ezért azt javasolja, hogy a 7:30 óra maradjon, hogy a munkarendet ne változtassák meg. Talán a következő napirendben van, hogy az anyag kiküldési határidő 18 órára módosul. Ehhez lenne egy olyan javaslata, hogy a hivatal vegyen fel egy plusz adminisztratív munkaerőt anyag előkészítésre, jegyzőkönyvezésre, hiszen már most is túlóráznak a kollégák ahhoz, hogy időben kimenjenek anyagok. Évek óta túlórában dolgoznak, ezért célszerű lenne - ha már hozzányúlunk az SzMSz-hez - hogy az már tényleg jó legyen a kollégáknak is, jó legyen a képviselőknek, külső belső bizottsági tagoknak. Ha plusz egy adminisztratív dolgozó segítené az irodavezető asszony munkáját, az egy gördülékenyebb anyagküldés lenne és tiszteletben tartanák a hivatalt.

Szabó Zsolt képviselő: Horváth István képviselő úr hozzászólását szeretné kiegészíteni. Próbálják egyik oldalról fókusz alatt tartani, hogy a hivatal munkaidején lehetőleg ne nyúljanak túl, és ez egy eléggé kardinális kérdés, mert működniük kell valahogy. A hétfői nap hosszabb munkarenddel működik, de a 4 órás kezdés nem sokat segít a dolgon, mert ugyanúgy kicsúsznának a munkaidőből. Ha egy nap alatt szeretnék mind a 4 bizottság ülést megtartani, akkor a 4 órás kezdés nem megoldás. Ezért javasolja előrébb hozni 3 órára, így elképzelhető, hogy a hivatalnak sem kell túlórárt vállalnia. Elképzelhető lehet, hogy a bizottsági ülést egyéb indokok alapján lehet korábbra hozni. Tehát ez lett volna egy alternatív kiegészítő javaslat.

Gyenes Levente polgármester: Ha egy napra teszik a bizottsági üléseket, még így is ki lehet csúszni. Látható, hogy kicsit hosszadalmasabb a bizottsági munka. Ha 2:30 órára tennék a kezdést, akkor a délután még szabad lehet, hiszen jónéhányuknak közülük gyermekért kell menni óvodába-iskolába.

Szabó Zsolt: Fontos leszögezni, hogy kivétel nélkül mindenkinek jó megoldást találni nem lehet. Olyan megoldást keressenek, ami a lehető legtöbb résztvevő számára kedvező.

Horváth István Attila képviselő: Az 5 órához képest a 3 óra az már elég jelentős engedmény.

Gyenes Dorottya képviselő: Szabó Zsolt javaslatát támogatja, kisgyerekes szülőként nagyon szeretné a délutánokat a gyermekével tölteni. Ha egy napra hozzák az összes bizottsági ülést, akkor a 4 órai kezdettel 7-8 órás befejezésre lehet számítani. Támogatja a 3 órai kezdődő üléseket.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja akkor a 15 órai kezdéseket azzal, hogy ha úgy látszik, hogy sok a napirendi pont, akkor lehet az ülések időpontját fél órával előre hozni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a – határozat mellékletét képező –
2023. II. félévi munkatervet az előterjesztett formában
elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

L.sz. melléklet

MUNKATERV

2023.
II. félév

Szeptember 25. 15.00

1. Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló .../2023. (.....) sz. rendelet módosítása
Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Kovács Lilla irodavezető
2. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj pályázathoz történő csatlakozásról
Tárgyalja: VOKS Bizottság
Előkészítésért felelős: Szilágyi Éva irodavezető
3. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
4. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
5. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
6. Interpellációk

Október 30. 15.00

1. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok

2. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatok
3. Interpellációk

November 27. 17.00

1. A 3/4 éves költségvetési tájékoztató megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Előkészítésért felelős: Kovács Lilla irodavezető
2. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatok
5. Interpellációk

November 27. 18.00

Vitaforummal egybekötött közmeghallgatás
Meghívottak: polgármesteri hivatal irodavezetői
Helyszín: Hankó István Művészeti Központ

December 18. 15.00

1. A 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző
2. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatok
5. Interpellációk

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

170/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a – határozat mellékletét képező –
2023. II. félévi munkatervet az előterjesztett formában
elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

1.sz. melléklet

M U N K A T E R V

**2023.
II. félév**

Szeptember 25. 15.00

3. Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló .../2023. (.....) sz. rendelet módosítása

Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Előkészítésért felelős: Kovács Lilla irodavezető

4. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj pályázathoz történő csatlakozásról

Tárgyalja: VOKS Bizottság

Előkészítésért felelős: Szilágyi Éva irodavezető

3. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
4. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
5. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
6. Interpellációk

Október 30. 15.00

1. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
2. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
3. Interpellációk

November 27. 17.00

1. A ¾ éves költségvetési tájékoztató megtárgyalása

Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előkészítésért felelős: Kovács Lilla irodavezető

2. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
5. Interpellációk

November 27. 18.00

Vitaforummal egybekötött közmeghallgatás

Meghívottak: polgármesteri hivatal irodavezetői

Helyszín: Hankó István Művészeti Központ

December 18. 15.00

1. A 2023. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző

2. Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
5. Interpellációk

1. napirendi pont:

Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Horváth István Attila képviselő: A Teleki László gimnázium a homlokzati falra kihelyezett kültéri egységekről kérdez. Elmondja, hogy konzultált az alapítvány elnökével és több

kollégával is. Az év elején anyagi támogatási kérelmet adott be az alapítvány, ezeket figyelembe véve szerintem nem kellene az alapítványt ilyen plusz költségbe bele kergetni. Arról volt szó, hogy a földszintre kerül elhelyezésre a 6 darab kültéri egység és ezt beburkolnák, de ez jelentős pluszköltség. Egyébként az egészségház homlokzati falán is található klímaberendezés. Egyértelművé vált, hogy az első emelet vonalába helyeznék el a kültéri klíma berendezések ventilátorait, a nyári időszakban takarják a fák. Annak ellenére, hogy korábban nem támogatta a javaslatot, most azt mondja, hogy költségcsökkentés végett azt a javaslatot tartja előremutatónak, hogy a 6 darab kültéri egység kerüljön az első emelet magasságba kihelyezésre. Nem kell újratervezni, csak a költséghatékonyság miatt javasolja ezt. A fűtést biztosítani kell az iskolának, ehhez pedig ez elengedhetetlen szükséges. A meglévő gázkazán nem fog tudni úgy funkcionálni.

Varga Ernő jegyző: Az előterjesztés mellékletében szerepel egy határozat, ami a településképi bejelentéssel kapcsolatos, polgármesteri hatáskör a főépítéssel egyeztetve és a kuratórium részére. Ennek megfelelően a határozat már megküldésre került, vagyis a testület dolga annyi, hogy tudomásul veszi a benne foglaltakat.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a polgármester – két ülés közötti intézkedéseiről szóló –
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

171/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármester – két ülés közötti intézkedéseiről szóló –
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

2.napirendi pont:

Jelentés a lejárt idejű határidejű határozatok végrehajtásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

172/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3.napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok

3.1. napirendi pont

Tájékoztatás képviselői lemondásról

Gyenes Levente polgármester tájékoztatja a képviselőket Romanov Vivien Anni lemondásáról, a képviselők tudomásul veszik.

3.2. napirendi pont

Döntés a polgármester 2023. évi szabadság tervéről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a tájékoztató tartalmát. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyenes Levente polgármester által benyújtott 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja, az abban foglalt, részére a 2023. évre időarányosan járó, a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésben meghatározott 21 nap alapszabadság és 11 nap pótszabadság igénybevételét a – jelen határozat mellékletét képező – benyújtott tervnek megfelelően jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: jegyző

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester 2023. évi szabadságolási terve

| időszak | napok száma |
|------------|-------------|
| január | |
| február | |
| március | |
| április | |
| május | |
| június | |
| július | 5 |
| augusztus | 11 |
| szeptember | |
| október | |
| november | 11 |
| december | 5 |

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

173/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

- 1. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gyenes Levente polgármester által benyújtott 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja, az abban foglalt, részére a 2023. évre időarányosan járó, a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésben meghatározott 21 nap alapszabadság és 11 nap pótszabadság igénybevételét a – jelen határozat mellékletét képező – benyújtott tervnek megfelelően jóváhagyja.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: jegyző
Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester 2023. évi szabadságolási terve

| időszak | napok száma |
|------------|-------------|
| január | |
| február | |
| március | |
| április | |
| május | |
| június | |
| július | 5 |
| augusztus | 11 |
| szeptember | |
| október | |

| | |
|----------|----|
| november | 11 |
| december | 5 |

3.3. napirendi pont

Döntés a TOP-Plusz-1.2.1-21-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) azonosító számú projekt Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása kiválasztásáról és a kapcsolódó szerződés megkötéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Horváth István Attila képviselő: Természetesen a jövőben is fogják támogatni, de szeretnének aktívan bekapcsolódni a beszerzési szabályzat értelmében, ha nevezik őket a bizottság vagy a bíráló bizottság tagjává. Ebben a formában viszont, hogy a kiválasztási folyamatban nem vettek részt és nincs bővebb információjuk csak a kiküldött anyag tekintetében, így ezt nem tudják támogatni.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A TOP-Plusz-1.2.1-21-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) című pályázattal összefüggésben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a TAKTA-OSI Kft. -t (1028 Budapest, Dózsa György utca 27.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a TAKTA-OSI Kft-vel a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

174/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A TOP-Plusz-1.2.1-21-PT1-2022--00077 (csapadékvíz elvezetés) című pályázattal összefüggésben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására kiírt pályázati eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a TAKTA-OSI Kft. -t (1028 Budapest, Dózsa György utca 27.) jelöli meg.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a TAKTA-OSI Kft-vel a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

3.4. napirendi pont

Döntés a Gyömrő 0119/51 helyrajzi számú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba való felajánlás /ajándékozás/ elfogadásáról.

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Hodruszky Lajos képviselő: Többször elmondta már az ilyen jellegű megállapodásokkal kapcsolatban az aggályait. Papíron jól néz, hogy térítésmentesen ajándékoz területet az önkormányzatnak az aktuális beruházó, de maga a számok nem stimmelnek. A beruházó egy szántóföldet ad el, amit közművesített telek értékékként számolnak be, tehát úgy gondolja, hogy ha van egy önkormányzati határozatok vagy rendelet arról, hogyha belterületbe vagy akár iparterületen minősítés van, 1500 Ft/nm árat kértek érte. Sokkal jobb az önkormányzatnak, ha azt mondja a beruházónak, hogy adja oda a meghatározott összeget és majd az önkormányzat eldönti, hogy mit szeretne vele kezdeni. Most odaajándékozott egy darab szántóföldet, amit beszámolnak értékén felül. Ez az önkormányzat kasszáját gyarapítja, tehát továbbra is azt mondja, hogy ilyenbe ne menjen bele az Önkormányzat.

Gyenes Levente polgármester: Hozzáteszi, hogy az időben kicsit eltévedt a képviselő úr, mert amikor ez a megállapodás megszületett, akkor még nem volt ilyen rendelet. Tehát akkor konkrétan semmit nem döntött az önkormányzat arról, hogy mennyit kellene kérni. Később pont ezeknek az ügyleteknek, illetve ezeknek az egyeztetéseknek kapcsán merült fel, hogy az önkormányzat ne csak a lakóterület átminősítésért kérjen pénzt, hanem az iparterület átminősítésért is, viszont akkor ezek már megvoltak és jelen pillanatban a döntés meg is született. Tehát már park területén vannak átminősítve, már csak a lezárását szeretnék elérni. Az a lényege, hogy amikor megállapodtak, akkor nem volt erre vonatkozóan érvényes önkormányzati rendelet. Tehát gyakorlatilag nulla forintért is átminősíthették volna, ahogy korábban az önkormányzat több alkalommal megtette, tekintve, hogy szeretnék támogatni az ipar helyi megtelepedését, ezért nem kért pénzt átminősítésért. Viszont itt most már olyan mennyiségben jelentkeztek a különböző területekkel, hogy muszáj volt előterjeszteni egy határozatot, amit szeretne módosítani is, mert jelen pillanatban az áll benne, hogy 1500Ft/nm-ig terjedő összeg és erre már az ügyvéd mondta, hogy abban benne van, hogy lehet kevesebb is. Valahogy kell egy olyan irányadó elvet csinálni, hogy hol és mi alapján változzanak az árak a területek tekintetében, tehát ahol közelebb van a többi ipari terület ott értelemszerűen lehet, hogy olcsóbban kéne adni, mert oda szeretnék az ipart telepíteni, ahol nincs a közelben ipar terület, nem annyira érdekel, mert nem kapcsolódik semmihez, ott lehet a maximumot kérni. Ha valaki közvetlenül a lakóterület mellett szeretne iparterületet, akkor megint lehet mondani, ha egyáltalán engedik, ott is a maximumot kérjék el, mert az a környező lakosokat zavarja, tehát ott valamivel majd kompenzálni kell. Tehát ezt az összegkeretet pontosítani kell, hogy ne csak egy általános szabály legyen, hogy 1500Ft/nm, ne egy szubjektum legyen, hogy mennyibe is határozták meg az átminősítést.

Hodruszky Lajos képviselő: Elmondja, hogy egy pár hónappal ezelőtt javaslatot tett arra, hogy vizsgálják fölül ezeket az összegeket akár iparterületek, akár gazdasági, főként lakótelep vagy lakópark céljára létrehozandó új területek esetében. Kérdezi, hogy a polgármester úr meg tudná-e mondani, hogy ez a határozat mikor született?

Tóth János alpolgármester: 2020-ban a polgármester úr hozta azt a veszélyhelyzeti kormányzás alatt.

Hodruszky Lajos képviselő: És mikor lett megkötve a szerződés ennek a területnek a tulajdonosával?

Gyenes Levente polgármester: Írásbeli szerződést nem lett, de ez egy letárgyalt ügylet volt. 2019-ben kereste meg őt Dobosi Sándor, akkor adta át a Stebo-nak ezt a területet, hogy ezt iparterületté minősítsék át. Ezt akkor végül mindenki támogatta, csak ténylegesen szerződés nem született.

Hodruszky Lajos képviselő: Azt furcsállja, hogy 2019. év végén történt a megkeresés, utána született belőle önkormányzati döntés 2020-ban és ugyancsak 2020-ban került eldöntésre a 1500Ft/nm ár. Tehát túl nagyot nem tévedett, körülbelül egyidőben volt a megállapodás és a döntés.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Szeretne időrendben visszafele válaszolni képviselő úrnak. Ez nem egy szántóterület és nem a puszta közepén egy átminősítetlen terület. A Helyi Építési Szabályzatban gazdasági szolgáltató környezetként csatlakozik egy már működő gazdasági parkhoz. Tulajdoni lapon is telephely-művelési ágon szerepel, tehát pont ez is volt a cél az eredeti egyezségben, hogy nem kívánnak szántóterületet vásárolni, nem szeretnének vetni és aratni, hanem egy más jellegű, hogyha már ingatlan mellett van a város, akkor nem szeretnének olyan ingatlant megszerezni, amin csak mezőgazdasági művelés folyik.

Hodruszky Lajos képviselő: De korábban az volt a besorolása, nem most, hanem még 2019 előtt és ő akkor tudja ezt átminősíteni, hogyha ő kap biztatást, ígéretet az önkormányzattól, hogy azt át akarja minősíteni, tehát az önkormányzat ad olyan lehetőséget mezőgazdasági művelési területre, amittől a tulajdonosnak értéknövelő lesz a területe. Az önkormányzat a saját maga által kiadott ingatlannak az értéknövelését maga felé miért a maga által megadott értékek növelésbe számítja be, miért nem az eredeti árba fog kapni?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Amikor ezt az ügyet megörökölte, a legelső tárgyalások is már úgy indultak el, hogy a város nem pénzt, hanem ingatlant kér ennek a területnek az átsorolásáért. Márciusban a testület elé került egy szerződéstervezet, akkor volt az a kérés, hogy legyen egy érték meghatározás, hogy mennyit ér ez az ingatlan. Azóta elkészült ez a szakvélemény, tehát nem körül-belülre lett mondva, hogy 48 milliót vagy 50 milliót ér ez az ingatlan.

Hodruszky Lajos képviselő: Emlékszik azokra az időkre, ott volt és már akkor is kifejezte, hogy nem ért vele egyet, akkor is kisebbségben maradt. Attól függetlenül tartja az álláspontját, hogy ez egy hibás döntés. Nem ajándékozásokba kell belemenni, hanem egy pontosan nyomon követhető, meghatározott, mindenki számára nyomon követhető legyen.

Gyenes Levente polgármester: Volt egy megállapodás és van egy nyitottság a vállalkozók részéről, hogy az önkormányzatnak kereskedelmi és iparterület szerzéséért vagy átminősítésért is hajlandóak vagy területet adni vagy fizetni, ezért a testülettel egyeztetve hoztam meg azt a határozatot, hogy pénzt kérjenek érte. Addig nem kértek semmit, több olyan iparterület átminősítés történt, amiért semmit nem kaptak. Azt volt az álláspont, hogy fejlődjön az ipar, a kereskedelem, a szolgáltatás, mivel ezeken a megbeszéléseken, amik lezajlottak és végig vitték az átminősítését, mivel volt egy ilyen nyitottság, akkor támadt az az ötlete, hogy akkor próbáljunk pénzt kérni. Ez ma már természetes, mert mindenkinek ezt így találják, de abban

az időszakban, amikor ez a megállapodás, ez az átminősítés is született, akkor még semmit nem kértek érte. Tehát most a semmihez képest kapnak valamit.

Hodruszky Lajos képviselő: Szerinte nem így volt, de az, hogy nem kér az önkormányzat semmit, az egy nagyon hibás gondolat vagy eljárás, hogyha ilyen jellegű fejlesztésekre van szó. Nemrég vette át az önkormányzat az iparterület útjait önkormányzati kezelésbe. Tehát ezek mind olyan problémák, amivel olyan gondot vesz az önkormányzat a nyakába, amiért majd más területről veszi el majd az összegeket és akkor van a nyüglődés, hogy nem jut pénz egy bontásra nem jut pénz egy járda készítésére nem jut pénz erre vagy arra. Ő ez ellen folyamatosan a nemtetszését és az aggályait fejezte ki, hogy nem szabad ebbe az irányba menni, hanem igenis meg kell határozni egy pontos és mindenki számára érthető határozatot. Legyen egy egységes, igazságos szempontrendszer az önkormányzatnak, csak ennyit akar ezzel mondani. Lehet, hogy most is leszavazzák, de ki kell mondania, hogy nem ért egyet.

Gyenes Levente polgármester: Még egyszer, ez már át van minősítve, a Stebo nem fog fizetni, hiszen volt egy más irányú megbeszélés és más irányból közelítette meg az önkormányzatot. Később hoztak egy konszenzusos döntés, hogy pénzt kérjenek. Jelen pillanatban ez a korábbi döntés lezárása kapcsán van a Stabo részéről egy felajánlás. Dönthetnek úgy, hogy nem fogadják el és pénzt sem kapnak és telket sem, vagy dönthetnek úgy, hogy elfogadják. Tehát nagyjából ez ennek a döntésnek a lényege, hogy kapjunk egy hektáros területet.

Aki napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Bódi Anett tulajdonossal a Gyömrő külterületi ingatlan-nyilvántartásba 0119/51. helyrajzi szám alatt felvett, 10000 m² alapterületű, kivett telephely megnevezésű per, teher és igénymentes ingatlanra vonatkozóan ajándékozási szerződést köt.
2. Ajándékozó a szerződés aláírásával az Ingatlan tulajdonjogát Gyömrő Város Önkormányzata részére 1/1 tulajdoni hányadban átruházza.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ajándékozási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

175/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Bódi Anett tulajdonossal a Gyömrő külterületi ingatlan-nyilvántartásba 0119/51. helyrajzi szám alatt felvett, 10000 m² alapterületű, kivett telephely megnevezésű per, teher és igénymentes ingatlanra vonatkozóan ajándékozási szerződést köt.
2. Ajándékozó a szerződés aláírásával az Ingatlan tulajdonjogát Gyömrő Város Önkormányzata részére 1/1 tulajdoni hányadban átruházza.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ajándékozási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

5.napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város önkormányzat képviselő-testülete és szerveinek Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 18/2014 (XI.14.) rendelete módosításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A rendelet-tervezettel kapcsolatosan van észrevétel, kérdés?

Hodruszky Lajos képviselő: A 3 munkanappal nincs kifogása, a 18 órával se lenne személy szerint kifogása, de miután az túlmutat a hivatali munkaidőn, ezért a 16 órát javasolja, mert az volt a panasz, hogy ne túlórázzanak a hivatalnokok. Ezért ne hozzák a rendeletbe a 18 órát, mert ez magában hordozza az intézményesített túlórát. Ezért a 16 órát javasolja meghatározni.

Szilágyi Éva irodavezető: Be lehet ímni a 16 órát, de hogy ez a gyakorlatban, hogy fog megvalósulni, azt a jövő fogja eldönteni. Nyilvánvalóan addig, amíg nincs kész az anyag, addig maradi fognak a hivatalban, legyen akár 16 óra, vagy akár 18 óra.

Szabó Zsolt képviselő: Nem gondolja, hogy önhatalmúlag és önkényesen túlórázní szeretnének a dolgozók, viszont a lehetőséget ne vegyék el tőlük, hogyha nem készülnek el valami miatt, akkor adott esetben egy szabályzatban rögzített időponton máris túlcúsznak és ez a támadási felület lehetne teljesen fölöslegesen. Ezen témakörnek az eredeti nézőpontja az, hogy konszenzus legyen, ezért azt javasolja, hogy maradjon ez a 18:00.

Hodruszky Lajos képviselő: Csak a hivatali dolgozók érdekében szólt, hogy nehogy az legyen, hogy bárki a nem tudjon időben az óvodába iskolába menni a gyermekeért. Ezért javasolta, hogy maradjanak a koncepcióban, gondolkodjanak a hivatali munkarendben.

Szilágyi Éva irodavezető: Reagálni szeretne az elhangzottakra. Volt egy kérése a testületnek, amiben azt kérték, hogy a munkaidő idő utáni testületi, illetve bizottsági ülések milyen további következményeket jelent az irodára. Ezt kiterjesztette az önkormányzatra és a hivatalra. Ez nem csak őt vagy a hivatali dolgozókat érinti, hanem érinti mindazokat, akik szülők és kis gyermekeik vannak. Úgy gondolja, hogy ezt nem feltétlenül kell összemosni azzal, hogy az anyagot mikor küldik ki, hiszen a kérés a bizottság, illetve a testület ülések időpontjára vonatkozott. Az anyag kiküldéséről nem beszéltek, az csak tájékoztatásként szerepel az előterjesztésben, hogy mik az előzmények és hogy a bizottsági-testületi anyagok menetét megismerjék, valamint az utómunkálatokkal is tisztában legyenek a képviselők.

Gyenes Levente polgármester: Egyetlen jelzést szeretne mondani, mivel most sok mindent pontosítottak, megkér mindenkit, hogy vegye tudomásul, hogy az fog belekerülni a testületi anyagba, vagy a bizottsági anyagba, amit idejében megkap a hivatal. Nem fog működni mostantól az utolsó pillanatban beküldött anyag, mert szoros határidőt szabnak maguknak és a hivatalnak is. Ami időben nem érkezik, az átcúszik a következő testületi ülésre, hatalmas nagy veszélye ennek nincs, hiszen értelemszerűen lesz rendkívüli testületi ülés, ha valami nagyon fontos és sürgős. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének
önkormányzati rendelete

Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti
és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.14) rendelete módosításáról

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 53.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.14.) rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A rendelet 15.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A meghívót és az írásos előterjesztést elektronikus formában a képviselők a munkatervben szereplő ülést megelőző 3. munkanapon 18.00 óráig kapják meg.
A határidő betartásáért – hivatala útján – a polgármester felelős.

2. § Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2023. június 19.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2023. június....

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja

**9/2023. (VI.21.) önkormányzati rendeletét
Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti
és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.14) rendelete módosításáról**

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 53.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.14.) rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A rendelet 15.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A meghívót és az írásos előterjesztést elektronikus formában a képviselők a munkatervben szereplő ülést megelőző 3. **munkanapon** 18.00 óráig kapják meg.
A határidő betartásáért – hivatala útján – a polgármester felelős.

2. § Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2023. június 19.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2023. június....

Varga Ernő
jegyző

6. napirendi pont:

Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet megalkotásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A rendelet-tervezettel kapcsolatosan van észrevétel, kérdés? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek
bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó
egyes helyi szabályokról

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)–(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. §-ában, 35. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Gyömrő Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő

- a) lakásokra;
- b) lakásokhoz tartozó egyéb helyiségekre, valamint a velük kapcsolatos közös használatra szolgáló helyiségekre és területekre;
- c) nem lakás céljára szolgáló helyiségekre terjed ki.

2. A tulajdonosi jogok gyakorlása és átruházott hatáskör szabályai

2. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos bérbeadói jogosítványokat – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a képviselő-testület gyakorolja.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos bérbeadói jogosítványok közül a polgármester hatáskörébe tartozik:

- a) a bérlet szerződés megszűnése esetén a lakásbérleti szerződés felmondása;
- b) az azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet bekövetkezése esetén az átmeneti elhelyezés céljából történő bérbeadás.

(3) A döntésbe, amennyiben a bérbeadás szociális helyzet alapján történik Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javaslatát ki kell kérni.

(4) A szolgálati lakás bérletének kijelölése kérdésében a képviselő-testület határoz, a jegyző és a polgármester javaslata alapján.

(5) A döntésbe, amennyiben az önkormányzat felügyelete alatt álló intézményekkel közalkalmazotti munkaviszonyban álló személyek részére biztosít szolgálati lakást, be kell vonni az adott szerv vezetőjét is.

3. §

(1) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal):

- a) ellátja a lakásokkal, helyiségekkel és igénylésekkel kapcsolatos nyilvántartási feladatokat;
- b) ellátja a pályázatokkal és a versenytárgyalás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat; és
- c) ellátja a lakások és helyiségek bérleti jogviszonyával kapcsolatos feladatokat.

(2) Az e rendeletben felsorolt bérbeadói feladatokat, továbbá mindazokat a bérbeadói feladatokat, melyeket sem a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.), sem e rendelet nem telepít más szervhez, a Polgármesteri Hivatal köteles ellátni, illetve gyakorolni a tulajdonost megillető bérbeadói jogosítványokat és teljesíteni a tulajdonosi kötelezettségeket.

(3) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított lakásokról és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről.

(4) A lakásnyilvántartás tartalmazza:

- a) a lakás alapterületét, szoba és egyéb helyiségei, számát, komfortfokozatát;
- b) társasház esetén a közös tulajdoni hányadot;
- c) a bérlet nevét, a bérleti jogviszony tartamát;
- d) a lakásbérbeadás módját;
- e) esetleges tartási szerződés esetén annak megjelölését.

(5) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet a lakásbérbeadási igénylésekről. E nyilvántartás alapján az állampolgár az alábbi személyes adatszolgáltatásra köteles:

- a) név, születési hely, idő, anyja neve, családi állapota;

- b) lakcím, tartózkodási hely;
- c) jövedelmi és vagyoni viszonyokra vonatkozó igazolás és nyilatkozat;
- d) tartós egészségkárosodás esetén a háziorvos igazolása.

(6) Ezen adatszolgáltatás az igénylővel közös háztartásban élő valamennyi személyre vonatkozik.

(7) A fenti adatok közül nem hozható nyilvánosságra a c) és d) pontokban feltüntetett adat.

(8) E rendelet alkalmazásánál a havi átlagjövedelem megállapításánál az előző tizenkét teljes hónapban:

- a) főállásból, másodállásból, mellékfoglalkozásból, bedolgozó vagy más rendszerű tevékenységből származó jövedelmet, részesedés és egyéb bérjellegű juttatást, mely beszámít a személyi jövedelemadó alapba;
- b) szövetkezeti tagsági viszonyban állók esetében a végzett munka fejében kapott munkadíjat, részesedést, háztáji vagy más címen használt földterületből származó jövedelmet;
- c) nyugellátást, rendszeres járadékot, rendszeres segélyt;
- d) családi pótlékot;
- e) minden olyan jövedelmet, juttatást kell figyelembe venni, mely a személyi jövedelemadó alapba beszámít

II. Fejezet

Az önkormányzati lakás bérbeadása

3. A bérbeadás jogcímei

4. §

(1) Az önkormányzati lakásokat:

- a) szociális helyzet alapján;
 - b) önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel;
 - c) pályázat útján;
 - d) bérlőkijelölési jog alapján;
 - e) lakásbérleti jogviszony folytatása jogcímen;
 - f) szociális intézményből elbocsátott személy elhelyezése;
 - g) törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség teljesítésével;
 - h) krízishelyzet alapján;
 - i) lakáscsere útján;
 - j) másik lakás biztosítása
- jogcímenek lehet bérbe adni.

(2) A szerződésnek a bérbeadás (1) bekezdésben meghatározott jogcímét – az egyes jogcímeknél meghatározott konkrét esettípus megjelölésével – tartalmaznia kell.

4. A jogcímekre vonatkozó közös szabályok

5. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakásra csak az e rendeletben meghatározott feltételekkel lehet bérleti szerződést kötni.

(2) A fizetendő lakbérben a szerződés megkötésekor kell megállapodni.

(3) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakásra vonatkozó szerződést írásba kell foglalni.

(4) Az önkormányzati lakás bérbeadásának feltétele a bérlő bérleti szerződésben történő kötelezettségvállalása arra, hogy a bérleti jogviszony tartama alatt életvitelszerűen a bérbe adott lakásban lakik. A szerződésben ki kell kötni, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni. A bérlő által bejelentett – különösen egészségügyi ok, munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása miatt történő – távolléte alatt, erre hivatkozással felmondani nem lehet. Nem lehet felmondani a szerződés abban az esetben sem, ha a bérlő a bejelentést menthető okból mulasztotta el és erről a bérbeadót – felhívásra – írásban tájékoztatja.

6. §

A bérbeadó a lakás rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente egy alkalommal ellenőrzi. Az ellenőrzés nem járhat a bérlő szükségtelen háborításával.

7. §

(1) A bérlő házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének gyermeke befogadására az Ltv. rendelkezései az irányadók.

(2) A bérbeadó a bérlő kérelmére írásban hozzájárulhat a bérlő egyéb hozzátartozójának lakásba történő befogadásához a lakás nagyságától függően, mérlegelést követően.

(3) Az engedély csak akkor adható meg, ha

- a) a lakásba befogadni kívánt személy vagy személyek száma a lakás befogadóképességét – személyenként 1/2 szoba – nem haladja meg;
- b) a befogadni kívánt személy vagy személyek tudomásul veszik, hogy a lakásbérleti jogviszony megszűnése után sem az adott lakás, sem pedig másik lakás bérbeadására nem tarthat vagy tarthatnak igényt; és
- c) a befogadni kívánt személy vagy személyek vállalják, hogy a bérleti jogviszony megszűnése után a lakást 15 napon belül ingóságaikkal együtt elhagyják.

(4) A befogadáshoz történő hozzájárulás iránti kérelmet írásban kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

8. §

(1) A lakást több bérlő bérlőtársként együttesen is bérelheti.

(2) Önálló bérlet esetén bérlőtársi jogviszony akkor létesíthető, ha ebben a bérbeadó és a bérlő, valamint a leendő bérlőtárs megállapodnak, szerződést kötnek, melyet írásba kell foglalni.

(3) A bérlőtársak jogai és kötelezettségei egyenlőek, jogaikat együttesen gyakorolhatják, kötelezettségeik a bérbeadóval szemben egyetemlegesen.

9. §

(1) A házastársak közös kérelmére bérlőtársi szerződést kell kötni. A bérlőtársak jogaira és kötelezettségeire a Ltv. rendelkezései az irányadók.

(2) Bérlőtársi jogviszonyra jogosult – szolgálati lakás kivételével – a bérlő

- a) egyenesági rokona;
 - b) örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke;
 - c) örökbefogadó, mostoha- és nevelőszülője
- ha állandó jelleggel a lakásban lakik és a bérletársi jogviszonyt kifejezetten kéri.

(3) Bérletársi jogviszonyra jogosult – szolgálati lakás kivételével – a bérlet

- a) a legalább hat hónapja – állandó jelleggel – a lakásban vele együtt lakó testvére;
- b) a legalább egy éve – állandó jelleggel – a lakásban vele együtt lakó élettársa, feltéve, ha hatósági bizonyítvánnyal igazolják, hogy legalább egy éve közös háztartásban élnek vagy az együttélés időtartamától függetlenül közjegyzői tanúsítvánnyal igazolják, hogy élettársi kapcsolatukat az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásába bejegyezték.

(4) A bérlet a lakás egészét vagy részét albérlésként nem adhatja.

10. §

(1) A bérlet társbérletnek minősül, ha a szerződés alapján a bérlet a lakás meghatározott lakószobáját és egyes helyiségeit kizárólagosan, más helyiséget pedig közösen használják.

(2) A társbérlet önálló bérlet.

(3) Az önkormányzati lakásban megüresedett társbérleti lakrészt ismételt, önálló bérlésként bérbe adni nem lehet.

(4) Az önkormányzati lakásban lévő megüresedett társbérleti lakrésznek a lakásban maradó társbérlet részére történő bérbeadása e rendelet rendelkezései szerint, a bérleti szerződés megkötésével történhet.

11. §

A 4. § (1) bekezdés a), b), c), f), i) és j) pontjaiban meghatározott jogcímen történő bérbeadás esetén általános kizáró ok, ha a pályázónak, kérelmezőnek, bérletnek és a vele együtt költöző személynek vagy személyeknek másik beköltözhető lakóingatlana van.

5. A szociális helyzet alapján történő bérbeadásra vonatkozó szabályok

12. §

(1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra azok a nagykorú magyar állampolgárok, továbbá azok az állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltak, valamint a magyar hatóságok által menekültként elismert személyek jogosultak, akinek családjában – a vele együtt költöző családtagokat számítva – az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének kétszeresét, egyedülálló esetében a két és félszeresét.

(2) A kérelemhez:

- a) a család – a vele együtt költöző családtagokat számítva – kereső tagjainak jövedelemigazolását; és
- b) a vagyoni helyzetről szóló nyilatkozatokat csatolni kell.

(3) A kérelmező szociális körülményeinek és a kérelemben, a pályázatban megadott tények vizsgálata érdekében környezettanulmány végezhető, amelyet – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Polgármesteri Hivatal végez el.

(4) Nem jogosult szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra:

- a) akinek a tulajdonában jelentős értékű ingó vagy ingatlan vagyon van, melyet a szociális bizottság esetenként megvizsgál;
- b) aki és a vele együtt költöző családtagja személyi tulajdonú ingatlanát, tulajdoni hányadát a megelőző öt éven belül elidegenítette, ha annak forgalmi értéke meghaladja a jelentős vagyon fogalmába tartozó értékhatárt;
- c) aki a megelőző 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról – tekintet nélkül arra, hogy ki volt a bérbeadó; vagy
- d) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatokat közöl, melyek számára jogtalan előnyt jelentenek.

(5) Szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén a bérleti szerződést:

- a) határozatlan időre;
- b) határozott időre, legfeljebb 1 évre; vagy
- c) feltétel bekövetkezéséig lehet megkötöni.

(6) Ha a határozott időre szóló bérleti szerződés lejáratának időpontjában a bérlő szociális viszonyai változatlanul megfelelnek az előírt feltételeknek, akkor kérelmére egy alkalommal, további legfeljebb 1 évre újabb bérleti szerződés köthető. Az erre irányuló kérelmet a határozott idő letelte előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(7) A bérlő a szociális jelleggel történő bérbeadásra jogosító feltételek megszűnése esetén, a megszűnését követő 30 napon belül, a lakás lakbérének és a közüzemi és egyéb díjak rendezését követően, köteles a lakást üresen, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

(8) Amennyiben a volt bérlő a szociális lakásokra előírt feltételeknek nem felel meg, úgy a feltételek vállalása esetén a – meghirdetett pályázat esetén – piaci elven alapuló bérbeadásra vonatkozó feltételek szerint lehet vele bérleti szerződést kötni.

6. Önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel történő bérbeadásra vonatkozó szabályok

13. §

(1) Önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel lakás csak annak a személynek adható bérbe, aki az önkormányzattal vagy annak valamely költségvetési szervével

- a) köztisztviselői jogviszonyban;
- b) közalkalmazotti jogviszonyban;
- c) egészségügyi szolgálati jogviszonyban; vagy
- d) munkaviszonyban áll.

(2) A lakás szolgálati jelleggel történő bérbeadása esetén ki kell kérni a munkáltató véleményét.

14. §

(1) Szolgálati jelleggel lakás:

- a) határozott időre, egy évig; vagy
- b) legfeljebb a 13. § (1) bekezdésében felsorolt jogviszony vagy szolgáltatói tevékenység megszűnéséig

adható bérbe.

(2) Ha a határozott időre szóló bérleti szerződés lejáratának időpontjában a bérlő szolgálati jelleghez kapcsolódó viszonyai változatlanul megfelelnek az előírt feltételeknek, akkor kérelmére egy alkalommal, további legfeljebb 1 évre újabb bérleti szerződés köthető. Az erre irányuló kérelmet a határozott idő letelte előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(3) A bérlő amennyiben a határozott idő letelik vagy szolgálati jelleggel történő bérbeadásra jogosító jogviszony feltételei idő előtt megszűnnek, a megszűnést követő 30 napon belül, a lakás lakbérének és a közüzemi és egyéb díjak rendezését követően, köteles a lakást üresen, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

15. §

(1) A lakásba csak azok a személyek fogadhatóak be, akiknek befogadására a bérlő – az Ltv. 21. §-a alapján, a bérbeadó hozzájárulása nélkül – jogosult.

(2) A szolgálati jelleggel bérbe adott lakás bérleti jogának elcseréléséhez csak abban az esetben adható hozzájárulás, ha a csere folytán a szolgálati lakásba kerülő új bérlő megfelel a bérleti jogviszony létesítése alapjául szolgáló feltételeknek.

(3) Nem lehet hozzájárulni a lakásba való befogadáshoz, a tartási szerződéshez és az albérletbe adáshoz.

(4) A lakásra bérlőtársi szerződés csak a bérlő házastársával köthető és csak akkor, ha a leendő bérlőtárs is megfelel a szolgálati lakás bérbeadását megalapozó feltételeknek;

7. A lakások pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó általános szabályok

16. §

(1) A bérbeadandó lakásokra a pályázatot a képviselő-testület írja ki.

(2) A pályázat meghirdetésénél biztosítani kell a nyilvánosságot, ennek érdekében a pályázatot meg kell jelentetni az önkormányzat hivatalos honlapján, és ki kell függeszteni a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

(3) A lakás bérbeadásra kiírt pályázatban a bérbeadó határozza meg:

- a) a bérbeadás jogcímét;
- b) a lakás címét, alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát és műszaki állapotát;
- c) a bérbeadó megnevezését;
- d) a lakás megtekintésének feltételeit;
- e) a bérbeadás időtartamát;
- f) a bérleti jogviszonyt megszüntető feltételeket;
- g) a lakásra megállapított bérleti díjat;
- h) az Ltv. 9. § (1) bekezdésében, 10. § (2) és (3) bekezdéseiben, 13. § (1) bekezdésében, 15. § (1) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, és 18. § (1) bekezdésében hivatkozott, bérleti szerződés részét képező tartalmi elemeket;
- i) a lakásra megállapított külön szolgáltatások díjának megtérítésére vonatkozó kötelezettséget, a lakbér időszakonkénti emelésének feltételeit és módját;
- j) a pályázaton való részvételt, illetve a pályázat elbírálásának feltételeit, módját és határidejét;
- k) a pályázat benyújtásának feltételeit, módját és határidejét,

- l)* a pályázat szempontjából lényeges egyéb körülményeket, információkat;
- m)* a bérlet terhelő felújítási kötelezettségeket; és
- n)* az eredmény közlésének módját és időpontját.

(4) A képviselő-testület az (1)–(3) bekezdés szerint határozza meg a pályázat típusát, a pályázható lakások lakbér-kategóriáját és a pályázati célcsoportot.

17. §

(1) A lakás bérbeadására vonatkozó pályázaton (a továbbiakban: pályázat) azon cselekvőképes személy vehet részt:

- a)* aki – valamint a vele együtt költöző személy – beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik;
- b)* akinek a kérelem benyújtásának időpontjában nem áll fenn adó vagy adók módjára behajtható köztartozása, nincs ellene folyamatban lakbér vagy külön szolgáltatások díjának meg nem fizetése miatt bírósági, végrehajtási eljárás, és az önkormányzattal korábban kötött bármely szerződésből eredő egyéb tartozása nincs;
- c)* aki 5 éven belül nem költözött be önkényes módon az önkormányzat tulajdonában lévő lakásba;
- d)* aki vagy a vele együtt költöző személyek közül legalább egy fő legalább 6 havi munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból, nyugdíjszerű ellátásból vagy GYED-ből származó igazolt jövedelemmel rendelkezik;
- e)* aki vállalja, hogy a szerződés megkötésekor két havi bérleti díjnak megfelelő óvadékot fizet;
- f)* aki megfelel az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek és nem áll fenn vele szemben az e rendeletben meghatározott valamely kizáró ok.

(2) A felújítási pályázaton való részvétel további feltétele, hogy az (1) bekezdés feltételeinek megfelelő pályázó a lakás rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételére, felújítására, komfortfokozatának emelésére vállal kötelezettséget. Ebben az esetben a pályázati kiírásban meg kell határozni az elvégzendő munkák jellegét, valamint a költségek viselésének módját és feltételeit.

(3) A pályázatot a pályázati felhívás részeként közzétett pályázati űrlapon, írásban a Polgármesteri Hivatal címére kell benyújtani, melyhez mellékelni kell a pályázó és a vele együtt költöző személyek jövedelmére, vagyoni helyzetére, munkaviszonyára, munkavégzésre irányuló igazolásokat a pályázati kiírás szerint.

(4) A pályázatnak tartalmaznia kell azokat az adatokat, melyek azt igazolják, hogy a pályázó a kiírt pályázati feltételeknek megfelel és a pályázó nyilatkozatát, hogy a kiírt pályázati feltételeket elfogadja.

(5) A pályázat benyújtásának időpontját úgy kell meghatározni, hogy a benyújtásra a pályázat önkormányzat honlapján történő közzétételétől számított 15 nap rendelkezésre álljon.

18. §

(1) A pályázatok elbírálásának szempontjait – a rendelet és a pályázati kiírás keretei között – a képviselő-testület határozza meg.

(2) A pályázat elbírálásának alapját a pályázati kiírásban meghatározott pontrendszer szerint a pályázó jövedelmi, vagyoni helyzete, szociális és lakhatási körülményei képezik.

(3) A beérkezett pályázatok elbírálásra történő előkészítése érdekében a pályázók által közölt adatokat a Hivatal és a bírálóban résztvevő jogosult kezelni.

19. §

Érvénytelen a pályázat, ha

- a) nem az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyújtották be;
- b) hiányosan nyújtották be; vagy
- c) nem felel meg a rendeletben meghatározott feltételeknek.

20. §

(1) Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) a pályázati határidő lejártáig nem érkezik be pályázat;
- b) valamennyi pályázat érvénytelen; vagy
- c) ha a képviselő-testület a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

(2) Eredménytelen pályázati eljárás esetén a képviselő-testület dönthet a pályázat változatlan feltételekkel történő megismétléséről.

21. §

A képviselő-testület a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában részben vagy egészben indokolás nélkül visszavonhatja.

22. §

(1) A pályázatokat a képviselő-testület a benyújtási határidőtől számított 60 napon belül bírálja el és kiválasztja a nyertes pályázót, valamint meghatározza a második és harmadik helyezetteket is.

(2) A képviselő-testület döntéséről a pályázókat a Polgármesteri Hivatal írásban értesíti.

23. §

(1) Ha a nyertes pályázó írásban lemond a bérleti jogviszony létesítésének lehetőségéről vagy a (2) bekezdés szerinti kizáró ok áll fenn, a sorrendben következő helyezettnek kell felajánlani a szerződés megkötésének lehetőségét.

(2) Amennyiben a képviselő-testület által kiválasztott nyertes pályázóval vagy helyezettel kapcsolatban a határozat meghozatalát követően a pályázati kiírásban szereplő valamely kizáró ok felmerül, a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt új helyezett kijelöléséről.

(3) Amennyiben a bérleti szerződés megkötését követően a bérlővel kapcsolatosan a pályázati kiírásban szereplő kizáró ok a képviselő-testület tudomására jut, a képviselő-testület döntése alapján a bérleti jogviszony felmondásra kerül.

8. Önkormányzati lakások bérbeadása bérlőkijelölési jog alapján és bérleti jogviszony folytatása jogcímén

24. §

Az önkormányzat a tulajdonában lévő lakásokra más szervnek bérlelőkijelölési jogot nem biztosít.

25. §

(1) Az önkormányzati lakás bérlelőjének halála esetén az a személy, akit az Ltv. 21. § alapján a bérlelő a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhat be a lakásba, a lakásbérleti jog folytatására jogosult, ha a bérlelő a lakásba befogadta és a bérlelő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott. Eltérő megállapodásuk hiányában a lakásbérleti jogot a következő sorrend szerint folytatják: a bérlelő házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének a gyermeke, továbbá a szülője.

(2) Aki a lakásbérleti jogot folytatja, köteles a lakáshasználatot változatlan feltételek mellett továbbra is biztosítani azok számára, akik a bérlelő halálakor jogszerűen a lakásban laktak.

(3) Az önkormányzati lakás bérlelőjének halála esetén a lakásban visszamaradt eltartó a lakásbérleti jogot az Ltv. 32. § (1) bekezdése szerint akkor folytathatja, ha a tartási szerződéshez a bérbeadó írásban hozzájárult és az eltartó a szerződésben vállalt tartási – vagy ha a bíróság a tartási szerződést életjáradéki szerződéssé átalakítja, e szerződés szerinti – kötelezettségét teljesítette, továbbá a bérbeadói hozzájárulástól a bérlelő haláláig legalább egy év eltelt.

(4) A tartási szerződés érvénytelensége, felbontása vagy megszűnése a lakásbérleti jogviszony folytatását kizárja.

(5) Amennyiben a bérleti jogviszony folytatására jogosult személy nincs és az elhunyt bérlelő örököse a halálesetét követő 30 napon belül nem adja át a lakást kiürítve, a 31. naptól a lakás visszaadásáig a piaci lakbért kell megfizetnie.

(6) Ha a lakásban a hagyatéki leltárba felvett ingóság nincs, a bérbeadó és a (3) bekezdés szerinti örökös megállapodhatnak akként is, hogy az örökös a lakásban lévő valamennyi ingóságról az önkormányzat javára lemond és a lakást a bérbeadó üríti ki. Ez esetben az örököst a lemondás napjától lakáshasználati díj fizetési kötelezettség nem terheli.

9. Törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség és krízishelyzet teljesítése

26. §

Törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség jogcíme alapján lehet bérbe adni a lakást

- a) megsemmisült lakás vagy hatóság által életveszély miatt elrendelt kiürítés miatt;
- b) szociális intézményből kiköltöző személy részére.

27. §

Ideiglenes jelleggel kell elhelyezni azt a bérlelőt, használót, tulajdonost, akinek lakása az Ltv. 23. § (4) bekezdésében előírt okok miatt válik lakhatatlanná, és a lakással rendelkező szerv vagy személy az elhelyezésről nem tud gondoskodni, továbbá a bérlelő, a használó, a tulajdonos írásban kéri az önkormányzattól az elhelyezését.

28. §

(1) A polgármester azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet, krízishelyzet bekövetkezése esetén kivételesen, az eset összes körülményeinek figyelembevételével, egyedi mérlegelés alapján – pályázaton kívül – dönthet önkormányzati lakás bérbeadásáról átmeneti

elhelyezés céljából, az üresen álló bérlakás állomány terhére. Ezen esetben a lakást a szociális helyzet alapján történő bérbeadásra irányadó lakbér alkalmazásával lehet bérbe adni, továbbá a bérlő köteles megtéríteni ezen időszakra a közüzemi költséget és a külön szolgáltatások díját.

(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti intézkedéséről a képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatja.

(3) Az ideiglenes jelleggel elhelyezett személy lakhatása a lakásban történt elhelyezésétől számított egy hónap. A határozott idő leteltével a bérlő minden elhelyezési igény nélkül köteles elhagyni a lakást, a vele ott élőkkel együtt.

(4) Amennyiben az ideiglenes jelleggel elhelyezett személy a lakhatását ezen időszak alatt nem tudja megoldani, kérelmére a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület engedélyezheti a bérleti szerződés megkötését. A bérleti szerződés a lakásban történő elhelyezéstől számított egy évre köthető, amely különös méltánylást érdemlő esetben sem biztosítható ismételtén.

29. §

(1) Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeli térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeli térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú, legalább komfortos bérlakás biztosítható részére.

(2) Az (1) bekezdésben említett rendelkezéseken alapuló – önkormányzati lakás bérbeadására vonatkozó – kötelezettséget a Szociális és Egészségügyi Bizottság döntése alapján, a jogosulttal való megállapodás szerinti pénzbeli térítéssel meg lehet váltani.

(3) A pénzbeli térítés számításánál a bérbe adandó lakás nagyságával és komfortfokozatával azonos önkormányzati lakás beköltözhető forgalmi értékét kell alapul venni.

10. Bérbeadás lakáscsere vagy másik lakás biztosítása útján

30. §

(1) A bérbeadó a határozatlan időre szóló szerződést írásban felmondhatja, ha a bérlő részére egyidejűleg cserelakást ajánl fel bérleti jogviszony létesítésére. A felmondási idő három hónapnál rövidebb nem lehet.

(2) A cserelakás megfelelőségénél figyelembe kell venni mindkét lakás

- a) komfortfokozatát;
- b) alapterületét;
- c) műszaki állapotát;
- d) lakóhelyiségek számát;
- e) településen és épületen belüli fekvését;
- f) lakbérét.

(3) Ha a felmondással érintett lakásra a bérleti jog határozatlan időre szolgált, ezt a cserelakás megfelelőségénél is figyelembe kell venni. A felajánlott lakás akkor is megfelelő, ha a lakások közötti eltérést a felajánlott lakás más előnye kiegyenlíti. A bérlő kevesebb szobaszámú, kisebb alapterületű lakást csak akkor köteles elfogadni, ha ez rá vagy a vele együtt lakó személyekre nézve nem jár jelentős érdeksérelemmel.

(4) A bérbeadó nem köteles cserelakást felajánlani, ha a bérlőnek a bérelt lakással azonos településen megfelelő és beköltözhető lakása van.

(5) Önkormányzati, illetve állami lakás esetén a bérbeadó határozatlan időre szóló szerződés esetén a cserelakás felajánlása nélküli felmondás jogát érvényesen nem gyakorolhatja.

31. §

Önkormányzati lakás bérleti joga az Ltv. 29. §-ában meghatározott szabályok szerint cserélhető el másik lakás bérleti vagy tulajdonjogára. A csereszerződést írásba kell foglalni.

32. §

(1) A szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy – az e rendelet alapján bérleti jog folytatására jogosult kivételével – másik lakásra akkor tarthat igényt, ha a bérbeadó erre kötelezettséget vállalt.

(2) Önkormányzati lakás esetén a másik lakásban való elhelyezési kötelezettség vállalásának feltételeit e rendelet szabályozza, a távozásra kötelezett személy részére üresen álló önkormányzati szociális bérlet esetén szociális bérlet biztosítható, amennyiben a bérlő jövedelmi helyzete indokoltá teszi, egyéb feltételek tekintetében a jelen rendelet előírásait kell figyelembe venni.

11. A lakás használata, a felek jogai és kötelezettségei

33. §

(1) A felek alapvető jogait és kötelezettségeit az Ltv. 9–19. §-ai határozzák meg. A bérbeadó és a bérlő jogaira a felek külön megállapodása irányadó a jogszabály keretei között.

(2) Lakást a bérlő és a vele együtt lakó személyek részére csak lakás céljára lehet bérbe adni.

(3) Ha e rendelet hatálybalépésekor a lakás egészét más célra használják, a lakásbérleti jogviszonyt fel kell mondani.

(4) Az Ltv.-nek és a rendeletnek a tulajdonosi hozzájárulásra és a bérbeadásra vonatkozó szabályai a bérleti szerződésnek akkor is tartalmát képezik, ha a szerződésben nem szerepelnek.

(5) A bérbeadó köteles gondoskodni:

- a) az épület karbantartásáról;
- b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról;
- c) a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák, hiányosságok megszüntetéséről;
- d) a közterületre és a közös használatra szolgáló helyiségekre, területekre néző ajtók és ablakok külső felületeinek mázolásáról;
- e) a közös használatra szolgáló helyiségek megvilágításáról;
- f) az épület felújítása, illetve a vezetékhálózati rendszer meghibásodása miatt a lakáson belül szükséges munkák elvégzéséről.

(6) A bérlő kötelezettségei:

- a) a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetve azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a bérbeadó és a bérlő megállapodása az irányadó, megállapodás hiányában a

- karbantartással és felújítással kapcsolatos költségek a bérlőt, a pótlással és cserével kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik;
- b) az a) pontban említett munkák elvégzése a szociális helyzet alapján bérbe adott és az állami lakás esetén a bérlőt terheli, a szerződés megkötésekor azonban a fizetendő lakbér összegét ennek figyelembevételével kell megállapítani, azonban állami lakás esetén a felek ettől eltérően is megállapodhatnak;
 - c) ha a lakásban, a lakásberendezésekben, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben a bérlő vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt kár keletkezik, a bérbeadó a bérlőtől a hiba kijavítását vagy a kár megtérítését követelheti.
- (7) A bérbeadó hozzájárulhat, hogy a bérlő a lakást átalakítsa, korszerűsítse, ha a bérlő a munkák elvégzésének költségét vállalja.
- (8) A bérbeadó hozzájárulása esetén köteles bekérni a bérlő által elvégezni kívánt munka várható költségét, a munka jellegétől függően a műszaki leírást és tervet.
- (9) Ha a bérlő az (7) bekezdésben foglalt munkát bérbeadói hozzájárulás és hatósági engedély nélkül végzi el, a bérbeadó kötelezheti az eredeti állapot visszaállítására.
- (10) Ha a bérbeadó – a hozzá benyújtott iratok alapján – korszerűsítési munka esetén 30 napon belül, egyéb munka esetén 60 napon belül nem nyilatkozik, a bérbeadó részéről a munka elvégzéséhez szükséges hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.
- (11) A költségek elszámolására a bérlő és a bérbeadó közötti megállapodás az irányadó, melyet minden esetben egyedi megállapodásnak kell tartalmaznia.

34. §

(1) A lakás átalakítása:

- a) a lakás műszaki megosztása, alapterületének és lakószobáinak változtatása továbbá
- b) a lakás alaprajzi beosztásának, helyiségei számának, illetve rendeltetésének megváltoztatása.

(2) A lakás korszerűsítése:

- a) egyedi gáz- vagy elektromos fűtő, illetve melegvíz szolgáltató berendezés felszerelése; továbbá
- b) a lakás komfortfokozatát növelő egyéb építési-szerelési munka elvégzése.

35. §

A bérlő a lakás bérleti jogát másra nem ruházhatja át.

12. A bérbeadás időtartama

36. §

(1) A lakást:

- a) határozott időre;
- b) határozatlan időre; vagy
- c) meghatározott feltétel bekövetkezéséig lehet bérbe adni.

(2) A lakás határozatlan időre adható bérbe az egyéb feltételek fennállása esetén:

- a) cserelakás és másik lakás biztosítása jogcímen az eredeti szerződéssel megegyezően, feltéve, ha a csere időpontjában érvényessége fennáll; valamint
- b) törvényben meghatározott esetekben.

(3) Határozott idejű bérbeadás esetén a bérleti szerződés időtartama 1 év.

37. §

(1) A határozott idejű bérleti jogviszony, ha a bérbeadás minden feltétele továbbra is fennáll, továbbá a bérlőnek semmilyen tartozása nincs, valamint vállalja a lakbér megfizetést, a megkötött lakásbérleti szerződés időtartama a bérlő kérelmére egy alkalommal további 1 év időtartamra meghosszabbítható. A bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmet a szerződés lejártá előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(2) Ha a bérleti szerződés meghosszabbítására nem kerül sor, a bérlő minden elhelyezési igény nélkül köteles a vele ott élőkkel együtt elhagyni a lakást és azt kiürítve a bérbeadónak a bérleti szerződés lejártától számított 30 napon belül átadni.

(3) A bérleti jogviszony ismételt biztosításáról – a Polgármesteri Hivatal előterjesztése alapján – a képviselő-testület dönt.

13. A lakbér és a külön szolgáltatások díja

38. §

Lakásbérleti jogviszony fennállása alatt a lakás bérlője a lakás használatáért lakbért és a bérleti szerződésben meghatározott külön szolgáltatásokért díjat köteles fizetni.

39. §

(1) Külön szolgáltatásnak minősül:

- a) víz- és csatornahasználat;
- b) szemétszállítás;
- c) fűtésszolgáltatás, távfűtés, központi fűtés, melegvíz-szolgáltatás;
- d) kéményellenőrzés megrendelés szolgáltatási- és kiszállási díja;
- e) közös költség;
- f) villamosenergia;
- g) takarítás;
- h) lift- és felvonóhasználat;
- i) egyéb szolgáltatás.

(2) A víz- és csatornahasználati díj – önálló fogyasztásmérő beépítését és hitelesítését követően – közvetlenül a szolgáltató részére térítendő.

(3) A bérlő vagy a használó köteles viselni a vízmérő beépítésének, hitelesítésének költségét, valamint a vízmérők hitelesítésének elmaradása esetén a közös költség és az emelt összegű közös költség különbözetét.

(4) A közös költség felújítási alapot meghaladó része – a szociális lakbért fizető bérlő kivételével – a bérlőt, a lakáshasználót terheli.

(5) A bérbeadó által megállapított külön szolgáltatások díját a lakbérrel egyidejűleg, lakbér jellegű kötelezettségként kell teljesíteni.

40. §

- (1) A bérlo egyéb lényeges kötelezettségének minősül a közüzemi szolgáltatás díjának határidőben, a közüzemi szolgáltató részére történő megfizetése.
- (2) A bérlo köteles minden év május 31-ig a közüzemi költségek befizetését igazolni nullás igazolással vagy az esetleges díjtartozás rendezésére vonatkozó részletfizetési megállapodással. Ennek elmulasztása a bérleti szerződés felmondását vonhatja maga után.
- (3) Amennyiben a bérbeadó tudomására jut, hogy a bérlo az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét nem teljesíti és a közüzemi szolgáltatónál lejárt esedékességű tartozása van, a bérleti jogviszony felmondható. A bérlo vagy jogcím nélküli lakáshasználó helyett esetlegesen megfizetett közüzemi díj és járuléka a bérlore vagy a jogcím nélküli lakáshasználóra áthárítható.
- (4) Amennyiben a bérlo a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, a bérbeadó – a bérlo hozzájárulásával – beszerzi a közüzemi szolgáltatóktól a bérlo és a közüzemi szolgáltató között fennálló szerződés alapján a nullás igazolást, az esetleges díjtartozás rendezésére kötött részletfizetési megállapodást, valamint a hátralékigazolást.
- (5) Amennyiben a bérlo a közmű- vagy közszolgáltató részére nem biztosítja az előre bejelentett időpontban az ellenőrzés elvégzésének lehetőségét, úgy az abból eredő költségek, bírságok és egyéb ellenőrzési díjak a bérlore áthárításra kerülnek.

41. §

- (1) A bérlo köteles
- a) bejelenteni, hogy milyen vezetékes telekommunikációs szolgáltatást vesz igénybe; valamint
 - b) minden év május 31-ig nullás igazolás benyújtásával igazolni, hogy az a) pont szerinti szolgáltatás tekintetében lejárt esedékességű tartozása nincs.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása a bérleti szerződés felmondását vonhatja maga után.

42. §

- (1) A bérlo előre, de legkésőbb a tárgyhoz 15. napjáig az önkormányzat által a rendelkezésére bocsátott postautalványon vagy átutalással köteles a lakbért megfizetni.
- (2) A bérbeadó a lakbér elengedését, illetve mérséklését állapíthatja meg arra az időre, amíg a bérbeadó
- a) a karbantartási, felújítási, pótlási, cserekötelezettségét a bérlo felszólítása ellenére sem teljesíti, és a bérlo emiatt a lakást vagy annak egy jelentős részét 30 napot meghaladó ideig rendeltetésszerűen nem használhatja;
 - b) a bérlo a lakás rendeltetésszerű használatában vagy más módon akadályozza, vagy jelentősebb mértékben korlátozza.
- (3) Ha a bérbeadó a lakbér elengedésére irányuló igényt nem ismeri el, a bérlo további 30 napon belül bírósághoz fordulhat. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. A bíróság jogerős határozatáig a korábbi lakbért kell megfizetni.

43. §

(1) Jogcím nélküli lakáshasználó az, aki a lakását a bérbeadó hozzájárulása vagy a vele való megállapodás nélkül használja.

(2) Az a személy, aki a lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől számított hat hónapig a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű használati díjat köteles fizetni a bérbeadónak.

(3) A lakáshasználati díj a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől számított

- a) hat hónapon túl a lakás lakbérének megfelelő összeg háromszorosa;
- b) egy éven túl a lakás lakbérének megfelelő összeg négyszerese;
- c) két éven túl a lakás lakbérének megfelelő összeg hatszorosa.

(4) A (3) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezéséről az önkormányzatnak az Ltv. vagy e rendelet alapján gondoskodni kell.

14. A lakbér mértékének meghatározása

44. §

A lakás havonta fizetendő lakbérét a lakás vakolt falsíkokkal határolt teljes alapterületének és az esetleges növelő-csökkentő tényezők figyelembevételével meghatározott, 1 négyzetméterre jutó lakbér mértékének szorzata határozza meg.

45. §

(1) Az önkormányzati lakások lakbér-kategóriái:

- a) szociális;
- b) piaci.

(2) Szociális alapon kell megállapítani az önkormányzati lakás lakbérének mértékét

- a) amennyiben a 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján került bérbeadásra;
- b) amennyiben az elcserélt önkormányzati lakás lakbérének mértéke is szociális alapon került megállapításra, lakáscsere útján történő bérbeadás esetén;
- c) amennyiben a szerződés lejártát megelőző szociális rászorultság felülvizsgálata vagy lakbér módosításra való jogosultság megállapítása során a bérlő rászorultsága megállapításra került, a bérleti jogviszony ismételt biztosításával történő bérbeadás esetén;
- d) törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség teljesítésével;
- e) krízishelyzet alapján.

(3) Piaci alapon kell megállapítani az önkormányzati lakás lakbérének mértékét:

- a) amennyiben a 4. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján került bérbeadásra;
- b) amennyiben az elcserélt önkormányzati lakás lakbérének mértéke is piaci lakbérrel került megállapításra, lakáscsere vagy másik lakás biztosítása útján történő bérbeadás esetén;
- c) amennyiben a lakásbérleti szerződés lejártát megelőző felülvizsgálat során a bérlő piaci lakbérű átsorolásra került, a bérleti jogviszony ismételt biztosításával történő bérbeadás esetén.

46. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásokra fizetendő havi bérleti díj mértéke:

- a) Összkomfortos lakás 1.500,- Ft/m²
- b) Komfortos lakás

- ba) nem költségelvű 850,- Ft/m²
 - bb) költségelvű 1.600,- Ft/m²
- mely a víz- és csatornadíjat tartalmazza
- c) Félkomfortos lakás 280,- Ft/m²
 - d) Komfort nélküli lakás 150,- Ft/m²
 - e) Szükséglakás 80,- Ft/m²

47. §

A bérbeadó a felújítási pályázat esetében – legfeljebb a helyszíni felmérési jegyzőkönyvben meghatározott bekerülési költség beszámítható összegének mértékéig – megállapodást köt a bérlővel a lakbérbeszámítás módjának meghatározásáról.

15. A lakbér és egyéb díjak változása

48. §

(1) A 46. §-ban meghatározott havi bérleti díj mértékét minden év december 31-ig Gyömrő Város képviselő-testülete felülvizsgálja a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján.

(2) Az új lakbérek megállapításával egyidejűleg a lakások komfortfokozatát felül kell vizsgálni.

49. §

(1) Amennyiben a bérbeadásból származó bevételek nem fedezik a bérbeadói kötelezettségek teljesítésének, a lakóépület üzemeltetésének, fenntartásának költségeit, az alaplakbér évente legfeljebb egyszer, mértéke maximum 150%-kal növelhető.

(2) A külön szolgáltatások díjának emelkedése esetén az emelt díjat az emelés időpontjától és mértékével kell a bérlőkre áthárítani.

(3) Ha a bérlő a lakást tulajdonosi hozzájárulással úgy alakítja át, újítja fel, hogy csökkenő (mérséklő) tényezőt szüntet meg vagy komfortfokozatot növel és a költségei nem térülnek vissza, lakbére nem változtatható czen a címen bérleti jogviszonyának fennállása alatt. A külön szolgáltatások díjait azonban ez esetben is a tényleges komfortfokozat szerint kell megállapítani.

50. §

A lakbér módosításáról szóló rendelet hatályba lépésétől számított 30 napon belül a bérlőket és a lakáshasználókat írásban értesíteni kell az új lakbér összegéről, a fizetési kötelezettség kezdetéről és azokról a tényezőkről, amelyek alapján a lakbér megállapításra került.

16. Díjhátralék

51. §

(1) Amennyiben a bérlőnek egy hónapos bérleti díjhátraléka, külön szolgáltatások díjhátraléka (a továbbiakban együtt: díjhátralék) van, a bérlő részére a tartozás fennállásáról értesítőt kell küldeni, amelyben tájékoztatni kell valamennyi igénybe vehető támogatási formáról.

(2) Két hónapos díjhátralék esetén a bérlőt fel kell szólítani a tartozás rendezésére és tájékoztatni kell valamennyi igénybe vehető támogatási formáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti felszólítás eredménytelensége esetén – kivéve, ha a bérlő a bérbeadóval részletfizetésre vonatkozó megállapodást kötött és a részletek fizetését határidőben teljesíti – a bérleti jogviszonyt fel kell mondani.

52. §

A díjtartozást felhalmozó bérlő vagy a jogcím nélküli lakáshasználó (a továbbiakban: hátralékos) részére díjhátralékának rendezésére az alábbi lehetőségek biztosítottak:

- a) díjtartozás egyösszegű rendezése;
- b) részletfizetési kedvezmény;
- c) díjhátralék részben történő elengedése.

53. §

(1) A hátralékos az önkormányzattal szemben fennálló hátraléka rendezésére – a polgármester döntése alapján – részletfizetési megállapodást köthet egy havi bérleti díj összegének az önkormányzatnál történő teljesítése esetén a (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A részletfizetés iránti kérelmet személyesen a Polgármesteri Hivatalnál vagy postai úton lehet benyújtani.

(3) A részletfizetési kedvezmény egy adott díjhátralék vonatkozásában csak egy alkalommal biztosítható.

(4) A polgármester a hátralékos írásbeli kérelmére, méltányosságból

- a) a megszűnt részletfizetési megállapodás ismételt megkötését egy alkalommal engedélyezheti;
- b) részletfizetési megállapodásként egy alkalommal a törlesztő részletek teljesítésére három hónap haladékot biztosíthat;
- c) a futamidőt maximum 12 hónap futamidőre engedélyezheti.

(5) A részletfizetési megállapodás megkötésének feltétele, hogy a hátralékos a részletfizetési megállapodás előkészítésének ideje alatt további díjhátralékot nem halmoz fel.

(6) Amennyiben a hátralékos a részletfizetési megállapodást az (1) bekezdésben meghatározottak szerint nem köti meg és mulasztását hitelt érdemlően nem menti ki, vagy a részletfizetési megállapodásban foglaltakat nem tartja be, úgy tartozása egy összegben esedékessé válik, amelyre a hátralékos figyelmét fel kell hívni. Ha a hátralékos a fizetési felszólítás ellenére sem fizeti meg egy összegben a fennálló tartozását, a bérleti szerződés felmondható.

17. A bérleti jogviszony megszűnése és megszüntetése

54. §

(1) A szerződésben meghatározott idő elteltével a bérleti jogviszony megszűnik és a bérlő külön felszólítás nélkül és mindennemű elhelyezési és térítési igény nélkül a lakást köteles visszaadni a bérbeadónak.

(2) A bérbeadónak a lakás visszaadásakor meg kell állapítani a lakás és a lakásberendezések tényleges állapotát, illetve az esetleges hibákat, hiányosságokat, és a megállapítást írásba kell foglalni, melynek alapja a lakás átadásakor felvett leltár.

(3) Nyilatkoztatnia kell a bérlő az őt terhelő hibák és hiányosságok megszüntetésének, illetve az ellenérték megtérítésének a módjáról és határidejéről.

(4) Ha a bérlő a hibák és hiányosságok megszüntetésére vagy az ellenérték megtérítésére nem nyilatkozik, illetve a bérbeadó a bérlő nyilatkozatát nem fogadta el, a bérbeadó a lakás visszaadásától számított 30 napon belül bíróságtól kérheti a bérlő felelősségének megállapítását.

(5) A bérlő köteles a lakás bérét és költségeit mindaddig fizetni, amíg azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvben át nem adja.

(6) Ha a bérlő a saját költségén létesített lakberendezéseket a lakás visszaadásakor leszereli, a bérbeadónak köteleznie kell a bérlőt az eredeti állapot visszaállítására vagy annak költségének megtérítésre, illetve a rendeltetésszerű használhatóság más módon történő biztosítására.

55. §

(1) A felek az önkormányzati lakásra kötött, határozatlan időre szóló bérleti szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek a 30. §-ban meghatározott cserelakás helyett pénzbeli térítést fizet.

(2) A bérlőt pénzbeli térítés akkor illeti meg, ha

- a) a lakást a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadja;
- b) elhelyezéséről saját maga gondoskodik; és
- c) a lakásbérletből következően semmiféle köz- és egyéb tartozása a bérbeadó és más – szolgáltató, ellátó – szervek felé nincs.

(3) A pénzbeli térítés összege az ingatlan forgalmi értékének maximum 50%-a.

(4) A térítési díjat csak a lakás visszaadását követően és egy összegben kell megfizetni.

56. §

Jogsabályban meghatározott esetben a lakásbérleti jogviszony felmondásáról a polgármester dönt.

57. §

(1) A lakásbérleti jogviszonyt rendkívüli felmondással meg kell szüntetni, ha a bérlő a bérbeadó írásbeli felszólítása ellenére nem szünteti meg, folytatja vagy újból tanúsítja a következő magatartást:

- a) a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül vagy a bérbeadó hozzájárulásának megtagadása ellenére albérletbe adja a lakást;
- b) a bérlő harmadik személy használatába adja a lakást;
- c) a bérlő a lakásban nem lakik életvitelszerűen;
- d) a bérlő a lakást nem rendeltetésszerűen vagy a szerződésnek egyébként nem megfelelően használja, az együttélés követelményeit nem tartja be;
- e) a bérlő bérleti jogviszonyának átruházására kísérletet tesz vagy a bérleti jogviszonyát átruházta;

- f) a cseretügyletkez történő bérbeadási hozzájárulás kézhezvételétől számított 60 napon belül a volt bérlő tulajdonjoga nem kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, továbbá bérleti szerződése megkötésre;
- g) a lakáscsere útján bérleti jogviszonyt szerző fél, továbbá a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozója a cseretügyletet követő 24 hónapon belül visszaszerzi a csere tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát;
- h) a bérlő az önkormányzattal nem működik együtt, a bérleti szerződésének fennállása alatt a bérleti szerződésből, továbbá a rendeletből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget.

(2) A lakásbérleti jogviszony rendkívüli felmondással megszüntethető – a bérlő életkörülményeinek (fizetési hajlandósága, szociális helyzete, jövedelmi és vagyoni viszonyai, rendkívüli élethelyzete, egészségi állapota) egyedi mérlegelése alapján, ha:

- a) a bérlő a lakásbérleti szerződésben foglalt fizetési vagy részletfizetési kötelezettségeinek nem tesz eleget;
- b) a bérlő a jogszabályban, a bérleti szerződésben foglalt egyéb kötelezettségeit nem teljesíti;
- c) a bérlő a lakásba szerződés vagy jogszabály tiltó rendelkezése ellenére, vagy az Ltv. 21. § (1) és (2) bekezdésébe foglalt személyek kivételével – a bérbeadó írásbeli hozzájárulásának hiányában – más személyt befogad.

III. Fejezet

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályai

18. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának feltételei

58. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek (a továbbiakban: helyiség) bérletének létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel.

59. §

(1) Helyiséget – a kötelező elhelyezési feladat kivételével – csak pályázat útján lehet bérbe adni.

(2) A pályázat a képviselő-testület döntése alapján mellőzhető olyan önkormányzati tulajdonba kerülő helyiségek esetében, amelyek a tulajdonba vétel előtt is bérleményként voltak hasznosítva. Ezen esetekben a bérleti szerződés a korábbi bérlővel is megkötődhet.

(3) Az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiség csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre adható bérbe.

(4) A bérleti szerződés lejártá után további 5 éves határozott időre több alkalommal is meghosszabbítható.

(5) A képviselő-testület eseti felhatalmazása alapján a szerződés időtartama 10 évre terjedhet. Erre abban az esetben kerülhet sor, ha a bérlő a helyiség rendeltetésszerű állapotba hozására jelentős összegű beruházást végzett.

19. Pályázati eljárás szabályai

60. §

(1) A pályázatot az önkormányzat honlapján meg kell hirdetni oly módon, hogy a versenytárgyalás időpontja előtt legalább 20 nappal korábban megjelenjék és a pályázók részére a pályázatok benyújtására 10 nap rendelkezésre álljon. A pályázat feltételeit a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület határozza meg.

(2) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a helyiség pontos címét, alapterületét;
- b) a bérleti szerződés időtartamát;
- c) a fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét és megfizetésének módját;
- d) a pályázat benyújtásának módját és határidejét;
- e) a helyiség megtekinthetőségének módját;
- f) a versenytárgyalás idejét és helyét.

(3) A pályázat nyilvános, azon minden természetes és jogi személy részt vehet.

(4) Pályázni az jogosult, aki:

- a) a pályázati feltételeket elfogadja;
- b) nyilatkozik a helyiségben tervezett tevékenységről és legkésőbb a versenytárgyaláson arról, hogy a tervezett tevékenységi kör végzésére jogosult; és
- c) a pályázati hirdetményben megjelölt bérleti jog megváltási díja 50%-ának megfelelő pályázati díjat az önkormányzat költségvetési számlájára a versenytárgyalásig megfizet.

(5) A pályázók közül az részesül előnyben, aki a pályázatban megjelölt helyiség legtöbb havi bérleti díjnak egyösszegű megfizetését vállalja.

(6) A pályázati tárgyaláson sorrendben következő legtöbbet ajánló a nyertes pályázó visszalépése esetén a bérbeadó felhívására 8 napon belül eredeti ajánlatának fenntartása mellett szerződést köthet a helyiségre.

(7) Az eljárási költségek, illetve használatbavételi díjak pénzügyi elszámolása a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül történik.

61. §

(1) A pályázat nyertesével a bérleti szerződést az önkormányzat a tárgyalást követő 8 napon belül köti meg, a helyiség bérlőjéül a nyertest kell kijelölni.

(2) Ha a pályázat nyertese a bérleti szerződés megkötése előtt visszalép, a pályázati díj visszafizetésére nem tarthat igényt. Az eredménytelenül pályázók részére a pályázati tárgyalást követő 30 napon belül a pályázati díjat vissza kell téríteni.

62. §

(1) A pályázat nyertesével a bérleti szerződést az önkormányzat a tárgyalást követő 8 napon belül köti meg, a helyiség bérlőjéül a nyertest kell kijelölni.

(2) Ha a pályázat nyertese a bérleti szerződés megkötése előtt visszalép, a pályázati díj visszafizetésére nem tarthat igényt. Az eredménytelenül pályázók részére a pályázati tárgyalást követő 30 napon belül a pályázati díjat vissza kell téríteni.

63. §

Nem kell versenytárgyalás tartani, ha az előírt határidőben egy pályázat érkezett. Ebben az esetben a helyiséget a pályázó részére a meghirdetett feltételekkel bérbe kell adni.

64. §

Eredménytelen pályázat esetén az önkormányzat dönt a pályázat megismétléséről.

20. Felek jogai és kötelezettségei

65. §

(1) A bérbeadó nem köteles a bérlőnek a helyiséget úgy berendezni, hogy az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához legyen kialakítva, felszerelve, berendezve.

(2) A bérlő köteles gondoskodni a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat karbantartásáról, továbbá a tevékenysége érdekében szükséges felújításokról, pótlásokról, valamint az épület központi berendezésének karbantartásáról, melyet kizárólagosan használ, illetve üzemben tart, az épülethez tartozó terület tisztántartásáról és a bérlő tevékenységével kapcsolatban keletkezett nem háztartási szemét elszállításáról.

(3) Az önkormányzati tulajdonban lévő helyiség bérlője a helyiséget albérletbe nem adhatja.

(4) A helyiség bérleti jog cseréjéhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges. Az új bérlővel kötött szerződés időtartama nem haladhatja meg a korábbi szerződés idejében fennálló időtartamot.

(5) Az új bérlő a bérelt helyiségben csak az előző bérlő által folytatott tevékenységet végezhet, vagy olyat, amelyhez az önkormányzat előzetesen hozzájárult.

(6) A bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést cserehelyiség biztosítása nélkül is felmondhatja. A felmondási idő – eltérő megállapodás hiányában – egy évnél rövidebb nem lehet.

(7) A szerződésben vállalt kötelezettség alapján felajánlott cserehelyiség akkor megfelelő, ha a bérlő az előző helyiségben gyakorolt tevékenységét hasonló körülmények között folytathatja.

IV. Fejezet

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek értékesítésének szabályai

21. A bérlő elővásárlási jogával terhelt lakások és helyiségek elidegenítése

66. §

(1) A jelen fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni az Ltv. alapján érintett lakásokra és helyiségekre.

(2) Nem terjednek ki a jelen fejezet rendelkezései:

- a) az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyományának részét képező egyes intézmények (pl.: művelődési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport- és egyéb önkormányzati intézmények) használatában lévő vagy azokkal egybeépült lakásokra és helyiségekre, amelyet az önkormányzat annak nyilvánít;
- b) olyan ingatlanokra, amelyeknek az önkormányzat nem 100%-os tulajdonosa.

22. A lakás vételára

67. §

Elővásárlási jog fennállása esetén a vételár, a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházások értékével csökkentett forgalmi érték. A lakások forgalmi értékét – az Ltv. 52. §-ában rögzített szempontok figyelembevételével készített ingatlanforgalmi értékbécslés alapján – a képviselő-testület határozza meg.

68. §

(1) A képviselő-testület az ingatlan vételárát a lakás forgalmi értékének 50%-ában határozza meg, ha az ingatlan 1960 előtt épült és 15 éven belül teljes felújításban nem részesült.

(2) A képviselő-testület az ingatlan vételárát a lakás forgalmi értékének 75%-ában határozza meg, ha az ingatlan 1960 előtt épült és 15 éven belül teljes felújításban részesült.

(3) Ha a lakás beköltözhető, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján értékesíthető. A kikiáltási ár azonos a lakás beköltözhető forgalmi értékével.

(4) Ha a lakás lakottan kerül értékesítésre, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján történhet.

(5) Ha a részletfizetési kedvezménnyel megvásárolt ingatlan vevője a vételár hátralék havi törlesztőrészeit határidőre nem fizeti meg, a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamatot köteles fizetni.

23. A lakás vételárának megfizetése, kedvezmények

69. §

(1) Ha a lakást a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárát egyösszegben vagy legalább 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.

(2) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja az egyösszegű teljesítést vállalja és a teljes vételárát a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, a kiszámított vételár 5%-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.

(3) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja a vételárát részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár legfeljebb 20%-át egyösszegben kell kifizetni.

(4) Részletfizetés esetén kamatot kell fizetni, melynek mértéke 15%.

(5) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20%-ának egyösszegű megfizetésével és a vételár 5 év alatti havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés – annak teljes időtartama alatt – kamatmentes.

(6) Ha a bérlő a szerződésben foglalt fizetési feltételektől eltérően előbb teljesít, kedvezmény illeti meg. A kedvezmény összege egyenlő a még fennálló vételár 5%-ával.

24. Az értékesítéssel kapcsolatos eljárási szabályok

70. §

(1) Ha a lakást a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárat egyösszegben vagy legalább 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.

(2) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja az egyösszegű teljesítést vállalja és a teljes vételárat a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, a kiszámított vételár 5%-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.

(3) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja a vételárat részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár legfeljebb 20%-át egyösszegben kell kifizetni.

(4) Részletfizetés esetén kamatot kell fizetni, melynek mértéke 15%.

(5) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20%-ának egyösszegű megfizetésével és a vételár 5 év alatti havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés – annak teljes időtartama alatt – kamatmentes.

(6) Ha a bérlő a szerződésben foglalt fizetési feltételektől eltérően előbb teljesít, kedvezmény illeti meg. A kedvezmény összege egyenlő a még fennálló vételár 5%-ával.

25. Az értékesítés előkészítése, szerződéskötés

71. §

(1) A képviselő-testület tájékoztatása és határozata alapján az abban foglalt ingatlanokat a polgármester készíti elő értékesítésre és a polgármester köti meg az adásvételi szerződést a képviselő-testületének megbízásából.

(2) Az értékesítés bonyolításával megbízott feladata:

- a) az ingatlan értékesítésre alkalmas állapotba való előkészítése (egyeztetés a jegyzővel lakásgazdálkodási és építésügyi hatósági szempontból, társasházásítás, értékbecslés);
- b) tájékoztatja a jogosultat a vételárról és a fizetési feltételekről a vételi szándék bejelentésétől számított 1 éven belül;
- c) szerződéskötés, a vételár átvétele, a részletfizetés előírása, nyilvántartása és folyamatos vezetése;
- d) ingatlan-nyilvántartásba a tulajdonjog változás és az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyeztetése.

(3) A vételi vagy elővásárlási jog jogosultja az eladási ajánlat kézhezvételétől számított 90 napon belül köteles nyilatkozni az ajánlatot tevőnek, mely nyilatkozat alapján – vételi szándék esetén – a szerződést további 90 napon belül kell megkötni.

26. Önkormányzati tulajdonú szabad rendelkezésű lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó rendelkezések

72. §

(1) E szakasz rendelkezéseit kell alkalmazni az önkormányzat tulajdonában álló azon lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre, amelyek nem tartoznak a jelen rendelet 67–71. §-ának hatálya alá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő egyes lakásokat, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségeket kijelölheti elidegenítésre.

(3) A képviselő-testület egyedi elbírálás alapján megvizsgálja az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok elidegenítésének lehetőségét.

(4) A kérelmeket a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az értékbecslés és egyéb, az elbíráláskor kialakítandó és meghatározandó feltételek figyelembevételével terjeszti elbírálásra a képviselő-testület felé.

(5) Vételárhátralék megállapítása esetén a lakásra és a helyiségekre az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogot kell bejegyezni. Az ingatlant a tartozás fennállásának idejére elidegenítési és terhelési tilalom terheli, ezt az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

(6) A szabad rendelkezésű nem lakás céljára szolgáló helyiség csak akkor idegeníthető el, ha:

- a) a bérlőnek nincs adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása, valamint közműdíj hátraléka;
- b) a bérlő jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal szemben nincs folyamatban csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás;
- c) az ingatlan-nyilvántartásban önálló albetétként szerepel;
- d) a bérlőnek nincs a helyiséggel kapcsolatos bérleti díj hátraléka;
- e) a bérbeadó és a bérlő között nincs folyamatban a helyiséggel kapcsolatos per.

27. Az elidegenítésből származó bevételek felhasználása

73. §

(1) Az önkormányzat a lakások és helyiségek elidegenítéséből származó, a helyi rendelet hatályba lépése után befolyt teljes bevételét a számláját vezető pénzügyi intézménynél, elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A befolyt vételárral és kamatokkal szemben az alábbi költségek számolhatók el:

- a) az önkormányzat tulajdonában lévő épületek felújítása, korszerűsítése;
- b) új lakás építése; valamint
- c) a törvény által meghatározott egyéb célok.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

74. §

Ez a rendelet 2023. augusztus 1-jén lép hatályba.

75. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 6/2006. (IV. 27.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A jelen rendeletben foglalt rendelkezéseket a folyamatban lévő, jogerősen el nem bírált ügyekben is megfelelően alkalmazni kell

Gyömrő, 2023.....

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2023.

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotja a

**10/2023. (VI.21.)
önkormányzati rendeletét
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek
bérbeadásáról, valamint az elidegenítésükre vonatkozó
egyes helyi szabályokról**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)–(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. §-ában, 35. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Gyömrő Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő

- a) lakásokra;
- b) lakásokhoz tartozó egyéb helyiségekre, valamint a velük kapcsolatos közös használatra szolgáló helyiségekre és területekre;
- c) nem lakás céljára szolgáló helyiségekre terjed ki.

2. A tulajdonosi jogok gyakorlása és átruházott hatáskör szabályai

2. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos bérbeadási jogosítványokat – a
(2) bekezdésben foglaltak kivételével – a képviselő-testület gyakorolja.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos bérbeadási jogosítványok közül a polgármester hatáskörébe tartozik:

- a) a bérlő szerződésszegő magatartása esetén a lakásbérleti szerződés felmondása;
- b) az azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet bekövetkezése esetén az átmeneti elhelyezés céljából történő bérbeadás.

(3) A döntésbe, amennyiben a bérbeadás szociális helyzet alapján történik Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javaslatát ki kell kérni.

(4) A szolgálati lakás bérlőjének kijelölése kérdésében a képviselő-testület határoz, a jegyző és a polgármester javaslata alapján.

(5) A döntésbe, amennyiben az önkormányzat felügyelete alatt álló intézményekkel közalkalmazotti munkaviszonyban álló személyek részére biztosít szolgálati lakást, be kell vonni az adott szerv vezetőjét is.

3. §

(1) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal):

- a) ellátja a lakásokkal, helyiségekkel és igénylésekkel kapcsolatos nyilvántartási feladatokat;
- b) ellátja a pályázatokkal és a versenytárgyalás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat; és
- c) ellátja a lakások és helyiségek bérleti jogviszonyával kapcsolatos feladatokat.

(2) Az e rendeletben felsorolt bérbeadási feladatokat, továbbá mindazokat a bérbeadási feladatokat, melyeket sem a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.), sem e rendelet nem telepít más szervhez, a Polgármesteri Hivatal köteles ellátni, illetve gyakorolni a tulajdonost megillető bérbeadási jogosítványokat és teljesíteni a tulajdonosi kötelezettségeket.

(3) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított lakásokról és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről.

(4) A lakásnyilvántartás tartalmazza:

- a) a lakás alapterületét, szoba és egyéb helyiségei, számát, komfortfokozatát;
- b) társasház esetén a közös tulajdoni hányadot;
- c) a bérlő nevét, a bérleti jogviszony tartamát;
- d) a lakásbérbeadás módját;
- e) esetleges tartási szerződés esetén annak megjelölését.

(5) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet a lakásbérbeadási igénylésekről. E nyilvántartás alapján az állampolgár az alábbi személyes adatszolgáltatásra köteles:

- a) név, születési hely, idő, anyja neve, családi állapota;
- b) lakcím, tartózkodási hely;
- c) jövedelmi és vagyoni viszonyokra vonatkozó igazolás és nyilatkozat;

- d) tartós egészségkárosodás esetén a háziorvos igazolása.
- (6) Ezen adatszolgáltatás az igénylővel közös háztartásban élő valamennyi személyre vonatkozik.
- (7) A fenti adatok közül nem hozható nyilvánosságra a c) és d) pontokban feltüntetett adat.
- (8) E rendelet alkalmazásánál a havi átlagjövedelem megállapításánál az előző tizenkét teljes hónapban:
- a) főállásból, másodállásból, mellékfoglalkozásból, bedolgozó vagy más rendszerű tevékenységből származó jövedelmet, részesedés és egyéb bérjellegű juttatást, mely beszámít a személyi jövedelemadó alapba;
 - b) szövetségi tagsági viszonyban állók esetében a végzett munka fejében kapott munkadíjat, részesedést, háztáji vagy más címen használt földterületből származó jövedelmet;
 - c) nyugellátást, rendszeres járadékot, rendszeres segélyt;
 - d) családi pótlékot;
 - e) minden olyan jövedelmet, juttatást kell figyelembe venni, mely a személyi jövedelemadó alapba beszámít

II. Fejezet

Az önkormányzati lakás bérbeadása

3. A bérbeadás jogcímei

4. §

- (1) Az önkormányzati lakásokat:
- a) szociális helyzet alapján;
 - b) önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel;
 - c) pályázat útján;
 - d) bérletpályázati jog alapján;
 - e) lakásbérleti jogviszony folytatása jogcímen;
 - f) szociális intézményből elbocsátott személy elhelyezése;
 - g) törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség teljesítésével;
 - h) krízishelyzet alapján;
 - i) lakáscsere útján;
 - j) másik lakás biztosítása
- jogcímenek lehet bérbe adni.
- (2) A szerződésnek a bérbeadás (1) bekezdésben meghatározott jogcímét – az egyes jogcímeknél meghatározott konkrét esettípus megjelölésével – tartalmaznia kell.

4. A jogcímekre vonatkozó közös szabályok

5. §

- (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakásra csak az e rendeletben meghatározott feltételekkel lehet bérleti szerződést kötni.
- (2) A fizetendő lakbérben a szerződés megkötésekor kell megállapodni.
- (3) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakásra vonatkozó szerződést írásba kell foglalni.

(4) Az önkormányzati lakás bérbeadásának feltétele a bérlő bérleti szerződésben történő kötelezettségvállalása arra, hogy a bérleti jogviszony tartama alatt életvitelszerűen a bérbe adott lakásban lakik. A szerződésben ki kell kötni, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni. A bérlő által bejelentett – különösen egészségügyi ok, munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása miatt történő – távolléte alatt, erre hivatkozással felmondani nem lehet. Nem lehet felmondani a szerződés abban az esetben sem, ha a bérlő a bejelentést menthető okból mulasztotta el és erről a bérbeadót – felhívásra – írásban tájékoztatja.

6. §

A bérbeadó a lakás rendeltetésszerű használatát, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente egy alkalommal ellenőrzi. Az ellenőrzés nem járhat a bérlő szükségtelen háborításával.

7. §

(1) A bérlő házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének gyermeke befogadására az Ltv. rendelkezései az irányadók.

(2) A bérbeadó a bérlő kérelmére írásban hozzájárulhat a bérlő egyéb hozzátartozójának lakásba történő befogadásához a lakás nagyságától függően, mérlegelést követően.

(3) Az engedély csak akkor adható meg, ha

- a) a lakásba befogadni kívánt személy vagy személyek száma a lakás befogadóképességét – személyenként 1/2 szoba – nem haladja meg;
- b) a befogadni kívánt személy vagy személyek tudomásul veszik, hogy a lakásbérleti jogviszony megszűnése után sem az adott lakás, sem pedig másik lakás bérbeadására nem tarthat vagy tarthatnak igényt; és
- c) a befogadni kívánt személy vagy személyek vállalják, hogy a bérleti jogviszony megszűnése után a lakást 15 napon belül ingóságaikkal együtt elhagyják.

(4) A befogadáshoz történő hozzájárulás iránti kérelmet írásban kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

8. §

(1) A lakást több bérlő bérlőtársként együttesen is bérelheti.

(2) Önálló bérlet esetén bérlőtársi jogviszony akkor létesíthető, ha ebben a bérbeadó és a bérlő, valamint a leendő bérlőtárs megállapodnak, szerződést kötnek, melyet írásba kell foglalni.

(3) A bérlőtársak jogai és kötelezettségei egyenlőek, jogaikat együttesen gyakorolhatják, kötelezettségeik a bérbeadóval szemben egyetemlegesek.

9. §

(1) A házastársak közös kérelmére bérlőtársi szerződést kell kötni. A bérlőtársak jogaira és kötelezettségeire a Ltv. rendelkezései az irányadók.

(2) Bérlőtársi jogviszonyra jogosult – szolgálati lakás kivételével – a bérlő

- a) egyenesági rokona;
- b) örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke;

c) örökbecfőgadó, mostoha- és nevelőszülője
ha állandó jelleggel a lakásban lakik és a bérlőársi jogviszonyt kifejezetten kéri.

(3) Bérlőársi jogviszonyra jogosult – szolgálai lakás kivételével – a bérlő

- a) a legalább hat hónapja – állandó jelleggel – a lakásban vele együtt lakó testvére;
- b) a legalább egy éve – állandó jelleggel – a lakásban vele együtt lakó élettárs, feltéve, ha hatósági bizonyítvánnyal igazolják, hogy legalább egy éve közös háztartásban élnek vagy az együttélés időtartamától függetlenül közjegyzői tanúsítvánnyal igazolják, hogy élettársi kapcsolatukat az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásába bejegyezték.

(4) A bérlő a lakás egészét vagy részét albérlébe nem adhatja.

10. §

(1) A bérlők társbérlőnek minősülnek akkor, ha a szerződés alapján a bérlők a lakás meghatározott lakószobáját és egyes helyiségeit kizárólagosan, más helyiséget pedig közösen használják.

(2) A társbérlő önálló bérlő.

(3) Az önkormányzati lakásban megüresedett társbérléti lakrészt ismételten, önálló bérlétként bérbe adni nem lehet.

(4) Az önkormányzati lakásban lévő megüresedett társbérléti lakrésznek a lakásban maradó társbérlő részére történő bérbeadása e rendelet rendelkezései szerint, a bérléti szerződés megkötésével történhet.

11. §

A 4. § (1) bekezdés a), b), e), f), i) és j) pontjaiban meghatározott jogcímen történő bérbeadás esetén általános kizáró ok, ha a pályázónak, kérelmezőnek, bérlőnek és a vele együtt költöző személynek vagy személyeknek másik beköltözhető lakóingatlana van.

5. A szociális helyzet alapján történő bérbeadásra vonatkozó szabályok

12. §

(1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra azok a nagykorú magyar állampolgárok, továbbá azok az állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltak, valamint a magyar hatóságok által menekültként elismert személyek jogosultak, akinek családjában – a vele együtt költöző családtagokat számítva – az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének kétszeresét, egyedülálló esetében a két és félszeresét.

(2) A kérelemhez:

- a) a család – a vele együtt költöző családtagokat számítva – kereső tagjainak jövedelemigazolását; és
- b) a vagyoni helyzetről szóló nyilatkozatokat csatolni kell.

(3) A kérelmező szociális körülményeinek és a kérelemben, a pályázatban megadott tények vizsgálata érdekében környezettanulmány végezhető, amelyet – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Polgármesteri Hivatal végez el.

(4) Nem jogosult szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra:

- a) akinek a tulajdonában jelentős értékű ingó vagy ingatlan vagyon van, melyet a szociális bizottság esetenként megvizsgál;
- b) aki és a vele együtt költöző családtagja személyi tulajdonú ingatlanát, tulajdoni hányadát a megelőző öt éven belül elidegenítette, ha annak forgalmi értéke meghaladja a jelentős vagyon fogalmába tartozó értékhatárt;
- c) aki a megelőző 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról – tekintet nélkül arra, hogy ki volt a bérbeadó; vagy
- d) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatokat közöl, melyek számára jogtalan előnyt jelentenek.

(5) Szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén a bérleti szerződést:

- a) határozatlan időre;
- b) határozott időre, legfeljebb 1 évre; vagy
- c) feltétel bekövetkezéséig lehet megkötni.

(6) Ha a határozott időre szóló bérleti szerződés lejáratának időpontjában a bérlő szociális viszonyai változatlanul megfelelnek az előírt feltételeknek, akkor kérelmére egy alkalommal, további legfeljebb 1 évre újabb bérleti szerződés köthető. Az erre irányuló kérelmet a határozott idő letelte előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(7) A bérlő a szociális jelleggel történő bérbeadásra jogosító feltételek megszűnése esetén, a megszűnését követő 30 napon belül, a lakás lakbérének és a közüzemi és egyéb díjak rendezését követően, köteles a lakást üresen, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

(8) Amennyiben a volt bérlő a szociális lakásokra előírt feltételeknek nem felel meg, úgy a feltételek vállalása esetén a – meghirdetett pályázat esetén – piaci elven alapuló bérbeadásra vonatkozó feltételek szerint lehet vele bérleti szerződést kötni.

6. Önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel történő bérbeadásra vonatkozó szabályok

13. §

(1) Önkormányzati érdekből szolgálati jelleggel lakás csak annak a személynek adható bérbe, aki az önkormányzattal vagy annak valamely költségvetési szervével

- a) köztisztviselői jogviszonyban;
- b) közalkalmazotti jogviszonyban;
- c) egészségügyi szolgálati jogviszonyban; vagy
- d) munkaviszonyban áll.

(2) A lakás szolgálati jelleggel történő bérbeadása esetén ki kell kérni a munkáltató véleményét.

14. §

(1) Szolgálati jelleggel lakás:

- a) határozott időre, egy évig; vagy
- b) legfeljebb a 13. § (1) bekezdésében felsorolt jogviszony vagy szolgáltatói tevékenység megszűnéséig

adható bérbe.

(2) Ha a határozott időre szóló bérleti szerződés lejáratának időpontjában a bérlő szolgálati jelleghez kapcsolódó viszonyai változatlanul megfelelnek az előírt feltételeknek, akkor kérelmére egy alkalommal, további legfeljebb 1 évre újabb bérleti szerződés köthető. Az erre irányuló kérelmet a határozott idő letelte előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(3) A bérlő amennyiben a határozott idő letelik vagy szolgálati jelleggel történő bérbeadásra jogosító jogviszony feltételei idő előtt megszűnnek, a megszűnést követő 30 napon belül, a lakás lakbérének és a közüzemi és egyéb díjak rendezését követően, köteles a lakást üresen, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

15. §

(1) A lakásba csak azok a személyek fogadhatóak be, akiknek befogadására a bérlő – az Ltv. 21. §-a alapján, a bérbeadó hozzájárulása nélkül – jogosult.

(2) A szolgálati jelleggel bérbe adott lakás bérleti jogának elcseréléséhez csak abban az esetben adható hozzájárulás, ha a csere folytán a szolgálati lakásba kerülő új bérlő megfelel a bérleti jogviszony létesítése alapjául szolgáló feltételeknek.

(3) Nem lehet hozzájárulni a lakásba való befogadáshoz, a tartási szerződéshez és az albérletbe adáshoz.

(4) A lakásra bérlőtársi szerződés csak a bérlő házastársával köthető és csak akkor, ha a leendő bérlőtárs is megfelel a szolgálati lakás bérbeadását megalapozó feltételeknek;

7. A lakások pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó általános szabályok

16. §

(1) A bérbeadandó lakásokra a pályázatot a képviselő-testület írja ki.

(2) A pályázat meghirdetésénél biztosítani kell a nyilvánosságot, ennek érdekében a pályázatot meg kell jelentetni az önkormányzat hivatalos honlapján, és ki kell függeszteni a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

(3) A lakás bérbeadásra kiírt pályázatban a bérbeadó határozza meg:

- a) a bérbeadás jogcímét;
- b) a lakás címét, alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát és műszaki állapotát;
- c) a bérbeadó megnevezését;
- d) a lakás megtekintésének feltételeit;
- e) a bérbeadás időtartamát;
- f) a bérleti jogviszonyt megszüntető feltételeket;
- g) a lakásra megállapított bérleti díjat;
- h) az Ltv. 9. § (1) bekezdésében, 10. § (2) és (3) bekezdéseiben, 13. § (1) bekezdésében, 15. § (1) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, és 18. § (1) bekezdésében hivatkozott, bérleti szerződés részét képező tartalmi elemeket;
- i) a lakásra megállapított külön szolgáltatások díjának megtérítésére vonatkozó kötelezettséget, a lakbér időszakonkénti emelésének feltételeit és módját;
- j) a pályázaton való részvételt, illetve a pályázat elbírálásának feltételeit, módját és határidejét;
- k) a pályázat benyújtásának feltételeit, módját és határidejét,
- l) a pályázat szempontjából lényeges egyéb körülményeket, információkat;
- m) a bérlőt terhelő felújítási kötelezettségeket; és

n) az eredmény közlésének módját és időpontját.

(4) A képviselő-testület az (1)–(3) bekezdés szerint határozza meg a pályázat típusát, a pályázható lakások lakbér-kategóriáját és a pályázati célcsoportot.

17. §

(1) A lakás bérbeadására vonatkozó pályázaton (a továbbiakban: pályázat) azon cselekvőképes személy vehet részt:

- a) aki – valamint a vele együtt költöző személy – beköltözhető lakóingatlanl nem rendelkezik;
- b) akinek a kérelem benyújtásának időpontjában nem áll fenn adó vagy adók módjára behajtható köztartozása, nincs ellene folyamatban lakbér vagy külön szolgáltatások díjának meg nem fizetése miatt bírósági, végrehajtási eljárás, és az önkormányzattal korábban kötött bármely szerződéséből eredő egyéb tartozása nincs;
- c) aki 5 éven belül nem költözött be önkényes módon az önkormányzat tulajdonában lévő lakásba;
- d) aki vagy a vele együtt költöző személyek közül legalább egy fő legalább 6 havi munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból, nyugdíjszerű ellátásból vagy GYED-ből származó igazolt jövedelemmel rendelkezik;
- e) aki vállalja, hogy a szerződés megkötésekor két havi bérleti díjnak megfelelő óvadékot fizet;
- f) aki megfelel az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek és nem áll fenn vele szemben az e rendeletben meghatározott valamely kizáró ok.

(2) A felújítási pályázaton való részvétel további feltétele, hogy az (1) bekezdés feltételeinek megfelelő pályázó a lakás rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételére, felújítására, komfortfokozatának emelésére vállal kötelezettséget. Ebben az esetben a pályázati kiírásban meg kell határozni az elvégzendő munkák jellegét, valamint a költségek viselésének módját és feltételeit.

(3) A pályázatot a pályázati felhívás részeként közzétett pályázati űrlapon, írásban a Polgármesteri Hivatal címére kell benyújtani, melyhez mellékelni kell a pályázó és a vele együtt költöző személyek jövedelmére, vagyoni helyzetére, munkaviszonyára, munkavégzésre irányuló igazolásokat a pályázati kiírás szerint.

(4) A pályázatnak tartalmaznia kell azokat az adatokat, melyek azt igazolják, hogy a pályázó a kiírt pályázati feltételeknek megfelel és a pályázó nyilatkozatát, hogy a kiírt pályázati feltételeket elfogadja.

(5) A pályázat benyújtásának időpontját úgy kell meghatározni, hogy a benyújtásra a pályázat önkormányzat honlapján történő közzétételétől számított 15 nap rendelkezésre álljon.

18. §

(1) A pályázatok elbírálásának szempontjait – a rendelet és a pályázati kiírás keretei között – a képviselő-testület határozza meg.

(2) A pályázat elbírálásának alapját a pályázati kiírásban meghatározott pontrendszer szerint a pályázó jövedelme, vagyoni helyzete, szociális és lakhatási körülményei képezik.

(3) A beérkezett pályázatok elbírálásra történő előkészítése érdekében a pályázók által közölt adatokat a Hivatal és a bírálóban részvevő jogosult kezelni.

19. §

Érvénytelen a pályázat, ha

- a) nem az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyújtották be;
- b) hiányosan nyújtották be; vagy
- c) nem felel meg a rendeletben meghatározott feltételeknek.

20. §

(1) Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a) a pályázati határidő lejártáig nem érkezik be pályázat;
- b) valamennyi pályázat érvénytelen; vagy
- c) ha a képviselő-testület a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

(2) Eredménytelen pályázati eljárás esetén a képviselő-testület dönthet a pályázat változatlan feltételekkel történő megismétléséről.

21. §

A képviselő-testület a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában részben vagy egészben indokolás nélkül visszavonhatja.

22. §

(1) A pályázatokat a képviselő-testület a benyújtási határidőtől számított 60 napon belül bírálja el és kiválasztja a nyertes pályázót, valamint meghatározza a második és harmadik helyezetteket is.

(2) A képviselő-testület döntéséről a pályázókat a Polgármesteri Hivatal írásban értesíti.

23. §

(1) Ha a nyertes pályázó írásban lemond a bérleti jogviszony létesítésének lehetőségéről vagy a (2) bekezdés szerinti kizáró ok áll fenn, a sorrendben következő helyezettnek kell felajánlani a szerződés megkötésének lehetőségét.

(2) Amennyiben a képviselő-testület által kiválasztott nyertes pályázóval vagy helyezettel kapcsolatban a határozat meghozatalát követően a pályázati kiírásban szereplő valamely kizáró ok felmerül, a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt új helyezett kijelöléséről.

(3) Amennyiben a bérleti szerződés megkötését követően a bérlővel kapcsolatosan a pályázati kiírásban szereplő kizáró ok a képviselő-testület tudomására jut, a képviselő-testület döntése alapján a bérleti jogviszony felmondásra kerül.

8. Önkormányzati lakások bérbeadása bérlőkijelölési jog alapján és bérleti jogviszony folytatása jogcímén

24. §

Az önkormányzat a tulajdonában lévő lakásokra más szervnek bérlőkijelölési jogot nem biztosít.

25. §

(1) Az önkormányzati lakás bérlőjének halála esetén az a személy, akit az Ltv. 21. § alapján a bérlő a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhat be a lakásba, a lakásbérleti jog folytatására jogosult, ha a bérlő a lakásba befogadta és a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott. Eltérő megállapodásuk hiányában a lakásbérleti jogot a következő sorrend szerint folytatják: a bérlő házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének a gyermeke, továbbá a szülője.

(2) Aki a lakásbérleti jogot folytatja, köteles a lakáshasználatot változatlan feltételek mellett továbbra is biztosítani azok számára, akik a bérlő halálakor jogszerűen a lakásban laktak.

(3) Az önkormányzati lakás bérlőjének halála esetén a lakásban visszamaradt eltartó a lakásbérleti jogot az Ltv. 32. § (1) bekezdése szerint akkor folytathatja, ha a tartási szerződéshez a bérbeadó írásban hozzájárult és az eltartó a szerződésben vállalt tartási – vagy ha a bíróság a tartási szerződést életjáradéki szerződéssé átalakítja, e szerződés szerinti – kötelezettségét teljesítette, továbbá a bérbeadói hozzájárulástól a bérlő haláláig legalább egy év eltelt.

(4) A tartási szerződés érvénytelensége, felbontása vagy megszűnése a lakásbérleti jogviszony folytatását kizárja.

(5) Amennyiben a bérleti jogviszony folytatására jogosult személy nincs és az elhunyt bérlő örököse a halálesetét követő 30 napon belül nem adja át a lakást kiürítve, a 31. naptól a lakás visszaadásáig a piaci lakbért kell megfizetnie.

(6) Ha a lakásban a hagyatéki leltárba felvett ingóság nincs, a bérbeadó és a (3) bekezdés szerinti örökös megállapodhatnak akként is, hogy az örökös a lakásban lévő valamennyi ingóságról az önkormányzat javára lemond és a lakást a bérbeadó üríti ki. Ez esetben az örököst a lemondás napjától lakáshasználati díj fizetési kötelezettség nem terheli.

9. Törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség és krízishelyzet teljesítése

26. §

Törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség jogcíme alapján lehet bérbe adni a lakást

- a) megsemmisült lakás vagy hatóság által életveszély miatt elrendelt kiürítés miatt;
- b) szociális intézményből kiköltöző személy részére.

27. §

Ideiglenes jelleggel kell elhelyezni azt a bérlőt, használót, tulajdonost, akinek lakása az Ltv. 23. § (4) bekezdésében előírt okok miatt válik lakhatatlanná, és a lakással rendelkező szerv vagy személy az elhelyezésről nem tud gondoskodni, továbbá a bérlő, a használó, a tulajdonos írásban kéri az önkormányzattól az elhelyezését.

28. §

(1) A polgármester azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet, krízishelyzet bekövetkezése esetén kivételesen, az eset összes körülményeinek figyelembevételével, egyedi mérlegelés alapján – pályázaton kívül – dönthet önkormányzati lakás bérbeadásáról átmeneti elhelyezés céljából, az üresen álló bérlakás állomány terhére. Ezen esetben a lakást a szociális helyzet alapján történő bérbeadásra irányadó lakbér alkalmazásával lehet bérbe adni, továbbá

a bérlő köteles megtéríteni ezen időszakra a közüzemi költséget és a külön szolgáltatások díját.

(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti intézkedéséről a képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatja.

(3) Az ideiglenes jelleggel elhelyezett személy lakhatása a lakásban történt elhelyezésétől számított egy hónap. A határozott idő leteltével a bérlő minden elhelyezési igény nélkül köteles elhagyni a lakást, a vele ott élőkkel együtt.

(4) Amennyiben az ideiglenes jelleggel elhelyezett személy a lakhatását ezen időszak alatt nem tudja megoldani, kérelmére a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület engedélyezheti a bérleti szerződés megkötését. A bérleti szerződés a lakásban történő elhelyezéstől számított egy évre köthető, amely különös méltánylást érdemlő esetben sem biztosítható ismételten.

29. §

(1) Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeli térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeli térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú, legalább komfortos bérlakás biztosítható részére.

(2) Az (1) bekezdésben említett rendelkezéseken alapuló – önkormányzati lakás bérbeadására vonatkozó – kötelezettséget a Szociális és Egészségügyi Bizottság döntése alapján, a jogosulttal való megállapodás szerinti pénzbeli térítéssel meg lehet váltani.

(3) A pénzbeli térítés számításánál a bérbe adandó lakás nagyságával és komfortfokozatával azonos önkormányzati lakás beköltözhető forgalmi értékét kell alapul venni.

10. Bérbeadás lakáscsere vagy másik lakás biztosítása útján

30. §

(1) A bérbeadó a határozatlan időre szóló szerződést írásban felmondhatja, ha a bérlő részére egyidejűleg cserelakást ajánl fel bérleti jogviszony létesítésére. A felmondási idő három hónapnál rövidebb nem lehet.

(2) A cserelakás megfelelőségénél figyelembe kell venni mindkét lakás

- a) komfortfokozatát;
- b) alapterületét;
- c) műszaki állapotát;
- d) lakóhelyiségek számát;
- e) településen és épületen belüli fekvését;
- f) lakbérét.

(3) Ha a felmondással érintett lakásra a bérleti jog határozatlan időre szólt, ezt a cserelakás megfelelőségénél is figyelembe kell venni. A felajánlott lakás akkor is megfelelő, ha a lakások közötti eltérést a felajánlott lakás más előnye kiegyenlíti. A bérlő kevesebb szobaszámú, kisebb alapterületű lakást csak akkor köteles elfogadni, ha ez rá vagy a vele együtt lakó személyekre nézve nem jár jelentős érdeksérelemmel.

(4) A bérbeadó nem köteles cserelakást felajánlani, ha a bérlőnek a bérelt lakással azonos településen megfelelő és beköltözhető lakása van.

(5) Önkormányzati, illetve állami lakás esetén a bérbeadó határozatlan időre szóló szerződés esetén a cserelakás felajánlása nélküli felmondás jogát érvényesen nem gyakorolhatja.

31. §

Önkormányzati lakás bérleti joga az Ltv. 29. §-ában meghatározott szabályok szerint cserélhető el másik lakás bérleti vagy tulajdonjogára. A csereszerződést írásba kell foglalni.

32. §

(1) A szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy – az e rendelet alapján bérleti jog folytatására jogosult kivételével – másik lakásra akkor tarthat igényt, ha a bérbeadó erre kötelezettséget vállalt.

(2) Önkormányzati lakás esetén a másik lakásban való elhelyezési kötelezettség vállalásának feltételeit e rendelet szabályozza, a távozásra kötelezett személy részére üresen álló önkormányzati szociális bérlakás esetén szociális bérlakás biztosítható, amennyiben a bérlő jövedelmi helyzete indokoltá teszi, egyéb feltételek tekintetében a jelen rendelet előírásait kell figyelembe venni.

11. A lakás használata, a felek jogai és kötelezettségei

33. §

(1) A felek alapvető jogait és kötelezettségeit az Ltv. 9–19. §-ai határozzák meg. A bérbeadó és a bérlő jogaira a felek külön megállapodása irányadó a jogszabály keretei között.

(2) Lakást a bérlő és a vele együtt lakó személyek részére csak lakás céljára lehet bérbe adni.

(3) Ha e rendelet hatálybalépésekor a lakás egészét más célra használják, a lakásbérleti jogviszonyt fel kell mondani.

(4) Az Ltv.-nek és a rendeletnek a tulajdonosi hozzájárulásra és a bérbeadásra vonatkozó szabályai a bérleti szerződésnek akkor is tartalmát képezik, ha a szerződésben nem szerepelnek.

(5) A bérbeadó köteles gondoskodni:

- a) az épület karbantartásáról;
- b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról;
- c) a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák, hiányosságok megszüntetéséről;
- d) a közterületre és a közös használatra szolgáló helyiségekre, területekre néző ajtók és ablakok külső felületeinek mázolásáról;
- e) a közös használatra szolgáló helyiségek megvilágításáról;
- f) az épület felújítása, illetve a vezetékhálózat meghibásodása miatt a lakáson belül szükséges munkák elvégzéséről.

(6) A bérlő kötelezettségei:

- a) a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetve azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a bérbeadó és a bérlő megállapodása az irányadó, megállapodás hiányában a karbantartással és felújítással kapcsolatos költségek a bérlőt, a pótlással és cserével kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik;

- b) az a) pontban említett munkák elvégzése a szociális helyzet alapján bérbe adott és az állami lakás esetén a bérlőt terheli, a szerződés megkötésekor azonban a fizetendő lakbér összegét ennek figyelembevételével kell megállapítani, azonban állami lakás esetén a felek ettől eltérően is megállapodhatnak;
- c) ha a lakásban, a lakásberendezésekben, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben a bérlő vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt kár keletkezik, a bérbeadó a bérlőtől a hiba kijavítását vagy a kár megtérítését követelheti.

(7) A bérbeadó hozzájárulhat, hogy a bérlő a lakást átalakítsa, korszerűsítse, ha a bérlő a munkák elvégzésének költségét vállalja.

(8) A bérbeadó hozzájárulása esetén köteles bekérni a bérlő által elvégezni kívánt munka várható költségét, a munka jellegétől függően a műszaki leírást és tervet.

(9) Ha a bérlő az (7) bekezdésben foglalt munkát bérbeadói hozzájárulás és hatósági engedély nélkül végzi el, a bérbeadó kötelezheti az eredeti állapot visszaállítására.

(10) Ha a bérbeadó – a hozzá benyújtott iratok alapján – korszerűsítési munka esetén 30 napon belül, egyéb munka esetén 60 napon belül nem nyilatkozik, a bérbeadó részéről a munka elvégzéséhez szükséges hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

(11) A költségek elszámolására a bérlő és a bérbeadó közötti megállapodás az irányadó, melyet minden esetben egyedi megállapodásnak kell tartalmaznia.

34. §

(1) A lakás átalakítása:

- a) a lakás műszaki megosztása, alapterületének és lakószobáinak változtatása továbbá
- b) a lakás alaprajzi beosztásának, helyiségei számának, illetve rendeltetésének megváltoztatása.

(2) A lakás korszerűsítése:

- a) egyedi gáz- vagy elektromos fűtő, illetve melegvíz szolgáltató berendezés felszerelése; továbbá
- b) a lakás komfortfokozatát növelő egyéb építési-szerelési munka elvégzése.

35. §

A bérlő a lakás bérleti jogát másra nem ruházhatja át.

12. A bérbeadás időtartama

36. §

(1) A lakást:

- a) határozott időre;
 - b) határozatlan időre; vagy
 - c) meghatározott feltétel bekövetkezéséig
- lehet bérbe adni.

(2) A lakás határozatlan időre adható bérbe az egyéb feltételek fennállása esetén:

- a) cserelakás és másik lakás biztosítása jogcímen az eredeti szerződéssel megegyezően, feltéve, ha a csere időpontjában érvényessége fennáll; valamint
- b) törvényben meghatározott esetekben.

(3) Határozott idejű bérbeadás esetén a bérleti szerződés időtartama 1 év.

37. §

(1) A határozott idejű bérleti jogviszony, ha a bérbeadás minden feltétele továbbra is fennáll, továbbá a bérlőnek semmilyen tartozása nincs, valamint vállalja a lakbér megfizetését, a megkötött lakásbérleti szerződés időtartama a bérlő kérelmére egy alkalommal további 1 év időtartamra meghosszabbítható. A bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmet a szerződés lejártá előtt legalább 30 nappal kell a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.

(2) Ha a bérleti szerződés meghosszabbítására nem kerül sor, a bérlő minden elhelyezési igény nélkül köteles a vele ott élőkkel együtt elhagyni a lakást és azt kiürítve a bérbeadónak a bérleti szerződés lejártától számított 30 napon belül átadni.

(3) A bérleti jogviszony ismételt biztosításáról – a Polgármesteri Hivatal előterjesztése alapján – a képviselő-testület dönt.

13. A lakbér és a külön szolgáltatások díja

38. §

Lakásbérleti jogviszony fennállása alatt a lakás bérlője a lakás használatáért lakbért és a bérleti szerződésben meghatározott külön szolgáltatásokért díjat köteles fizetni.

39. §

(1) Külön szolgáltatásnak minősül:

- a) víz- és csatornahasználat;
- b) szemétszállítás;
- c) fűtésszolgáltatás, távfűtés, központi fűtés, melegvíz-szolgáltatás;
- d) kéményellenőrzés megrendelés szolgáltatási- és kiszállási díja;
- e) közös költség;
- f) villamosenergia;
- g) takarítás;
- h) lift- és felvonóhasználat;
- i) egyéb szolgáltatás.

(2) A víz- és csatornahasználati díj – önálló fogyasztásmérő beépítését és hitelesítését követően – közvetlenül a szolgáltató részére térítendő.

(3) A bérlő vagy a használó köteles viselni a vízmérő beépítésének, hitelesítésének költségét, valamint a vízmérők hitelesítésének elmaradása esetén a közös költség és az emelt összegű közös költség különbözetét.

(4) A közös költség felújítási alapot meghaladó része – a szociális lakbért fizető bérlő kivételével – a bérlőt, a lakáshasználót terheli.

(5) A bérbeadó által megállapított külön szolgáltatások díját a lakbérrel egyidejűleg, lakbér jellegű kötelezettségként kell teljesíteni.

40. §

(1) A bérlő egyéb lényeges kötelezettségének minősül a közüzemi szolgáltatás díjának határidőben, a közüzemi szolgáltató részére történő megfizetése.

(2) A bérlo köteles minden év május 31-ig a közüzemi költségek befizetését igazolni nullás igazolással vagy az esetleges díjtartozás rendezésére vonatkozó részletfizetési megállapodással. Ennek elmulasztása a bérleti szerződés felmondását vonhatja maga után.

(3) Amennyiben a bérbeadó tudomására jut, hogy a bérlo az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét nem teljesíti és a közüzemi szolgáltatónál lejárt esedékességű tartozása van, a bérleti jogviszony felmondható. A bérlo vagy jogcím nélküli lakáshasználó helyett esetlegesen megfizetett közüzemi díj és járuléka a bérlore vagy a jogcím nélküli lakáshasználóra áthárítható.

(4) Amennyiben a bérlo a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, a bérbeadó – a bérlo hozzájárulásával – beszerzi a közüzemi szolgáltatóktól a bérlo és a közüzemi szolgáltató között fennálló szerződés alapján a nullás igazolást, az esetleges díjtartozás rendezésére kötött részletfizetési megállapodást, valamint a hátralékigazolást.

(5) Amennyiben a bérlo a közmű- vagy közszolgáltató részére nem biztosítja az előre bejelentett időpontban az ellenőrzés elvégzésének lehetőségét, úgy az abból eredő költségek, bírságok és egyéb ellenőrzési díjak a bérlore áthárításra kerülnek.

41. §

(1) A bérlo köteles

- a) bejelenteni, hogy milyen vezetékes telekommunikációs szolgáltatást vesz igénybe; valamint
- b) minden év május 31-ig nullás igazolás benyújtásával igazolni, hogy az a) pont szerinti szolgáltatás tekintetében lejárt esedékességű tartozása nincs.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása a bérleti szerződés felmondását vonhatja maga után.

42. §

(1) A bérlo előre, de legkésőbb a tárgyhoz 15. napjáig az önkormányzat által a rendelkezésére bocsátott postautalványon vagy átutalással köteles a lakbért megfizetni.

(2) A bérbeadó a lakbér elengedését, illetve mérséklését állapíthatja meg arra az időre, amíg a bérbeadó

- a) a karbantartási, felújítási, pótlási, cserekötelezettségét a bérlo felszólítása ellenére sem teljesíti, és a bérlo emiatt a lakást vagy annak egy jelentős részét 30 napot meghaladó ideig rendeltetésszerűen nem használhatja;
- b) a bérlot a lakás rendeltetésszerű használatában vagy más módon akadályozza, vagy jelentősebb mértékben korlátozza.

(3) Ha a bérbeadó a lakbér elengedésére irányuló igényt nem ismeri el, a bérlo további 30 napon belül bírósághoz fordulhat. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. A bíróság jogerős határozatáig a korábbi lakbért kell megfizetni.

43. §

(1) Jogcím nélküli lakáshasználó az, aki a lakását a bérbeadó hozzájárulása vagy a vele való megállapodás nélkül használja.

(2) Az a személy, aki a lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől számított hat hónapig a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű használati díjat köteles fizetni a bérbeadónak.

(3) A lakáshasználati díj a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől számított

- a) hat hónapon túl a lakás lakbérének megfelelő összeg háromszorosa;
- b) egy éven túl a lakás lakbérének megfelelő összeg négyszerese;
- c) két éven túl a lakás lakbérének megfelelő összeg hatszorosa.

(4) A (3) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezéséről az önkormányzatnak az Ltv. vagy e rendelet alapján gondoskodni kell.

14. A lakbér mértékének meghatározása

44. §

A lakás havonta fizetendő lakbérét a lakás vakolt falsíkokkal határolt teljes alapterületének és az esetleges növelő-csökkentő tényezők figyelembevételével meghatározott, 1 négyzetméterre jutó lakbér mértékének szorzata határozza meg.

45. §

(1) Az önkormányzati lakások lakbér-kategóriái:

- a) szociális;
- b) piaci.

(2) Szociális alapon kell megállapítani az önkormányzati lakás lakbérének mértékét

- a) amennyiben a 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján került bérbeadásra;
- b) amennyiben az elcserélt önkormányzati lakás lakbérének mértéke is szociális alapon került megállapításra, lakáscsere útján történő bérbeadás esetén;
- c) amennyiben a szerződés lejártát megelőző szociális rászorultság felülvizsgálata vagy lakbérmódosításra való jogosultság megállapítása során a bérlő rászorultsága megállapításra került, a bérleti jogviszony ismételt biztosításával történő bérbeadás esetén;
- d) törvényben előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettség teljesítésével;
- e) krízishelyzet alapján.

(3) Piaci alapon kell megállapítani az önkormányzati lakás lakbérének mértékét:

- a) amennyiben a 4. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján került bérbeadásra;
- b) amennyiben az elcserélt önkormányzati lakás lakbérének mértéke is piaci lakbérrel került megállapításra, lakáscsere vagy másik lakás biztosítása útján történő bérbeadás esetén;
- c) amennyiben a lakásbérleti szerződés lejártát megelőző felülvizsgálat során a bérlő piaci lakbérű átsorolásra került, a bérleti jogviszony ismételt biztosításával történő bérbeadás esetén.

46. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásokra fizetendő havi bérleti díj mértéke:

- a) Összkomfortos lakás 1.500,- Ft/m²
 - b) Komfortos lakás
 - ba) nem költségelvű 850,- Ft/m²
 - bb) költségelvű 1.600,- Ft/m²
- mely a víz- és csatornadíjat tartalmazza

- c) Félkomfortos lakás 280,- Ft/m²
- d) Komfort nélküli lakás 150,- Ft/m²
- e) Szükség lakás 80,- Ft/m²

47. §

A bérbeadó a felújítási pályázat esetében – legfeljebb a helyszíni felmérési jegyzőkönyvben meghatározott bekerülési költség beszámítható összegének mértékéig – megállapodást köt a bérlővel a lakbérbeszámítás módjának meghatározásáról.

15. A lakbér és egyéb díjak változása

48. §

(1) A 46. §-ban meghatározott havi bérleti díj mértékét minden év december 31-ig Gyömrő Város képviselő-testülete felülvizsgálja a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján.

(2) Az új lakberek megállapításával egyidejűleg a lakások komfortfokozatát felül kell vizsgálni.

49. §

(1) Amennyiben a bérbeadásból származó bevételek nem fedezik a bérbeadói kötelezettségek teljesítésének, a lakóépület üzemeltetésének, fenntartásának költségeit, az alaplakbér évente legfeljebb egyszer, mértéke maximum 150%-kal növelhető.

(2) A külön szolgáltatások díjának emelkedése esetén az emelt díjat az emelés időpontjától és mértékével kell a bérlőkre áthárítani.

(3) Ha a bérlő a lakást tulajdonosi hozzájárulással úgy alakítja át, újítja fel, hogy csökkenő (mérséklő) tényezőt szüntet meg vagy komfortfokozatot növel és a költségei nem térülnek vissza, lakbére nem változtatható ezen a címen bérleti jogviszonyának fennállása alatt. A külön szolgáltatások díjait azonban ez esetben is a tényleges komfortfokozat szerint kell megállapítani.

50. §

A lakbér módosításáról szóló rendelet hatályba lépésétől számított 30 napon belül a bérlőket és a lakáshasználókat írásban értesíteni kell az új lakbér összegéről, a fizetési kötelezettség kezdetéről és azokról a tényezőkről, amelyek alapján a lakbér megállapításra került.

16. Díjhátralék

51. §

(1) Amennyiben a bérlőnek egy hónapos bérleti díjhátraléka, külön szolgáltatások díjhátraléka (a továbbiakban együtt: díjhátralék) van, a bérlő részére a tartozás fennállásáról értesítőt kell küldeni, amelyben tájékoztatni kell valamennyi igénybe vehető támogatási formáról.

(2) Két hónapos díjhátralék esetén a bérlőt fel kell szólítani a tartozás rendezésére és tájékoztatni kell valamennyi igénybe vehető támogatási formáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti felszólítás eredménytelensége esetén – kivéve, ha a bérlő a bérbeadóval részletfizetésre vonatkozó megállapodást kötött és a részletek fizetését határidőben teljesíti – a bérleti jogviszonyt fel kell mondani.

52. §

A díjtartozást felhalmozó bérlő vagy a jogcím nélküli lakáshasználó (a továbbiakban: hátralékos) részére díjhátralékának rendezésére az alábbi lehetőségek biztosítottak:

- a) díjtartozás egyösszegű rendezése;
- b) részletfizetési kedvezmény;
- c) díjhátralék részben történő elengedése.

53. §

(1) A hátralékos az önkormányzattal szemben fennálló hátraléka rendezésére – a polgármester döntése alapján – részletfizetési megállapodást köthet egy havi bérleti díj összegének az önkormányzatnál történő teljesítése esetén a (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A részletfizetés iránti kérelmet személyesen a Polgármesteri Hivatalnál vagy postai úton lehet benyújtani.

(3) A részletfizetési kedvezmény egy adott díjhátralék vonatkozásában csak egy alkalommal biztosítható.

(4) A polgármester a hátralékos írásbeli kérelmére, méltányosságból

- a) a megszűnt részletfizetési megállapodás ismételt megkötését egy alkalommal engedélyezheti;
- b) részletfizetési megállapodásonként egy alkalommal a törlesztő részletek teljesítésére három hónap haladékot biztosíthat;
- c) a futamidőt maximum 12 hónap futamidőre engedélyezheti.

(5) A részletfizetési megállapodás megkötésének feltétele, hogy a hátralékos a részletfizetési megállapodás előkészítésének ideje alatt további díjhátralékot nem halmoz fel.

(6) Amennyiben a hátralékos a részletfizetési megállapodást az (1) bekezdésben meghatározottak szerint nem köti meg és mulasztását hitelt érdemlően nem menti ki, vagy a részletfizetési megállapodásban foglaltakat nem tartja be, úgy tartozása egy összegben esedékessé válik, amelyre a hátralékos figyelmét fel kell hívni. Ha a hátralékos a fizetési felszólítás ellenére sem fizeti meg egy összegben a fennálló tartozását, a bérleti szerződés felmondható.

17. A bérleti jogviszony megszűnése és megszüntetése

54. §

(1) A szerződésben meghatározott idő elteltével a bérleti jogviszony megszűnik és a bérlő külön felszólítás nélkül és mindennemű elhelyezési és térítési igény nélkül a lakást köteles visszaadni a bérbeadónak.

(2) A bérbeadónak a lakás visszaadásakor meg kell állapítani a lakás és a lakásberendezések tényleges állapotát, illetve az esetleges hibákat, hiányosságokat, és a megállapítást írásba kell foglalni, melynek alapja a lakás átadásakor felvett leltár.

(3) Nyilatkoztatnia kell a bérlőt az őt terhelő hibák és hiányosságok megszüntetésének, illetve az ellenérték megtérítésének a módjáról és határidejéről.

(4) Ha a bérlő a hibák és hiányosságok megszüntetésére vagy az ellenérték megtérítésére nem nyilatkozik, illetve a bérbeadó a bérlő nyilatkozatát nem fogadta el, a bérbeadó a lakás visszaadásától számított 30 napon belül bíróságtól kérheti a bérlő felelősségének megállapítását.

(5) A bérlő köteles a lakás bérét és költségeit mindaddig fizetni, amíg azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvben át nem adja.

(6) Ha a bérlő a saját költségén létesített lakberendezéseket a lakás visszaadásakor leszereli, a bérbeadónak köteleznie kell a bérlőt az eredeti állapot visszaállítására vagy annak költségének megtérítésére, illetve a rendeltetésszerű használhatóság más módon történő biztosítására.

55. §

(1) A felek az önkormányzati lakásra kötött, határozatlan időre szóló bérleti szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek a 30. §-ban meghatározott cserelakás helyett pénzbeli térítést fizet.

(2) A bérlőt pénzbeli térítés akkor illeti meg, ha

- a) a lakást a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadja;
- b) elhelyezéséről saját maga gondoskodik; és
- c) a lakásbérletből következően semmiféle köz- és egyéb tartozása a bérbeadó és más – szolgáltató, ellátó – szervek felé nincs.

(3) A pénzbeli térítés összege az ingatlan forgalmi értékének maximum 50%-a.

(4) A térítési díjat csak a lakás visszaadását követően és egy összegben kell megfizetni.

56. §

Jogszabályban meghatározott esetben a lakásbérleti jogviszony felmondásáról a polgármester dönt.

57. §

(1) A lakásbérleti jogviszonyt rendkívüli felmondással meg kell szüntetni, ha a bérlő a bérbeadó írásbeli felszólítása ellenére nem szünteti meg, folytatja vagy újból tanúsítja a következő magatartást:

- a) a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül vagy a bérbeadó hozzájárulásának megtagadása ellenére albérletbe adja a lakást;
- b) a bérlő harmadik személy használatába adja a lakást;
- c) a bérlő a lakásban nem lakik életvitelszerűen;
- d) a bérlő a lakást nem rendeltetésszerűen vagy a szerződésnek egyébként nem megfelelően használja, az együttélés követelményeit nem tartja be;
- e) a bérlő bérleti jogviszonyának átruházására kísérletet tesz vagy a bérleti jogviszonyát átruházta;
- f) a cseréligyletkez történő bérbeadói hozzájárulás kézhezvételétől számított 60 napon belül a volt bérlő tulajdonjoga nem kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, továbbá bérleti szerződése megkötésre;

- g) a lakáscsere útján bérleti jogviszonyt szerző fél, továbbá a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozója a csereügyletet követő 24 hónapon belül visszaszerzi a csere tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát;
- h) a bérlő az önkormányzattal nem működik együtt, a bérleti szerződésének fennállása alatt a bérleti szerződésből, továbbá a rendeletből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget.

(2) A lakásbérleti jogviszony rendkívüli felmondással megszüntethető – a bérlő életkörülményeinek (fizetési hajlandósága, szociális helyzete, jövedelmi és vagyoni viszonyai, rendkívüli élethelyzete, egészségi állapota) egyedi mérlegelése alapján, ha:

- a) a bérlő a lakásbérleti szerződésben foglalt fizetési vagy részletfizetési kötelezettségének nem tesz eleget;
- b) a bérlő a jogszabályban, a bérleti szerződésben foglalt egyéb kötelezettségeit nem teljesíti;
- c) a bérlő a lakásba szerződés vagy jogszabály tiltó rendelkezése ellenére, vagy az Ltv. 21. § (1) és (2) bekezdésébe foglalt személyek kivételével – a bérbeadó írásbeli hozzájárulásának hiányában – más személyt befogad.

III. Fejezet

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályai

18. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásának feltételei

58. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek (a továbbiakban: helyiség) bérletének létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel.

59. §

(1) Helyiséget – a kötelező elhelyezési feladat kivételével – csak pályázat útján lehet bérbe adni.

(2) A pályázat a képviselő-testület döntése alapján mellőzhető olyan önkormányzati tulajdonba kerülő helyiségek esetében, amelyek a tulajdonba vétel előtt is bérleményként voltak hasznosítva. Ezen esetekben a bérleti szerződés a korábbi bérlővel is megkötődhet.

(3) Az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiség csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre adható bérbe.

(4) A bérleti szerződés lejártá után további 5 éves határozott időre több alkalommal is meghosszabbítható.

(5) A képviselő-testület eseti felhatalmazása alapján a szerződés időtartama 10 évre terjedhet. Erre abban az esetben kerülhet sor, ha a bérlő a helyiség rendeltetésszerű állapotba hozására jelentős összegű beruházást végzett.

19. Pályázati eljárás szabályai

60. §

(1) A pályázatot az önkormányzat honlapján meg kell hirdetni oly módon, hogy a versenytárgyalás időpontja előtt legalább 20 nappal korábban megjelenjék és a pályázók részére a pályázatok benyújtására 10 nap rendelkezésre álljon. A pályázat feltételeit a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület határozza meg.

(2) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a helyiség pontos címét, alapterületét;
- b) a bérleti szerződés időtartamát;
- c) a fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét és megfizetésének módját;
- d) a pályázat benyújtásának módját és határidejét;
- e) a helyiség megtekinthetőségének módját;
- f) a versenytárgyalás idejét és helyét.

(3) A pályázat nyilvános, azon minden természetes és jogi személy részt vehet.

(4) Pályázni az jogosult, aki:

- a) a pályázati feltételeket elfogadja;
- b) nyilatkozik a helyiségben tervezett tevékenységről és legkésőbb a versenytárgyaláson arról, hogy a tervezett tevékenységi kör végzésére jogosult; és
- c) a pályázati hirdetményben megjelölt bérleti jog megváltási díja 50%-ának megfelelő pályázati díjat az önkormányzat költségvetési számlájára a versenytárgyalásig megfizet.

(5) A pályázók közül az részesül előnyben, aki a pályázatban megjelölt helyiség legtöbb havi bérleti díjnak egyösszegű megfizetését vállalja.

(6) A pályázati tárgyaláson sorrendben következő legtöbbet ajánló a nyertes pályázó visszalépése esetén a bérbeadó felhívására 8 napon belül eredeti ajánlatának fenntartása mellett szerződést köthet a helyiségre.

(7) Az eljárási költségek, illetve használatbavételi díjak pénzügyi elszámolása a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül történik.

61. §

(1) A pályázat nyertesével a bérleti szerződést az önkormányzat a tárgyalást követő 8 napon belül köti meg, a helyiség bérlőjéül a nyertest kell kijelölni.

(2) Ha a pályázat nyertese a bérleti szerződés megkötése előtt visszalép, a pályázati díj visszafizetésére nem tarthat igényt. Az eredménytelenül pályázók részére a pályázati tárgyalást követő 30 napon belül a pályázati díjat vissza kell téríteni.

62. §

(1) A pályázat nyertesével a bérleti szerződést az önkormányzat a tárgyalást követő 8 napon belül köti meg, a helyiség bérlőjéül a nyertest kell kijelölni.

(2) Ha a pályázat nyertese a bérleti szerződés megkötése előtt visszalép, a pályázati díj visszafizetésére nem tarthat igényt. Az eredménytelenül pályázók részére a pályázati tárgyalást követő 30 napon belül a pályázati díjat vissza kell téríteni.

63. §

Nem kell versenytárgyalás tartani, ha az előírt határidőben egy pályázat érkezett. Ebben az esetben a helyiséget a pályázó részére a meghirdetett feltételekkel bérbe kell adni.

64. §

Eredménytelen pályázat esetén az önkormányzat dönt a pályázat megismétléséről.

20. Felek jogai és kötelezettségei

65. §

(1) A bérbeadó nem köteles a bérlőnek a helyiséget úgy berendezni, hogy az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához legyen kialakítva, felszerelve, berendezve.

(2) A bérlő köteles gondoskodni a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat karbantartásáról, továbbá a tevékenysége érdekében szükséges felújításokról, pótlásokról, valamint az épület központi berendezésének karbantartásáról, melyet kizárólagosan használ, illetve üzemben tart, az épülethez tartozó terület tisztántartásáról és a bérlő tevékenységével kapcsolatban keletkezett nem háztartási szemét elszállításáról.

(3) Az önkormányzati tulajdonban lévő helyiség bérlője a helyiséget albérléssel nem adhatja.

(4) A helyiség bérleti jog cseréjéhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges. Az új bérlővel kötött szerződés időtartama nem haladhatja meg a korábbi szerződés idejében fennálló időtartamot.

(5) Az új bérlő a bérelt helyiségben csak az előző bérlő által folytatott tevékenységet végezhet, vagy olyat, amelyhez az önkormányzat előzetesen hozzájárult.

(6) *A bérbeadó a határozatlan időre kötött szerződést cserehelyiség biztosítása nélkül is felmondhatja. A felmondási idő – eltérő megállapodás hiányában – egy évnél rövidebb nem lehet.*

(7) *A szerződésben vállalt kötelezettség alapján felajánlott cserehelyiség akkor megfelelő, ha a bérlő az előző helyiségben gyakorolt tevékenységét hasonló körülmények között folytathatja.*

IV. Fejezet

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és egyéb helyiségek értékesítésének szabályai

21. A bérlő elővásárlási jogával terhelt lakások és helyiségek elidegenítése

66. §

(1) A jelen fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni az Ltv. alapján érintett lakásokra és helyiségekre.

(2) Nem terjednek ki a jelen fejezet rendelkezései:

- a) az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyományának részét képező egyes intézmények (pl.: művelődési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport- és egyéb önkormányzati intézmények) használatában lévő vagy azokkal egybeépült lakásokra és helyiségekre, amelyet az önkormányzat annak nyilvánít;
- b) olyan ingatlanokra, amelyeknek az önkormányzat nem 100%-os tulajdonosa.

22. A lakás vételára

67. §

Elővásárlási jog fennállása esetén a vételár, a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházások értékével csökkentett forgalmi érték. A lakások forgalmi értékét – az Ltv. 52. §-ában rögzített szempontok figyelembevételével készített ingatlanforgalmi értékbecslés alapján – a képviselő-testület határozza meg.

68. §

(1) A képviselő-testület az ingatlan vételárát a lakás forgalmi értékének 50%-ában határozza meg, ha az ingatlan 1960 előtt épült és 15 éven belül teljes felújításban nem részesült.

(2) A képviselő-testület az ingatlan vételárát a lakás forgalmi értékének 75%-ában határozza meg, ha az ingatlan 1960 előtt épült és 15 éven belül teljes felújításban részesült.

(3) Ha a lakás beköltözhető, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján értékesíthető. A kikiáltási ár azonos a lakás beköltözhető forgalmi értékével.

(4) Ha a lakás lakottan kerül értékesítésre, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján történhet.

(5) Ha a részletfizetési kedvezménnyel megvásárolt ingatlan vevője a vételár hátralék havi törlesztőrészeit határidőre nem fizeti meg, a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamatot köteles fizetni.

23. A lakás vételárának megfizetése, kedvezmények

69. §

(1) Ha a lakást a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételarat egyösszegben vagy legalább 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.

(2) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja az egyösszegű teljesítést vállalja és a teljes vételarat a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, a kiszámított vételár 5%-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.

(3) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja a vételarat részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár legfeljebb 20%-át egyösszegben kell kifizetni.

(4) Részletfizetés esetén kamatot kell fizetni, melynek mértéke 15%.

(5) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20%-ának egyösszegű megfizetésével és a vételár 5 év alatti havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés – annak teljes időtartama alatt – kamatmentes.

(6) Ha a bérlő a szerződésben foglalt fizetési feltételektől eltérően előbb teljesít, kedvezmény illeti meg. A kedvezmény összege egyenlő a még fennálló vételár 5%-ával.

24. Az értékesítéssel kapcsolatos eljárási szabályok

70. §

(1) Ha a lakást a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárat egyösszegben vagy legalább 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.

(2) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja az egyösszegű teljesítést vállalja és a teljes vételárat a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, a kiszámított vételár 5%-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.

(3) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja a vételárat részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár legfeljebb 20%-át egyösszegben kell kifizetni.

(4) Részletfizetés esetén kamatot kell fizetni, melynek mértéke 15%.

(5) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20%-ának egyösszegű megfizetésével és a vételár 5 év alatti havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés – annak teljes időtartama alatt – kamatmentes.

(6) Ha a bérlő a szerződésben foglalt fizetési feltételektől eltérően előbb teljesít, kedvezmény illeti meg. A kedvezmény összege egyenlő a még fennálló vételár 5%-ával.

25. Az értékesítés előkészítése, szerződéskötés

71. §

(1) A képviselő-testület tájékoztatása és határozata alapján az abban foglalt ingatlanokat a polgármester készíti elő értékesítésre és a polgármester köti meg az adásvételi szerződést a képviselő-testületének megbízásából.

(2) Az értékesítés bonyolításával megbízott feladata:

- a) az ingatlan értékesítésre alkalmas állapotba való előkészítése (egyeztetés a jegyzővel lakásgazdálkodási és építésügyi hatósági szempontból, társasházásítás, értékbecslés);
- b) tájékoztatja a jogosultat a vételárról és a fizetési feltételekről a vételi szándék bejelentésétől számított 1 éven belül;
- c) szerződéskötés, a vételár átvétele, a részletfizetés előírása, nyilvántartása és folyamatos vezetése;
- d) ingatlan-nyilvántartásba a tulajdonjog változás és az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyeztetése.

(3) A vételi vagy elővásárlási jog jogosultja az eladási ajánlat kézhezvételétől számított 90 napon belül köteles nyilatkozni az ajánlatot tevőnek, mely nyilatkozat alapján – vételi szándék esetén – a szerződést további 90 napon belül kell megkötni.

26. Önkormányzati tulajdonú szabad rendelkezésű lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó rendelkezések

72. §

(1) E szakasz rendelkezéseit kell alkalmazni az önkormányzat tulajdonában álló azon lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre, amelyek nem tartoznak a jelen rendelet 67–71. §-ának hatálya alá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő egyes lakásokat, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségeket kijelölheti elidegenítésre.

(3) A képviselő-testület egyedi elbírálás alapján megvizsgálja az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok elidegenítésének lehetőségét.

(4) A kérelmeket a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az értékbecsülés és egyéb, az elbíráláskor kialakítandó és meghatározandó feltételek figyelembevételével terjeszti elbírálásra a képviselő-testület felé.

(5) Vételárhátralék megállapítása esetén a lakásra és a helyiségekre az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogot kell bejegyezni. Az ingatlant a tartozás fennállásának idejére elidegenítési és terhelési tilalom terheli, ezt az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

(6) A szabad rendelkezésű nem lakás céljára szolgáló helyiség csak akkor idegeníthető el, ha:

- a) a bérlőnek nincs adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása, valamint közműdíj hátraléka;
- b) a bérlo jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal szemben nincs folyamatban csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás;
- c) az ingatlan-nyilvántartásban önálló albetétként szerepel;
- d) a bérlőnek nincs a helyiséggel kapcsolatos bérleti díj hátraléka;
- e) a bérbeadó és a bérlo között nincs folyamatban a helyiséggel kapcsolatos per.

27. Az elidegenítésből származó bevételek felhasználása

73. §

(1) Az önkormányzat a lakások és helyiségek elidegenítéséből származó, a helyi rendelet hatályba lépése után befolyt teljes bevételét a számláját vezető pénzügyi intézménynél, elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A befolyt vételárral és kamatokkal szemben az alábbi költségek számolhatók el:

- a) az önkormányzat tulajdonában lévő épületek felújítása, korszerűsítése;
- b) új lakás építése; valamint
- c) a törvény által meghatározott egyéb célok.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

74. §

Ez a rendelet 2023. augusztus 1-jén lép hatályba.

75. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló 6/2006. (IV. 27.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A jelen rendeletben foglalt rendelkezéseket a folyamatban lévő, jogerősen el nem bírált ügyekben is megfelelően alkalmazni kell

Gyömrő, 2023.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2023.

Varga Ernő
jegyző

7.napirendi pont:

Döntés a Települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A rendelet-tervezettel kapcsolatosan van észrevétel, kérdés? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
önkormányzati rendelete
a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. §

(1) E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

(2) A szociális ellátás feltételeinek biztosítása — az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl — az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Gyömrő Város Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) illetékességi területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 3. § (1)-(3) bekezdéseit és a 7. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

3. A feladat és hatáskörre vonatkozó szabályok

3. §

(1) Az e rendeletheben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket

- a) helyi önkormányzat képviselő-testülete,
 - b) a polgármester,
 - c) a jegyző és az
 - d) egészségügyi és szociális bizottság.
- gyakorolja.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben az egészségügyi és szociális bizottság gyakorolja a

- a) köztemetés,
- b) települési támogatás elemi kár elhárítására szolgáló támogatás megállapítását.

(3) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben a jegyző hatáskörébe tartozó szociális ellátások:

- a) települési létfenntartási támogatás megállapítása,
- b) települési gyógyszer-támogatás megállapítása,
- c) települési temetési támogatás megállapítása,
- d) települési gyermeknevelési támogatás,
- e) települési lakásfenntartási támogatás,
- f) települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

(4) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben a polgármester hatáskörébe tartozó szociális ellátások:

- a) a települési ápolási támogatás megállapítása,
- b) 80 év felettiek támogatása,

4. §

(1) Az e rendeletben szabályozott valamennyi szociális ellátásra érvényes értelmező rendelkezéseket, az általános eljárási szabályokat az Szt. 4-16. §-a, a települési támogatásra vonatkozó rendelkezéseket az Szt. 45. §-a, az igazgatási eljárási szabályokat pedig az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény határozza meg.

(2) Az adott ellátásnál alkalmazandó sajátos eljárási szabályok az adott ellátáshoz kapcsolódva kerülnek meghatározásra.

4. Kérelemre vonatkozó közös szabályok

5. §

(1) A települési támogatás iránti kérelmeket a Gyömrői Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) személyesen kell benyújtani vagy postai úton eljuttatni, a rendelet szerint elkészített formanyomtatványokon.

(2) A kérelem formanyomtatványhoz mellékelni kell a közös háztartásban élők jövedelemigazolását.

(3) A települési támogatás indokoltságához – a kérelem jogcímétől függően –

- a) az elemi kár esetén a helyreállítás költségeiről készített kimutatást,
- b) a tartós betegséget igazoló orvosi-, vagy kórházi igazolást,
- c) a válsághelyzetben lévő várandós anya esetén a terhesgondozásról szóló igazolást,
- d) a gyermekek hátrányos helyzetéről szóló igazolást, vagy
- e) egyéb jogosultság igazolásáról szóló dokumentumot mellékelni kell.

(4) Munkanélküli kérelmező, illetve munkanélküli személlyel közös háztartásban élő kérelmező esetén a támogatás megállapításának feltétele az állami foglalkoztatási szervvel való együttműködés igazolása.

(5) A kérelmező köteles együttműködni az önkormányzattal a szociális helyzetének feltárásában.

(6) A Hivatal a kérelemben és mellékleteiben foglaltak valódiságát helyszíni szemle, saját nyilvántartásai és más hatóságok megkeresése útján ellenőrizheti.

(7) Ugyan azon személy, vagy háztartás részére a jelen rendeletben meghatározott ellátásokat egyidejűleg több jogcímen is meg lehet állapítani.

6. §

(1) A jogosult részére megállapított pénzbeli ellátások kifizetése történhet:

- a) bankszámlára utalással;
- b) közüzemi szolgáltató számára történő utalással;
- c) vásárlási utalvánnyal;
- d) a hivatal házipénztárából történő felvétellel, és
- e) kivételes esetekben postai kiutalással.

(2) A rendszeres pénzbeli települési támogatásokat utólag, minden hónap 5-ig kell folyósítani.

(3) Az eseti pénzbeli települési támogatásokat a döntést követő 8 napon belül kell folyósítani.

(4) A természetben nyújtott települési támogatások biztosításának szabályait, határidejét, formáját a vonatkozó határozat tartalmazza.

(5) A rendszeres települési támogatás a támogatásról rendelkező határozatban megjelölt időponttól illeti meg az érintettet azzal, hogy a jogosultság kezdő hónapjában a havi támogatás teljes összegét kell folyósítani.

(6) A települési ápolási támogatás esetében, amennyiben az nem teljes hónapra jár, részösszegű támogatást a havi támogatás harmincad része és a jogosult napok szorzata alapján kell kiszámítani.

(7) Amennyiben a települési támogatás odaítéléséről szóló határozat kézbesítését követően a jogosult elhalálozik, a fel nem vett ellátást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1. (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozó veheti fel, a halált követő hónap utolsó napjáig.

(8) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítésére az Szt. 17. § és 17/a. §-a az irányadó.

(9) Aki a részére megállapított támogatás összegét, a kézhezvételtől számított 60 napon belül nem veszi fel, annak a támogatásra való jogosultságát meg kell szüntetni, a támogatási összeg kifizetését vissza kell vonni.

II. Fejezet

Települési támogatási ellátások külön szabályai

5. Települési támogatási ellátások

7. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete e rendelet alapján a jogosult részére települési támogatást nyújt.

(2) A települési támogatás formái:

- a) eseti települési támogatás:
 - aa) települési létfenntartási támogatás,
 - ab) települési gyógyszer-támogatás,
 - ac) települési temetési támogatás;
 - ad) települési támogatás csemeke kár elhárításához,
 - ae) települési gyermeknevelési támogatás
 - af) 80 év felettiek támogatása,
- b) rendszeres települési támogatás:
 - ba) települési létfenntartási támogatás,
 - bb) települési lakásfenntartási támogatás,
 - bc) települési ápolási támogatás
 - bd) települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás.

6. Települési létfenntartási támogatás

8. §

(1) Települési létfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, és egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 250%-át nem haladja meg.

(2) A települési létfenntartási támogatás adható eseti jelleggel vagy meghatározott időszakra havi rendszerességgel.

(3) A kérelmezőnek a kérelmében indokolnia kell a települési létfenntartási támogatásra való rászorultságát.

(4) A települési létfenntartási támogatási kérelmet egy naptári évben maximum két alkalommal lehet benyújtani.

(5) Eseti jelleggel megállapított települési létfenntartási támogatás összege alkalmanként min. 10.000,- Ft- tól – különös méltánylást érdemlő esetben – 300.000,-Ft-ig terjedhet.

(6) Havi rendszerességgel megállapított települési támogatás havi összege a 10.000,- forintot nem haladhatja meg. Rendszeres jelleggel megállapított rendkívüli települési létfenntartási támogatás maximum 12 hónapon keresztül adható.

(7) Települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból nyújtható egy naptári évben 1 alkalommal, jövedelemhatárra való tekintet nélkül, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élő személyek az adott évben települési támogatásban nem részesültek.

(8) Települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból, amennyiben azt a rendkívüli szociális helyzet indokolja azonnal is folyósítható.

(9) A rendszeres települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból egy összegben is folyósítható.

(10) Rendkívüli települési támogatás megállapítására különös méltánylást érdemlő esetben – hivatalból induló eljárás keretében – a hatáskör gyakorlója jogosult. A hatáskör gyakorlója rendkívüli települési támogatás megállapítása esetén a jogosultsági feltételeket, illetve a szociális körülményt nem vizsgálja.

7. Települési gyógyszer-támogatás

9. §

(1) Gyógyszerkiadásokra, gyógyászati segédeszközre, kórházi kezelésre, szakorvosi beutalásra tekintettel települési gyógyszer-támogatásra jogosult az a személy, aki a gyógyszerkiadások, illetve betegséghez kapcsolódó kiadások miatt időszakosan létfenntartási gonddal küzd.

(2) A települési gyógyszer-támogatás eseti települési támogatás formájában nyújtható.

(3) A települési gyógyszer-támogatás iránti kérelmet haladéktalanul, a kérelem beérkezését követően azonnal el kell bírálni.

(4) Települési gyógyszer-támogatást egy naptári évben maximum négy alkalommal lehet megállapítani.

(5) Települési gyógyszer-támogatásra jogosult az a személy, aki egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 300%-át nem haladja meg.

(6) A megállapított települési gyógyszer-támogatás összege alkalmanként 15.000,- Ft összegig terjedhet.

(7) A települési gyógyszer-támogatás megállapítására irányuló kérelemhez mellékelni kell a gyógyszer-, vagy gyógyászati segédeszköz vényét, illetve a kórházi, vagy szakorvosi beutalót.

8. Települési temetési támogatás

10. §

(1) A temetési költségekre tekintettel települési temetési támogatásra jogosult az a személy, akinek a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, függetlenül attól, hogy a meghalt személy eltemettetésére köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt-e vagy sem.

(2) Az (1) bekezdés szerint a temetési költség viselése az eltemettetést vállaló kérelmező életfenntartását akkor veszélyezteti, ha egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg.

(3) A települési temetési támogatás a temetési költségek utólagos megtérítésére lehet kérelmezni.

(4) A támogatás összegét kérelmenként – az ÁFA-s számlával igazolt temetési költségeknek megfelelően- 10.000.-Ft-tól a temetési költség teljes összegéig terjedhet.

(5) A kérelmezőnek a kérelméhez 3. § (3) bekezdésében foglaltakon felül csatolnia kell, a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot másolatát.

(6) A megállapított segély összegét, vagy a kérelem elutasításának tényét az arról szóló határozat számával együtt a temetési számlára rá kell vezetni és a számlát a kérelmező részére vissza kell adni.

(7) A települési temetési támogatást, a temetési költségekhez való hozzájárulásként, a halálesetet követő 2 hónapon belül lehet igényelni.

(8) Települési temetési támogatás nem állapítható meg annak, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesült.

9. Települési támogatás elemi kár elhárításához

11. §

(1) Elemi kárra tekintettel települési támogatásra jogosult az a személy, akinek a bekövetkezett elemi károk miatt életfenntartását, vagy lakhatását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) Elemi kárnak minősül a tűz, robbanás, talajszüllyedés, földrengés, árvíz, vihar, vagy egyéb időjárással összefüggésbe hozható esemény miatt bekövetkezett kár.

(3) A támogatás pénzbeli és természetbeni támogatásként is nyújtható, az egyedi határozatban foglaltak szerint.

(4) Az (1) bekezdés szerint a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet akkor áll fenn, ha

- a) kérelmező lakhatását biztosító ingatlan elemi kárt szenvedett, és
- b) a kérelmezőnek nincs saját, vagy a családja tulajdonában lévő, és hasznélvezeti jogával bíró más, a lakhatását lehetővé tevő ingatlana.

(5) A jegyző, vagy a jegyző által kijelölt ügyintéző a kérelem beérkezésétől, vagy a hivatalból indított eljárástól számított 8 napon belül a kérelemmel érintett ingatlanon helyszíni szemlét tart. A kérelmező köteles a helyszíni szemlén közreműködni. Az együttműködés hiánya a kérelem elutasítását vonja maga után.

(6) El kell utasítani azt a kérelmet, mely esetében a kérelmező, illetve családjában élő személy

- a) az elemi kárt szándékosan idézte elő,
- b) az elemi kár elhárításában, csökkentésében a körülményekhez, lehetőségeihez képest nem, vagy nem megfelelő mértékben vett részt.

c) az elemi kárral érintett ingatlanon kívül más ingatlan tulajdonnal rendelkezik.

(7) Az elemi kárra tekintettel kérelmezett települési támogatás megítéléséről az önkormányzat egészségügyi és szociális bizottsága a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül dönt.

(8) Az elemi kár elhárítására megállapított települési támogatás összege alkalmanként 30.000,- Ft-tól, – különös méltánylást érdemlő esetben – 200.000,-Ft-ig terjedhet.

10. Települési gyermeknevelési támogatás

12. §

(1) Települési gyermeknevelési támogatásra jogosult az a személy, aki létfenntartását veszélyeztető élethelyzetbe került a gyermekneveléshez kapcsolódó, alkalmanként jelentkező többlet kiadások miatt, és ezért anyagi segítségre szorul.

(2) Az (1) bekezdés szerint támogatást kérelmezni lehet

- a) a gyermek iskoláztatásához, neveléséhez vagy
 - b) válsághelyzetben lévő várandós anya által, a gyermekének megtartásához, vagy
 - c) a gyermek fogadásának előkészítéséhez, vagy
 - d) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez, vagy
- szükséges anyagi támogatásra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatást kérelmező akkor van létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben, ha egyedülálló a kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 250 %-át nem haladja meg.

(4) A települési gyermeknevelési támogatás eseti jelleggel kell nyújtani. A támogatást egy naptári évben maximum két alkalommal lehet megállapítani.

(5) A települési gyermeknevelési támogatás esetenkénti összege alkalmanként 10.000,- Ft-tól – különös méltánylást érdemlő esetben – 300.000,-Ft-ig terjedhet.

11. Települési lakásfenntartási támogatás

13. §

(1) Települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, melynek jelentős havi lakásfenntartási kiadásai vannak és teljesülnek az e rendeletben meghatározott egyéb feltételek.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában szociálisan rászorult az a háztartás ahol a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 300 %-át. A háztartás tagjának kell tekinteni mindenkit, aki a lakcímen bejelentett állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen az ingatlanban tartózkodik.

(3) Települési lakásfenntartási támogatás –a lakásban élő személyek és háztartások számától függetlenül – ugyan azon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg.

(4) Külön lakásnak tekintendő: a) a társbérlet,

- a) az albérlet,

- b) a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrésze,
- c) és a külön mérőórával vagy almérővel felszerelt lakás, lakrész.

(5) A (4) pontban meghatározottakat kérelmező igazolni köteles.

(6) Amennyiben a kérelmező a lakás kizárólagos, de szívésségi használója a kérelméhez csatolnia kell az őt erre feljogosító lakáshasználati szerződést, vagy nyilatkozatot, amely alapján a lakásfenntartás költségei őt terhelik.

(7) A kérelmezőnek számlával kell igazolnia a lakásfenntartási kiadásait, amelyekről szóló számlákat a 3. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemhez csatolni kell.

(8) A kérelem elbírálásakor figyelembe vehető lakásfenntartási kiadások:

- a) a villanyáram,
- b) víz- és gázfogyasztás,
- c) a csatornahasználat díja,
- d) a szemétszállítási díj,
- e) a lakbér, az albérleti díj, a közös költség,
- f) és a szilárd tüzelőanyag ára.

(9) A települési lakásfenntartási támogatást rendszeres települési támogatás formájában kell nyújtani. Erre irányuló kérelem esetén a települési lakásfenntartási támogatás természetbeni juttatásként, közvetlenül a szolgáltató részére történő utalással is teljesíthető.

(10) A támogatást havi rendszerességgel kell folyósítani, de kivételes méltányosságból a megállapított támogatás egy összegben is folyósítható.

(11) A települési lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, a kérelem beadását követő hónap első napjától.

(12) A megállapított rendszeres települési lakásfenntartási támogatás havi összege min 2.500,- Ft, de havi összege a 15.000,- forintot nem haladhatja meg.

(13) A települési lakásfenntartási támogatás érvényességi ideje alatt nem állapítható meg új jogosultság. A támogatás ismételt megállapítása iránti kérelem legkorábban, a jogosultság megszűnését követő hónap első napjától nyújtható be.

(14) A Képviselő-testület a települési lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

- a) A kérelemmel, illetve az ellátással érintett ingatlant, a jogosult köteles:
 - aa) tisztán tartani
 - ab) rendeltetésszerűen használni és
 - ac) rácsálóktól, kártevőktől mentesíteni.
- b) Az ingatlanhoz tartozó udvart, kertet:
 - ba) tisztán tartani
 - bb) gondozni, gaz- és gyom mentesíteni és
 - bc) a szemetet, lomot elszállíttatni.
- c) Az ingatlan előtti járdát, annak hiányában az ingatlan menti 1,5 m-es szakaszt
 - ca) tisztán tartani
 - cb) gondozni, gaz- és gyom mentesíteni és
 - cc) télen hótól, síkosságtól folyamatosan mentesíteni.
- d) Az ingatlannal érintkező közterületet:
 - da) tisztán tartani

- db)* gondozni, gaz- és gyom mentesíteni.
- dc)* gyepes árkoz, útpadkát gondozni
- e)* Az ingatlanhoz tartozó kerítés:
 - ea)* állagát megőrizni és
 - eb)* megakadályozni, hogy azon keresztül háziállat kijusson.

(15) A feltételek betartása, a támogatásra való jogosultság érvényességi idejére vonatkozik, melyet a jegyző által kijelölt ügyintéző, bejelentés, vagy hivatalból indított eljárás keretében bármikor ellenőrizhet. A lakókörnyezet rendezettségének vizsgálata során a közterület-felügyelő az ingatlan állapotáról, lakókörnyezetről jegyzőkönyvet vesz fel és fényképet készít.

(16) Amennyiben a helyszíni szemle során megállapítást nyer, hogy a támogatásra jogosult a (17) bekezdésben meghatározott kötelezettségének részben vagy egészben nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a jegyző által kijelölt ügyintéző a támogatásra jogosultat 8 napos jogvesztő határidő tűzésével kötelezettségének teljesítésére kötelezi. A határidő leteltét követően a közterület-felügyelő újbóli helyszíni szemle során ellenőrzi a feltételek fennállását.

(17) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a támogatásra jogosult kötelezettségének határidőben eleget tett a jegyző által kijelölt ügyintéző a vele szemben indított eljárását megszünteti. A határidő eredménytelen eltelte esetén a jegyző által kijelölt ügyintéző értesíti a hatáskör gyakorlóját, aki:

- a)* a havi rendszerességgel nyújtott támogatás fennmaradó részének juttatását megszüntetheti vagy,
- b)* az egy összegben juttatott támogatást visszavonhatja vagy,
- c)* egy évig újabb kérelem benyújtásától eltiltja.

12. Települési ápolási támogatás

14. §

(1) Települési ápolási támogatásra jogosult az a Ptk. 8:1. (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozó, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi és a beteg ápolása miatt létfenntartása veszélyeztetett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a kérelmező létfenntartása akkor veszélyeztetett, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 300%-át nem haladja meg.

(3) Az ápolási támogatásra az (1) bekezdésben meghatározott hozzátartozó akkor jogosult, ha:

- a)* munkanélküli ellátásban részesül vagy regisztrált munkanélküli, vagy
- b)* legfeljebb napi 4 órás munkaviszonnyal rendelkezhet.

(4) Az ápolási támogatásra az (1) bekezdésben meghatározott hozzátartozó akkor állapítható meg, ha:

- a)* a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmény,
- b)* illetékes szakrendelő intézet szakorvosa, vagy
- c)* a háziorvos szakvéleménye szerint

előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel.

(5) Állandó ápolást gondozást igényel az a személy, aki betegségéből adódóan, mások segítsége nélkül nem képes étkeezni, tisztálkodni, öltözködni, illemhelyet használni, lakáson belül segédeszköz nélkül nem tud közlekedni, vagy állandó és tartós felügyeletre szorul.

(6) Az ápolást végző személy számára egyidejűleg csak egy jogcímen állapítható meg települési ápolási támogatás, valamint egy ápolts személyre tekintettel csak egy ápolást végző személy számára állapítható meg települési ápolási támogatás.

(7) A települési ápolási támogatásra való jogosultság megállapítására, valamint megszüntetésére vonatkozóan az Szt. 42. §-ban foglalt rendelkezések az irányadóak.

(8) Az ápolást végző személy az Szt. 42. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kötelezettségét akkor nem teljesíti, ha több egymást követő napon nem gondoskodik az ápolts személy alapvető gondozási, ápolási és higiénés ellátásáról és az esetleges veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzéséről.

(9) A települési ápolási támogatásra való jogosultságát a kérelem beérkezésének napjától kell megállapítani, határozatlan időre. Havi összege az ápolási díj költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszegének 80%-a.

(10) A települési ápolási támogatás időtartama szolgálati időre és egészségügyi szolgáltatásra jogosít. A támogatásban részesülő személy, az ellátás után nyugdíjjarulék vagy magán-nyugdíjpénztári tagság esetén tagdíj fizetésére kötelezett.

(11) Az ellátás feltételeit 2 évente legalább egyszer felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat alatt vizsgálni lehet az ápolási kötelezettség szükségességét és teljesítését helyszíni szemle, vagy orvosi igazolás bekérése útján.

13. Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

15. §

(1) Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatásra (továbbiakban: lakhatási támogatás) jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja lakhatásáról más módon nem tud gondoskodni, és egyedülálló esetében a kérelmező vagy család esetén, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 250%-át nem haladja meg.

(2) Lakhatást veszélyeztető körülménynek minősül:

- a) a közműszolgáltató felé fennálló hátralék,
- b) lakásbérleti díjból eredő tartozás,
- c) a hulladékszállítási és talajterhelési díjból eredő tartozás vagy
- d) minden egyéb a lakhatási feltételek biztosításához kapcsolódó szolgáltatási hátralék.

(3) A települési lakhatási támogatást rendszeres települési támogatás formájában első-sorban természetbeni juttatásként, közvetlenül a bérbeadó, vagy a szolgáltató részére történő utalással kell nyújtani, amennyiben a kérelmezőnek, vagy háztartása valamely tagjának közműdíj tartozása, vagy lakbérhátraléka van.

(4) Havi rendszerességgel megállapított települési támogatás havi összege minimum 5.000,- Ft különös méltánylást érdemlő esetben 100.000,- Ft-ig terjedhet. Rendszeres jelleggel megállapított rendkívüli települési létfenntartási támogatás maximum 12 hónapon keresztül adható.

(5) A támogatást havi rendszerességgel kell folyósítani, de kivételes méltányosságból a megállapított támogatás egy összegben is folyósítható.

(6) A települési lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, a kérelem be-adását követő hónap első napjától.

(7) A települési lakásfenntartási támogatás érvényességi ideje alatt nem állapítható meg új jogosultság. A támogatás ismételt megállapítása iránti kérelem legkorábban, a jogosultság megszűnését követő hónap első napjától nyújtható be.

14. A 80 év felettiek támogatása

16. §

(1) A 80 év felettiek támogatására az az állandó gyömrői lakóhellyel rendelkező lakos jogosult, aki folyó év december hónapjának 1. napján betölti, vagy már betöltötte a 80. életévét.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult alanyi jogon, eseti jelleggel folyó év december hónapjában 5.000.-Ft/fő támogatásban részesül.

(3) A támogatás megállapítása – hivatalból indított eljárás keretében – egyszerűsített határozattal történik.

(4) A támogatás kifizetéséről, a támogatás átadásáról a lakcím szerinti választási körzet képviselője gondoskodik.

15. Köztemetés

17. §

(1) A köztemetés esetén az Szt. 48. §-ában foglaltak az irányadók.

(2) A köztemetés költségét nem lehet a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségénél magasabb összegben megállapítani.

III. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

18. §

Természetbeni szociális ellátásként nyújtható:

- a) eseti és rendszeres jelleggel nyújtott települési létfenntartási támogatás,
- b) eseti települési támogatás elemi kár elhárításához,
- c) eseti települési gyermeknevelési támogatás,
- d) települési lakásfenntartási támogatás,
- e) köztemetés
- f) Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

IV. Fejezet

Szociális alapszolgáltatások

16. Az ellátások formái

19. §

(1) Az önkormányzat a Gyömrő és Környéke Társulás által fenntartott Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ keretében a szociális alapellátások közül:

- a) az idősök nappali ellátását,
- b) az étkeztetést,
- c) a házi segítségnyújtást és a
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátását biztosítja.

(2) Az önkormányzat az általa fenntartott Gyömrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében a

- a) családsegítés és a
 - b) gyermekjóléti szolgáltatás
- alapfeladatait a 2230 Gyömrő, Tompa u. 19-21. szám alatt biztosítja.

(3) Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátását Gyömrő Város Bölcsőde fenntartásával biztosítja.

(4) Az önkormányzat az Szt. 65/F. § fogyatékos személyek nappali ellátása szociális szolgáltatást feladatellátási szerződés keretében biztosítja.

17. Idősök Nappali ellátása

20. §

(1) A Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ által működtetett Idősök Nappali ellátása a saját otthonukban élők részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra valamint az alapvető higiénia szükségletek kielégítésére a Szt. 65/F § (1) a) pontja szerint.

(2) Az ellátás biztosításánál előnyt élvez az a rászoruló, aki

- a) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte vagy
- b) egyedülálló vagy
- c) több igénylő esetén alacsonyabb jövedelemmel rendelkezik vagy szociálisan hátrányos helyzetű

(3) Nappali ellátás keretében

- a) reggeli és
- b) uzsonna

is igényelhető.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott alapfeladatokat meghaladó szolgáltatások körét, annak díját, a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ Házirendje tartalmazza.

(5) Nem veheti igénybe a nappali ellátás szolgáltatást az a személy, aki

- a) mozgásában oly mértékben korlátozott, hogy önállóan vagy segítséggel sem képes igénybe venni a nappali ellátás szolgáltatást
- b) fertőző beteg, vagy kórokozó hordozó,
- c) közveszélyes vagy elmebeteg, vagy a
- d) közösségi életvitelre, a közösségi normák betartására képtelen.

18. Étkeztetés

21. §

(1) A szociálisan rászorultak étkeztetését a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ biztosítja.

(2) Rászorulóknak tekinthető az, aki:

- a) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte
- b) a háziorvos vagy kezelőorvos igazolása szerint ön maga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud vagy
- c) hajléktalan státuszát településszintű lakcím kártyával igazolja, hogy bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik.

(3) Az étkezés

- a) az étel kiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztással a nappali ellátás épületében vagy
 - b) elviteli lehetőséggel a nappali ellátásból vagy
 - c) házhoz szállítással
- történhet.

19. Házi segítségnyújtás

22. §

(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakásán, lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást, mely szociális segítség vagy személyi gondozás formájában történhet, a Sztv. 63. §(3)-(4) bekezdéseinek megfelelő módon.

(2) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt.

20. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

23. §

(1) A Sztv. 65. § szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ biztosítja.

(2) Rászorultnak tekinthető az, aki:

- a) egyedül élő 65 év feletti személy,
- b) az egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, vagy
- c) kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását.

(3) A súlyos fogyatékossgot a Sztv. 65/c.§(5)-(7) bekezdése szerint, a pszichiátriai betegséget és az egészségi állapot miatti indokoltságot külön jogszabály szerint kell igazolni.

(4) Nem kaphat jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátást, aki az eszköz kezelésére igazoltan alkalmatlan.

21. Családsegítő szolgáltatás

24. §

(1) Az Önkormányzat a családsegítő szolgáltatást a Gyömrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében látja el.

(2) A családsegítő szolgáltatás a Sztv. 64. §-ában foglaltak szerint a szociális vagy mentálhigiénés problémák illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

22. Gyermekjóléti szolgálat

25. §

(1) A Gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyi szolgáltatás, amely a szociális munka módszereivel és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak keretében ellátja

- a) a Gyvt. 39. §-ban foglaltakat
- b) szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez a Gyvt. 40. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.

(3) A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele térítésmentesen és önkéntes alapon működik. A szolgáltatást a szülő, más törvényes képviselő kérelmére, illetve a Gyvt. 17. § (1) bekezdésében felsoroltak, az intézmény szakmai programja szerint, valamint a jegyző, a gyámhivatal vagy bármely állampolgár – kiskorú gyermek veszélyeztetettségére utaló – jelzése alapján végzi. A kérelmet előterjeszteni, illetve a jelzést megtenni a Szolgálat Vezetőjénél (közvetlenül) lehet.

(4) Az ellátás biztosítását a Szolgálat Vezetőjének intézkedése alapozza meg.

(5) A Szolgálat részletes feladatait a Gyvt. 39-40. §-ai határozzák meg.

23. Bölcsődei ellátás

26. §

(1) A Gyvt. 42. §-ban foglaltak alapján a bölcsőde a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű nevelését és gondozását biztosító intézmény.

(2) Bölcsődébe felvehető minden olyan kisgyermek, akinek szülei valamilyen ok miatt nem tudják biztosítani a napközbeni gondozást.

(3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) kiemeli olyan kisgyermek felvételi lehetőségét, akinek szociális vagy egyéb ok miatt egészséges fejlődése érdekében szükséges a bölcsődei gondozás, nevelés.

(4) Bölcsődei ellátásban a gyermek húszhetes korától 3 éves koráig részesülhet. Ha a harmadik életévét január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott év augusztus 31-éig, ha szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő év augusztus 31-éig maradhat a bölcsődében, ha a szülő, törvényes képviselő nyilatkozik arról, hogy a gyermek napközbeni ellátását eddig az időpontig bölcsődei ellátás keretében kívánja megoldani.

(5) Ha a gyermek harmadik életévét betöltötte, de testi vagy értelmi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, és óvodai jelentkezését a gyermek háziorvosa, kisgyermeknevelői és a bölcsőde szakmai vezetője nem javasolja, bölcsődei ellátás keretében gondozható, nevelhető a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-éig, újabb megállapodással.

(6) A bölcsődei ellátásban a sajátos nevelési igényű gyermek annak az évnek az augusztus 31. napjáig vehet részt, amelyben a hatodik életévét betölti.

(7) A bölcsődei ellátás megszűnik:

- a) a határozott időtartam leteltével,
- b) a jogosultsági feltételek megszűnésével, ha a szülőnek nincs aktív munkaviszonya (pl. újabb gyermekvállalás),
- c) a szülő kérelmére,
- d) a bölcsődei nevelési év végén (augusztus 31.), ha a gyermek a harmadik életévét betöltötte.

(8) A bölcsődei ellátás az illetékes Gyömrői Család-és Gyermekjóléti Szolgálat egyidejű értesítése mellett abban az esetben is megszűnik:

- a) ha a gyermek egészségi állapota miatt bölcsődében nem gondozható, vagy
- b) magatartásával, egyéb módon veszélyezteti a többi gyermeket vagy
- c) a szülő a gyermek 30 napon túli távollétét orvosi igazolással nem tudja igazolni, vagy
- d) ha az ellátásért fizetendő térítési díjat a törvényes képviselő a tárgyhavi befizetés időpontjától számított 3 hónap után felszólítás ellenére sem fizeti be vagy
- e) a szülő viselkedésével súlyosan megsérti az intézmény házirendjét, vagy
- f) veszélyezteti a gyermekek ellátását és személyiségük fejlődését,

V. Fejezet

Intézményi jogviszony és térítési díjak

24. A személyes gondoskodás igénybevétele

27. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik. A Gyvt. által meghatározott esetekben – ha gyermek védelme az ellátás önkéntes igénybevételével nem biztosított – a személyes gondoskodás kötelező igénybevételét kell elrendelni.

(2) A személyes gondoskodás formáinak igénybevételére irányuló kérelmeket az intézmények vezetőinél lehet benyújtani, melyeknek elbírálásáról az intézmény vezetője dönt. Elutasítás esetén írásbeli értesítést küld arról az érintettnek.

(3) A gyermek bölcsődébe történő felvételét a szülő és a szülő hozzájárulásával

- a) a körzeti védőnő,
- b) a háziorvos, gyermekorvos,
- c) szakértői és rehabilitációs bizottság,
- d) szociális, ill. családgondozó,
- e) gyermekjóléti szolgálat, vagy
- f) a gyámhatóság is kezdeményezheti az intézményvezetőjéhez személyesen (2230 Gyömrő, Tompa M. u. 21.) benyújtott javaslat útján.

(4) Az ellátást igénylő illetve törvényes képviselője az intézményvezető döntése ellen fellebbezéssel a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül az intézmény fenntartója felé élhet.

(5) Az ellátásban részesülő köteles a jogosultság feltételeit érintő lényeges kérdésekben, családi körülményeiben, jövedelmi viszonyaiban bekövetkezett változást 15 napon belül az intézmény vezetőjének bejelenteni.

(6) A Gyvt. 32. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a gyermekjóléti alapellátások igénybevételének a megkezdése előtt, állami fenntartású intézmény esetén az intézményvezető a kérelmezővel, illetve a törvényes képviselőjével írásban megállapodást köt. Az intézményvezető a megállapodást módosíthatja, ha:

- a) az ellátás időtartamát az ellátott, vagy törvényes képviselője módosítani kívánja,
- b) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formája, módja, illetve köre megváltozik, vagy
- c) ha a személyi térítési díj megállapítására, illetve fizetésére vonatkozó szabályok megváltoznak.

(7) Az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő személy, vagy törvényes képviselője között létrejött megállapodás:

- a) az igénybe vevő természetes személyazonosító adatait
 - b) az ellátás kezdetének időpontját
 - c) az intézményi ellátás időtartamát, (határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését),
 - d) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, tartalmát
 - e) az ellátást igénybe vevő személy egészségügyi ellátásával kapcsolatos költségek viselésének rendjét
 - f) személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
 - g) intézményi jogviszony megszűnésének módját, és a
 - h) panasztétel lehetőségét
- tartalmazza.

(8) Az intézményi ellátás igénybevételére az az ellátásra szoruló jogosult, akinek a bejelentett lakóhelyük Gyömrőn van és életvitelszerűen Gyömrőn tartózkodnak.

(9) Külön eljárás nélkül biztosítható az ellátás, ha indokolt az igénylő azonnali ellátása. Az írásos kérelmet és jövedelemigazolást ebben az esetben is mellékelni kell. Idokolt az igény, ha a kérelmező egyedül él és önmaga ellátásban segítségre szorul.

(10) Külön eljárás nélkül ellátásban részesíti az intézményvezető azt a kérelmezőt, aki a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 15. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel.

(11) Bölcsődei felvétel iránti kérelmek elbírálása során az intézményvezető határozatot hoz, melynek szempontjai a bölcsődei felvétel feltételeinek megléte.

(12) Bölcsődei felvételnél előnyt élvez az a gyermek, aki:

- a) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- b) három vagy több gyermeket nevelő,
- c) védelembe vett gyerek. Határozat bemutatása szükséges. vagy
- d) egyedülálló szülő vagy idős, munkaképtelen személy által nevelt gyerek.

(13) A (12) bekezdésben meghatározott feltételek igazolásához a jogosultságot megállapító határozat vagy a Magyar Államkincstár által kiállított igazolás bemutatása szükséges.

(14) A bölcsődei felvétel határozott időre történik, időtartamát a szülővel történt megállapodás tartalmazza. A felvett gyermekek beszoktatásának kezdő napja, előre egyeztetett ütemezés alapján, egyénileg változó.

25. A személyes gondoskodást nyújtó ellátás megszűnésének és megszüntetésének módja

28. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátás megszűnésére az Szt., valamint a Gyvt. rendelkezései irányadók.

(2) Az ellátást az intézményvezető megszünteti,

- a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- b) a jogosult halálával,
- c) a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén az Szt.-ben megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha a Szt. rendelkezései alapján az elhelyezés időtartama meghosszabbítható és azt a jogosult vagy törvényes képviselője kérte
- d) a megállapodás felmondásával.

(3) A megállapodást felmondhatja a Szt. 94. §-a alapján:

- a) az ellátott, illetve törvényes képviselője indoklás nélkül,
- b) az intézményvezető ha:
 - ba) az ellátott másik intézményben történő elhelyezése indokolt
 - bb) az ellátott a szolgáltatási rendet súlyosan megsérti,
 - bc) az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy térítésidő fizetési kötelezettségének – a Szt. 102 §. szerint - nem tesz eleget vagy
 - bd) az ellátott jogosultsága megszűnik.

29. §

(1) Az intézményvezető azonnali hatállyal megtagadhatja az étkeztetés szolgáltatását, ismételt esetben pedig az ellátás megszüntetését kezdeményezheti, ha az ellátott:

- a) az étkezési hely házirendjét megsérti, agresszív magatartást tanúsít
- b) közegészségügyi, járványügyi szabályokat nem tartja be
- c) ha étkezési igényének lemondását elmulasztja, a szolgáltató 3 nap elteltével – ha az igénylő kapcsolatfelvétele sikertelennek bizonyul – kezdeményezheti az ellátás megszüntetését.

(2) A házi segítségnyújtást a gondozó az intézményvezető engedélyével megtagadhatja, ismételt esetben pedig az ellátás megszüntetését kezdeményezheti, ha a segítségnyújtásra jogosult vagy a jogosult közvetlen hozzátartozója a szociális gondozót munkájában szándékosan akadályozza.

(3) A gondozó akadályozásának minősül, ha a segítségnyújtásra jogosult vagy a jogosult közvetlen hozzátartozója:

- a) a gondozót a lakásban nem engedi be,
- b) a gondozó testi épségét, biztonságát veszélyezteti vagy
- c) egyéb módon munkája ellátást korlátozza.

(4) A segítségnyújtás megtagadásáról a gondozó jegyzőkönyvet köteles készíteni, amit az intézményvezetőnek haladéktalanul köteles megküldeni.

(5) Meg kell szüntetni annak a személynek a nappali ellátását, aki:

- a) fertőző beteggé vagy kórokozó hordozóvá válik,

- b) közveszélyes, agresszív, közösséget zavaró magatartást tanúsít, vagy
- c) közösség sérelmére szabálysértést vagy bűncselekményt követ el.

26. Térítési díjak

30. §

(1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások esetében az intézményi térítési díj a szolgáltatások önköltséget nem haladhatja meg.

(2) A szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán felmerült ráfordítások egy szolgáltatási egységre számított értéke, amelyet a tárgyév tervezett adatai alapján, minden év április 1. napjáig kell megállapítani. Az intézményi térítési díj évközben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

(3) Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetén is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonként közvetlen költségek arányában kell megosztani.

31. §

(1) A bölcsődei gondozási díj a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011 (XII.29.) Kormányrendelet alapján intézményben étkezésért és gondozásért fizetendő intézményi térítési díj, amelyet a fenntartó évente kétszer állapíthat meg.

(2) A gondozási díj minden nyitvatartási napra fizetendő, gyermek jelenlététől független. Abban az esetben, ha a kötelezett, gyermekét bármilyen ok miatt nem hozza bölcsődébe, a távolmaradást reggel 9 óráig be kell jelentenie, különben az intézménynek nem áll módjában eltekinteni az étkezési térítési díj befizetésétől.

32. §

(1) Ingyenes gondozásban részesül így gondozási díj fizetésére nem köteles az a gyermek,

- a) akinek családjában az eltartott kiskorúak családi pótlékban részesülő száma eléri a 3 főt,
- b) az ellátott tartósan beteg vagy fogyatékos, és azt a szülő a Magyar Államkincstár által kiállított határozat másolati példányának benyújtásával igazolja,
- c) az ellátásra jogosult rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, és azt a szülő a határozat másolati példányának benyújtásával igazolja vagy
- d) az ellátásra jogosult nevelésbe vett gyermek.

(2) Ingyenes étkezésben részesül, így étkezési díjfizetésre nem köteles az a gyermek,

- a) akinek családjában, a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg, a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíj járulékkal csökkentett összegének 130%-át,
- b) az ellátásra jogosult, vagy testvére rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, és azt a szülő a határozat másolati példányának benyújtásával igazolja vagy
- c) az ellátásra jogosult, vagy testvére Tartós beteg és erről igazolást mutat be.

(3) A bölcsődei ellátásért a térítési díjat, egy összegben minden hó 10-ig szükséges átutalni.

(4) A fizetés elmulasztása esetén a fenntartó felszólítja a térítési díj befizetésére a kötelezettet.

33. §

(1) A Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ szolgáltatásainak igénybevételéért térítési díjat kell fizetni, figyelembe véve az Szt. 114-119. §-ában, továbbá a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 17.) Kormányrendelete 3., 7., 12., és 13. §-ában foglaltakat.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátás keretében biztosított szolgáltatás személyi térítési díját a kötelezett jövedelme alapján a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője állapítja meg.

(3) Az ellátás megállapításáról és felülvizsgálatáról az intézmény vezetője dönt.

(4) A fenntartó a Sztv. 115. § (3) bekezdése alapján, a személyi térítési díjat csökkentheti vagy elengedheti, ha a kötelezett jövedelmi és vagyoni helyzete ezt indokolta teszi.

(5) A kötelezett által fizetendő személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg, és arról az ellátást igénylőt a megállapodás megkötésekor írásban tájékoztatja. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét. A személyi térítési díj összege a megállapítás időpontjától függetlenül évente két alkalommal vizsgálható felül és változtatható meg, kivéve ha az ellátott jövedelme

- a) olyan mértékben csökken, hogy az e törvényben meghatározott térítési díj fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni,
- b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-t meghaladó mértékben növekedett.

(6) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért a személyi térítési díjat

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
 - b) a gondnokság alatt álló jogosult esetén a törvényes képviselő, a sülly felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
 - c) a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét,
 - d) a jogosult tartását szerződésben vállaló személy, vagy
 - e) a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy
- köteles megfizetni.

(7) A szociális ellátások esetében ingyenes ellátásban kell részesíteni azt a jogosultat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.

(8) A jövedelemmel nem rendelkező kérelmezőkre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Monori/Vecsési Járási Hivatal Hatósági Osztályának és Foglalkoztatási Osztályának és a lakcímnek megfelelő Önkormányzatok 30 napnál nem régebben kiállított hatósági bizonyítványai szükségesek arról, hogy rendszeres pénzellátásban nem részesülnek.

(9) Az intézményvezető az alapszolgáltatások személyi térítési díja 50%-ig terjedő térítési díjkezdvezményt vagy térítési díjmentességet adhat akkor, ha az igénybevevő életkörülményeiben kedvezőtlen változás következett be.

(10) Kedvezőtlen változás, ha:

- a) az elemi kárt szenvedett
- b) az igénybevevő bűncselekménnyel (pl.: lopással vagy rablással) jelentősen károsított,
- c) a lakásában rendkívüli esemény (pl. csőtörés) miatt súlyos kár keletkezett
- d) az igénybevevő havi gyógyszerköltsége meghaladta a havi jövedelmének 35%-át vagy
- e) az igénybevevő a családi körülményeiben olyan változás állt be (pl. tartósan beteg, vagy fogyatékos hozzátartozó, haláleset), amely miatt az ellátott a térítési díjat, vagy annak teljes összegét átmenetileg nem tudja megfizetni.

(11) Ez a térítési díjkedvezmény vagy díjmentesség minimum egy, maximum három hónap időtartamra adható.

(12) Az ellátást igénylő, az ellátott vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalhatja a mindenkori intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését. Ebben az esetben az Szt. 116. § (1) és (3) bekezdésében, valamint a 117 §-ában foglaltakat nem kell alkalmazni, továbbá nem kell elvégezni a 119/c. §-a szerinti jövedelemvizsgálatot, ugyanakkor biztosítani kell, hogy az ellátást ilyen módon igénylő érintett e kerülfőn előnyösebb helyzetbe, mint ha a vállalat ő vagy a térítési díjat megfizető más személy nem tenné meg.

(13) Tartási vagy öröklési szerződést kötött ellátásra jogosult személy esetén, térítési díj fizetésére a tartást és gondozást szerződésben vállalat a kötelezett. Ilyen esetben a személyi térítési díj az intézményi térítési díjjal azonos összegű. Az ellátott a térítési díj megfizetését nem vállalhatja át.

34. §

(1) A önkormányzat a Gyvt. 39. §-ban , valamint a 40. §(2) bekezdésében szabályozott, gyermekjóléti szolgáltatást a Győmrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében térítésmentesen biztosítja.

(2) A Győmrő Város Bölcsőde intézményi térítési díjait, valamint az óvodai és iskolai napközbeni ellátásban és étkeztetésben részesülőkre vonatkozó intézményi és étkezési díjakat Győmrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek napközben ellátásáért fizetendő térítési díjakról szóló 21/2014 (XI.27.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

(3) A Győmrő és Környéke szociális Szolgáltató Központ keretében igényben vehető alapszolgáltatások intézményi térítési díjait, a díjmegállapításra vonatkozó részletes szabályokat Győmrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételeért fizetendő térítési díjakról szóló 22/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

27. Helyi Szociálpolitikai kerekasztal

35. §

(1) A képviselő – testület a Sztv. 58/b. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.

(2) A szociálpolitikai kerekasztalra vonatkozó részletes szabályokat Győmrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének ának a Szociálpolitikai Kerekasztalról szóló külön rendelete tartalmazza.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

36. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

37. §

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 19/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Gyömrő, 2023.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve. 2023.

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja

**11/2023. (VI.21.)
önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. §

(1) E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

(2) A szociális ellátás feltételeinek biztosítása — az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl — az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

2. A rendelethez hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Gyömrő Város Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) illetékességi területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 3. § (1)-(3) bekezdéseit és a 7. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

3. A feladat és hatáskörre vonatkozó szabályok

3. §

(1) Az e rendeletben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket

- a) helyi önkormányzat képviselő-testülete,
 - b) a polgármester,
 - c) a jegyző és az
 - d) egészségügyi és szociális bizottság.
- gyakorolja.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben az egészségügyi és szociális bizottság gyakorolja a

- a) köztemetés,
- b) települési támogatás elemi kár elhárítására szolgáló támogatás megállapítását.

(3) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben a jegyző hatáskörébe tartozó szociális ellátások:

- a) települési létfenntartási támogatás megállapítása,
- b) települési gyógyszer-támogatás megállapítása,
- c) települési temetési támogatás megállapítása,
- d) települési gyermeknevelési támogatás,
- e) települési lakásfenntartási támogatás,
- f) települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

(4) A települési önkormányzat képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben a polgármester hatáskörébe tartozó szociális ellátások:

- a) a települési ápolási támogatás megállapítása,
- b) 80 év felettiek támogatása,

4. §

(1) Az e rendeletben szabályozott valamennyi szociális ellátásra érvényes értelmező rendelkezéseket, az általános eljárási szabályokat az Szt. 4-16. §-a, a települési támogatásra vonatkozó rendelkezéseket az Szt. 45. §-a, az igazgatási eljárási szabályokat pedig az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény határozza meg.

(2) Az adott ellátásnál alkalmazandó sajátos eljárási szabályok az adott ellátáshoz kapcsolódva kerülnek meghatározásra.

4. Kérelemre vonatkozó közös szabályok

5. §

(1) A települési támogatás iránti kérelmeket a Gyömrői Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) személyesen kell benyújtani vagy postai úton eljuttatni, a rendelet szerint elkészített formanyomtatványokon.

(2) A kérelem formanyomtatványhoz mellékelni kell a közös háztartásban élők jövedelemigazolását.

(3) A települési támogatás indokoltságához – a kérelem jogcímétől függően –

- a) az elemi kár esetén a helyreállítás költségeiről készített kimutatást,
- b) a tartós betegséget igazoló orvosi-, vagy kórházi igazolást,
- c) a válsághelyzetben lévő várandós anya esetén a terhesgondozásról szóló igazolást,
- d) a gyermekek hátrányos helyzetéről szóló igazolást, vagy
- e) egyéb jogosultság igazolásáról szóló dokumentumot mellékelni kell.

(4) Munkanélküli kérelmező, illetve munkanélküli személlyel közös háztartásban élő kérelmező esetén a támogatás megállapításának feltétele az állami foglalkoztatási szervvel való együttműködés igazolása.

(5) A kérelmező köteles együttműködni az önkormányzattal a szociális helyzetének feltárásában.

(6) A Hivatal a kérelemben és mellékleteiben foglaltak valódiságát helyszíni szemle, saját nyilvántartásai és más hatóságok megkeresése útján ellenőrizheti.

(7) Ugyan azon személy, vagy háztartás részére a jelen rendeletben meghatározott ellátásokat egyidejűleg több jogcímen is meg lehet állapítani.

6. §

(1) A jogosult részére megállapított pénzbeli ellátások kifizetése történhet:

- a) bankszámlára utalással;
- b) közüzemi szolgáltató számára történő utalással;
- c) vásárlási utalvánnyal;
- d) a hivatal házipénztárából történő felvétellel, és
- e) kivételes esetekben postai kiutalással.

(2) A rendszeres pénzbeli települési támogatásokat utólag, minden hónap 5-ig kell folyósítani.

(3) Az eseti pénzbeli települési támogatásokat a döntést követő 8 napon belül kell folyósítani.

(4) A természetben nyújtott települési támogatások biztosításának szabályait, határidejét, formáját a vonatkozó határozat tartalmazza.

(5) A rendszeres települési támogatás a támogatásról rendelkező határozatban megjelölt időponttól illeti meg az érintettet azzal, hogy a jogosultság kezdő hónapjában a havi támogatás teljes összegét kell folyósítani.

(6) A települési ápolási támogatás esetében, amennyiben az nem teljes hónapra jár, részösszegű támogatást a havi támogatás harmincad része és a jogosult napok szorzata alapján kell kiszámítani.

(7) Amennyiben a települési támogatás odaítéléséről szóló határozat kézbesítését követően a jogosult elhalálozik, a fel nem vett ellátást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1. (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozó veheti fel, a halált követő hónap utolsó napjáig.

(8) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítésére az Szt. 17. § és 17/a. §-a az irányadó.

(9) Aki a részére megállapított támogatás összegét, a kézhezvételtől számított 60 napon belül nem veszi fel, annak a támogatásra való jogosultságát meg kell szüntetni, a támogatási összeg kifizetését vissza kell vonni.

II. Fejezet

Települési támogatási ellátások külön szabályai

5. Települési támogatási ellátások

7. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete e rendelet alapján a jogosult részére települési támogatást nyújt.

(2) A települési támogatás formái:

- a) eseti települési támogatás:
 - aa) települési létfenntartási támogatás,
 - ab) települési gyógyszer-támogatás,
 - ac) települési temetési támogatás;
 - ad) települési támogatás elemi kár elhárításához,
 - ae) települési gyermeknevelési támogatás
 - af) 80 év felettiek támogatása,
- b) rendszeres települési támogatás:
 - ba) települési létfenntartási támogatás,
 - bb) települési lakásfenntartási támogatás,
 - bc) települési ápolási támogatás
 - bd) települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás.

6. Települési létfenntartási támogatás

8. §

(1) Települési létfenntartási támogatásra jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, és egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 250%-át nem haladja meg.

(2) A települési létfenntartási támogatás adható eseti jelleggel vagy meghatározott időszakra havi rendszerességgel.

(3) A kérelmezőnek a kérelmében indokolnia kell a települési létfenntartási támogatásra való rászorultságát.

(4) A települési létfenntartási támogatási kérelmet egy naptári évben maximum két alkalommal lehet benyújtani.

(5) Eseti jelleggel megállapított települési létfenntartási támogatás összege alkalmanként min. 10.000,- Ft-tól – különös méltánylást érdemlő esetben – 300.000,-Ft-ig terjedhet.

(6) Havi rendszerességgel megállapított települési támogatás havi összege a 10.000,- forintot nem haladhatja meg. Rendszeres jelleggel megállapított rendkívüli települési létfenntartási támogatás maximum 12 hónapon keresztül adható.

(7) Települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból nyújtható egy naptári évben 1 alkalommal, jövedelemhatárra való tekintet nélkül, amennyiben a kérelmező és a vele egy háztartásban élő személyek az adott évben települési támogatásban nem részesültek.

(8) Települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból, amennyiben azt a rendkívüli szociális helyzet indokolja azonnal is folyósítható.

(9) A rendszeres települési létfenntartási támogatás kivételes méltányosságból egy összegben is folyósítható.

(10) Rendkívüli települési támogatás megállapítására különös méltánylást érdemlő esetben – hivatalból induló eljárás keretében – a hatáskör gyakorlója jogosult. A hatáskör gyakorlója rendkívüli települési támogatás megállapítása esetén a jogosultsági feltételeket, illetve a szociális körülményt nem vizsgálja.

7. Települési gyógyszer-támogatás

9. §

(1) Gyógyszerkiadásokra, gyógyászati segédeszközre, kórházi kezelésre, szakorvosi beutalásra tekintettel települési gyógyszer-támogatásra jogosult az a személy, aki a gyógyszerkiadások, illetve betegséghez kapcsolódó kiadások miatt időszakosan létfenntartási gonddal küzd.

(2) A települési gyógyszer-támogatás eseti települési támogatás formájában nyújtható.

(3) A települési gyógyszer-támogatás iránti kérelmet haladéktalanul, a kérelem beérkezését követően azonnal el kell bírálni.

(4) Települési gyógyszer-támogatást egy naptári évben maximum négy alkalommal lehet megállapítani.

(5) Települési gyógyszer-támogatásra jogosult az a személy, aki egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének a **300%-át** nem haladja meg.

(6) A megállapított települési gyógyszer-támogatás összege alkalmanként **15.000,-Ft** összegig terjedhet.

(7) A települési gyógyszer-támogatás megállapítására irányuló kérelemhez mellékelni kell a gyógyszer-, vagy gyógyászati segédeszköz vényét, illetve a kórházi, vagy szakorvosi beutalót.

8. Települési temetési támogatás

10. §

(1) A temetési költségekre tekintettel települési temetési támogatásra jogosult az a személy, akinek a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, függetlenül attól, hogy a meghalt személy eltemettetésére köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt-e vagy sem.

(2) Az (1) bekezdés szerint a temetési költség viselése az eltemettetést vállaló kérelmező létfenntartását akkor veszélyezteti, ha egyedülálló kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének **300 %-át** nem haladja meg.

(3) A települési temetési támogatás a temetési költségek utólagos megtérítésére lehet kérelmezni.

(4) A támogatás összegét kérelmenként – az ÁFA-s számlával igazolt temetési költségeknek megfelelően- 10.000.-Ft-tól a temetési költség teljes összegéig terjedhet.

(5) A kérelmezőnek a kérelméhez 3. § (3) bekezdésében foglaltakon felül csatolnia kell, a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot másolatát.

(6) A megállapított segély összegét, vagy a kérelem elutasításának tényét az arról szóló határozat számával együtt a temetési számlára rá kell vezetni és a számlát a kérelmező részére vissza kell adni.

(7) A települési temetési támogatást, a temetési költségekhez való hozzájárulásként, a halálesetet követő 2 hónapon belül lehet igényelni.

(8) Települési temetési támogatás nem állapítható meg annak, aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesült.

9. Települési támogatás elemi kár elhárításához

11. §

(1) Elemi kárra tekintettel települési támogatásra jogosult az a személy, akinek a bekövetkezett elemi károk miatt létfenntartását, vagy lakhatását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(2) Elemi kárnak minősül a tűz, robbanás, talajsüllyedés, földrengés, árvíz, vihar, vagy egyéb időjárással összefüggésbe hozható esemény miatt bekövetkezett kár.

(3) A támogatás pénzbeli és természetbeni támogatásként is nyújtható, az egyedi határozatban foglaltak szerint.

(4) Az (1) bekezdés szerint a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet akkor áll fenn, ha

- a) kérelmező lakhatását biztosító ingatlan elemi kárt szenvedett, és
- b) a kérelmezőnek nincs saját, vagy a családja tulajdonában lévő, és hasznélvezeti jogával bíró más, a lakhatását lehetővé tevő ingatlana.

(5) A jegyző, vagy a jegyző által kijelölt ügyintéző a kérelem beérkezésétől, vagy a hivatalból indított eljárástól számított 8 napon belül a kérelemmel érintett ingatlanon helyszíni szemlét tart. A kérelmező köteles a helyszíni szemlén közreműködni. Az együttműködés hiánya a kérelem elutasítását vonja maga után.

(6) El kell utasítani azt a kérelmet, mely esetében a kérelmező, illetve családjában élő személy

- a) az elemi kárt szándékosan idézte elő,
- b) az elemi kár elhárításában, csökkentésében a körülményekhez, lehetőségeihez képest nem, vagy nem megfelelő mértékben vett részt.
- c) az elemi kárral érintett ingatlanon kívül más ingatlan tulajdonnal rendelkezik.

(7) Az elemi kárra tekintettel kérelmezett települési támogatás megítéléséről az önkormányzat egészségügyi és szociális bizottsága a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül dönt.

(8) Az elemi kár elhárítására megállapított települési támogatás összege alkalmanként 30.000,- Ft-tól, – különös méltánylást érdemlő esetben – 200.000,-Ft-ig terjedhet.

10. Települési gyermeknevelési támogatás

12. §

(1) Települési gyermeknevelési támogatásra jogosult az a személy, aki létfenntartását veszélyeztető élethelyzetbe került a gyermekneveléshez kapcsolódó, alkalmanként jelentkező többlet kiadások miatt, és ezért anyagi segítségre szorul.

(2) Az (1) bekezdés szerint támogatást kérelmezni lehet

- a) a gyermek iskoláztatásához, neveléséhez vagy
 - b) válsághelyzetben lévő várandós anya által, a gyermekének megtartásához, vagy
 - c) a gyermek fogadásának előkészítéséhez, vagy
 - d) a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez, vagy
- szükséges anyagi támogatásra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatást kérelmező akkor van létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben, ha egyedülálló a kérelmező vagy család esetén családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének **250 %-át** nem haladja meg.

(4) A települési gyermeknevelési támogatás eseti jelleggel kell nyújtani. A támogatást egy naptári évben maximum két alkalommal lehet megállapítani.

(5) A települési gyermeknevelési támogatás esetenkénti összege alkalmanként 10.000,- Ft-tól – különös méltánylást érdemlő esetben – 300.000,-Ft-ig terjedhet.

11. Települési lakásfenntartási támogatás

13. §

(1) Települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, melynek jelentős havi lakásfenntartási kiadásai vannak és teljesülnek az e rendeletben meghatározott egyéb feltételek.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában szociálisan rászorult az a háztartás ahol a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb

összegének **300 %-át**. A háztartás tagjának kell tekinteni mindenkit, aki a lakcímen bejelentett állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen az ingatlanban tartózkodik.

(3) Települési lakásfenntartási támogatás –a lakásban élő személyek és háztartások számától függetlenül – ugyan azon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg.

(4) Külön lakásnak tekintendő: a) a társbérlet,

a) az albérlet,

b) a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrésze,

c) és a külön mérőórával vagy almérővel felszerelt lakás, lakrész.

(5) A (4) pontban meghatározottakat kérelmező igazolni köteles.

(6) Amennyiben a kérelmező a lakás kizárólagos, de szívésségi használója a kérelméhez csatolnia kell az őt erre feljogosító lakáshasználati szerződést, vagy nyilatkozatot, amely alapján a lakásfenntartás költségei őt terhelik.

(7) A kérelmezőnek számlával kell igazolnia a lakásfenntartási kiadásait, amelyekről szóló számlákat a 3. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemhez csatolni kell.

(8) A kérelem elbírálásakor figyelembe vehető lakásfenntartási kiadások:

a) a villanyáram,

b) víz- és gázfogyasztás,

c) a csatornahasználat díja,

d) a szemétszállítási díj,

e) a lakbér, az albérleti díj, a közös költség,

f) és a szilárd tüzelőanyag ára.

(9) A települési lakásfenntartási támogatást rendszeres települési támogatás formájában kell nyújtani. Erre irányuló kérelem esetén a települési lakásfenntartási támogatás természetbeni juttatásként, közvetlenül a szolgáltató részére történő utalással is teljesíthető.

(10) A támogatást havi rendszerességgel kell folyósítani, de kivételes méltányosságból a megállapított támogatás egy összegben is folyósítható.

(11) A települési lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, a kérelem beadását követő hónap első napjától.

(12) A megállapított rendszeres települési lakásfenntartási támogatás havi összege min 2.500,- Ft, de havi összege a **15.000,-** forintot nem haladhatja meg.

(13) A települési lakásfenntartási támogatás érvényességi ideje alatt nem állapítható meg új jogosultság. A támogatás ismételt megállapítása iránti kérelem legkorábban, a jogosultság megszűnését követő hónap első napjától nyújtható be.

(14) A Képviselő-testület a települési lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

a) A kérelemmel, illetve az ellátással érintett ingatlan, a jogosult köteles:

aa) tisztán tartani

ab) rendeltetésszerűen használni és

ac) rágecsalóktól, kártevőktől mentesíteni.

b) Az ingatlanhoz tartozó udvart, kertet:

- ba)* tisztán tartani
- bb)* gondozni, gaz- és gyom mentesíteni és
- bc)* a szemetet, lomot elszállíttatni.
- c)* Az ingatlan előtti járdát, annak hiányában az ingatlan menti 1,5 m-es szakaszt
 - ca)* tisztán tartani
 - cb)* gondozni, gaz- és gyom mentesíteni és
 - cc)* télen hótól, síkosságtól folyamatosan mentesíteni.
- d)* Az ingatlannal érintkező közterületet:
 - da)* tisztán tartani
 - db)* gondozni, gaz- és gyom mentesíteni.
 - dc)* gyepes árkoz, útpadkát gondozni
- e)* Az ingatlanhoz tartozó kerítés:
 - ea)* állagát megőrizni és
 - eb)* megakadályozni, hogy azon keresztül háziállat kijusson.

(15) A feltételek betartása, a támogatásra való jogosultság érvényességi idejére vonatkozik, melyet a jegyző által kijelölt ügyintéző, bejelentés, vagy hivatalból indított eljárás keretében bármikor ellenőrizhet. A lakókörnyezet rendezettségének vizsgálata során a közterület-felügyelő az ingatlan állapotáról, lakókörnyezetről jegyzőkönyvet vesz fel és fényképet készít.

(16) Amennyiben a helyszíni szemle során megállapítást nyer, hogy a támogatásra jogosult a (17) bekezdésben meghatározott kötelezettségének részben vagy egészben nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a jegyző által kijelölt ügyintéző a támogatásra jogosultat 8 napos jogvesztő határidő tűzésével kötelezettségének teljesítésére kötelezi. A határidő leteltét követően a közterület-felügyelő újbóli helyszíni szemle során ellenőrzi a feltételek fennállását.

(17) Amennyiben megállapítást nyer, hogy a támogatásra jogosult kötelezettségének határidőben eleget tett a jegyző által kijelölt ügyintéző a vele szemben indított eljárását megszünteti. A határidő eredménytelen eltelte esetén a jegyző által kijelölt ügyintéző értesíti a hatáskör gyakorlóját, aki:

- a)* a havi rendszerességgel nyújtott támogatás fennmaradó részének juttatását megszüntetheti vagy,
- b)* az egy összegben juttatott támogatást visszavonhatja vagy,
- c)* egy évig újabb kérelem benyújtásától eltiltja.

12. Települési ápolási támogatás

14. §

(1) Települési ápolási támogatásra jogosult az a Ptk. 8:1. (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozó, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi és a beteg ápolása miatt létfenntartása veszélyeztetett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a kérelmező létfenntartása akkor veszélyeztetett, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének 300%-át nem haladja meg.

(3) Az ápolási támogatásra az (1) bekezdésben meghatározott hozzátartozó akkor jogosult, ha:

- a)* munkanélküli ellátásban részesül vagy regisztrált munkanélküli, vagy
- b)* legfeljebb napi 4 órás munkaviszonnyal rendelkezhet.

(4) Az ápolást esetében a hozzátartozó részére települési ápolási támogatás akkor állapítható meg, ha:

- a) a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmény,
- b) illetékes szakrendelő intézet szakorvosa, vagy
- c) a háziorvos szakvéleménye szerint

előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel.

(5) Állandó ápolást gondozást igényel az a személy, aki betegségéből adódóan, mások segítsége nélkül nem képes étkezni, tisztálkodni, öltözködni, illemhelyet használni, lakáson belül segédeszköz nélkül nem tud közlekedni, vagy állandó és tartós felügyeletre szorul.

(6) Az ápolást végző személy számára egyidejűleg csak egy jogcímen állapítható meg települési ápolási támogatás, valamint egy ápolást végző személyre tekintettel csak egy ápolást végző személy számára állapítható meg települési ápolási támogatás.

(7) A települési ápolási támogatásra való jogosultság megállapítására, valamint megszüntetésére vonatkozóan az Szt. 42. §-ban foglalt rendelkezések az irányadóak.

(8) Az ápolást végző személy az Szt. 42. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kötelezettségét akkor nem teljesíti, ha több egymást követő napon nem gondoskodik az ápolást végző személy alapvető gondozási, ápolási és higiénés ellátásáról és az esetleges veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzéséről.

(9) A települési ápolási támogatásra való jogosultságát a kérelem beérkezésének napjától kell megállapítani, határozatlan időre. Havi összege az ápolási díj költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszegének 80%-a.

(10) A települési ápolási támogatás időtartama szolgálati időre és egészségügyi szolgáltatásra jogosít. A támogatásban részesülő személy, az ellátás után nyugdíjárulék vagy magán-nyugdíjpénztári tagság esetén tagdíj fizetésére kötelezett.

(11) Az ellátás feltételeit 2 évente legalább egyszer felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat alatt vizsgálni lehet az ápolási kötelezettség szükségességét és teljesítését helyszíni szemle, vagy orvosi igazolás bekérése útján.

13. Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

15. §

(1) Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatásra (továbbiakban: lakhatási támogatás) jogosult az a személy, aki önmaga, illetve családja lakhatásáról más módon nem tud gondoskodni, és egyedülálló esetében a kérelmező vagy család esetén, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkor legkisebb összegének a 250%-át nem haladja meg.

(2) Lakhatást veszélyeztető körülménynek minősül:

- a) a közműszolgáltató felé fennálló hátralék,
- b) lakásbérleti díjból eredő tartozás,
- c) a hulladékszállítási és talajterhelési díjból eredő tartozás vagy
- d) minden egyéb a lakhatási feltételek biztosításához kapcsolódó szolgáltatási hátralék.

(3) A települési lakhatási támogatást rendszeres települési támogatás formájában első-sorban természetbeni juttatásként, közvetlenül a bérbeadó, vagy a szolgáltató részére történő utalással

kell nyújtani, amennyiben a kérelmezőnek, vagy háztartása valamely tagjának közműdíj tartozása, vagy lakbérhátraléka van.

(4) Havi rendszerességgel megállapított települési támogatás havi összege minimum 5.000,- Ft különös méltánylást érdemlő esetben 100.000,- Ft-ig terjedhet. Rendszeres jelleggel megállapított rendkívüli települési létfenntartási támogatás maximum 12 hónapon keresztül adható.

(5) A támogatást havi rendszerességgel kell folyósítani, de kivételes méltányosságból a megállapított támogatás egy összegben is folyósítható.

(6) A települési lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani, a kérelem be-adását követő hónap első napjától.

(7) A települési lakásfenntartási támogatás érvényességi ideje alatt nem állapítható meg új jogosultság. A támogatás ismételt megállapítása iránti kérelem legkorábban, a jogosultság megszűnését követő hónap első napjától nyújtható be.

14. A 80 év felettiiek támogatása

16. §

(1) A 80 év felettiiek támogatására az az állandó gyömrői lakóhellyel rendelkező lakos jogosult, aki folyó év december hónapjának 1. napján betölti, vagy már betöltötte a 80. életévét.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatásra jogosult alanyi jogon, eseti jelleggel folyó év december hónapjában 5.000.-Ft/fő támogatásban részesül.

(3) A támogatás megállapítása – hivatalból indított eljárás keretében – egyszerűsített határozattal történik.

(4) A támogatás kifizetéséről, a támogatás átadásáról a lakcím szerinti választási körzet képviselője gondoskodik.

15. Köztemetés

17. §

(1) A köztemetés esetén az Szt. 48. §-ában foglaltak az irányadók.

(2) A köztemetés költségét nem lehet a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségnél magasabb összegben megállapítani.

III. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

18. §

Természetbeni szociális ellátásként nyújtható:

- a) eseti és rendszeres jelleggel nyújtott települési létfenntartási támogatás,
- b) eseti települési támogatás elemi kár elhárításához,
- c) eseti települési gyermeknevelési támogatás,
- d) települési lakásfenntartási támogatás,

- e) köztemetés
- f) Települési lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott támogatás

IV. Fejezet
Szociális alapszolgáltatások

16. Az ellátások formái

19. §

(1) Az önkormányzat a Gyömrő és Környéke Társulás által fenntartott Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ keretében a szociális alapellátások közül:

- a) az idősök nappali ellátását,
- b) az étkeztetést,
- c) a házi segítségnyújtást és a
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátását biztosítja.

(2) Az önkormányzat az általa fenntartott Gyömrői Család- és Gyermejjóléti Szolgálat keretében a

- a) családsegítés és a
- b) gyermekjóléti szolgáltatás

alapfeladatait a 2230 Gyömrő, Tompa u. 19-21. szám alatt biztosítja.

(3) Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátását Gyömrő Város Bölcsőde fenntartásával biztosítja.

(4) Az önkormányzat az Szt. 65/F. § fogyatékos személyek nappali ellátása szociális szolgáltatást feladatellátási szerződés keretében biztosítja.

17. Idősek Nappali ellátása

20. §

(1) A Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ által működtetett Idősek Nappali ellátása a saját otthonukban élők részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra valamint az alapvető higiénia szükségletek kielégítésére a Szt. 65/F § (1) a) pontja szerint.

(2) Az ellátás biztosításánál előnyt élvez az a rászoruló, aki

- a) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte vagy
- b) egyedülálló vagy
- c) több igénylő esetén alacsonyabb jövedelemmel rendelkezik vagy szociálisan hátrányos helyzetű

(3) Nappali ellátás keretében

- a) reggeli és
- b) uzsonna

is igényelhető.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott alapfeladatokat meghaladó szolgáltatások körét, annak díját, a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ Házirendje tartalmazza.

- (5) Nem veheti igénybe a nappali ellátás szolgáltatást az a személy, aki
- a) mozgásában oly mértékben korlátozott, hogy önállóan vagy segítséggel sem képes igénybe venni a nappali ellátás szolgáltatást
 - b) fertőző beteg, vagy kórokozó hordozó,
 - c) közveszélyes vagy elmebeteg, vagy a
 - d) közösségi életvitelre, a közösségi normák betartására képtelen.

18. Étkeztetés

21. §

(1) A szociálisan rászorultak étkeztetését a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ biztosítja.

(2) Rászorulónak tekinthető az, aki:

- a) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte
- b) a háziorvos vagy kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud vagy
- c) hajléktalan státuszát településszintű lakcím kártyával igazolja, hogy bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik.

(3) Az étkezés

- a) az étel kiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztással a nappali ellátás épületében vagy
 - b) elviteli lehetőséggel a nappali ellátásból vagy
 - c) házhoz szállítással
- történhet.

19. Házi segítségnyújtás

22. §

(1) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakásán, lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást, mely szociális segítség vagy személyi gondozás formájában történhet, a Sztv. 63. §(3)-(4) bekezdéseinek megfelelő módon.

(2) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetben szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt.

20. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

23. §

(1) A Sztv. 65. § szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ biztosítja.

(2) Rászorultnak tekinthető az, aki:

- a) egyedül élő 65 év feletti személy,
- b) az egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, vagy
- c) kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását.

(3) A súlyos fogyatékossgot a Sztv. 65/c.§(5)-(7) bekezdése szerint, a pszichiátriai betegséget és az egészségi állapot miatti indokoltságot külön jogszabály szerint kell igazolni.

(4) Nem kaphat jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátást, aki az eszköz kezelésére igazoltan alkalmatlan.

21. Családsegítő szolgáltatás

24. §

(1) Az Önkormányzat a családsegítő szolgáltatást a Gyömrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében látja el.

(2) A családsegítő szolgáltatás a Sztv. 64. §-ában foglaltak szerint a szociális vagy mentálhigiénés problémák illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

22. Gyermekjóléti szolgálat

25. §

(1) A Gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyi szolgáltatás, amely a szociális munka módszereivel és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak keretében ellátja

- a) a Gyvt. 39. §-ban foglaltakat
- b) szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez a Gyvt. 40. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint.

(3) A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele térítésmentesen és önkéntes alapon működik. A szolgáltatást a szülő, más törvényes képviselő kérelmére, illetve a Gyvt. 17. § (1) bekezdésében felsoroltak, az intézmény szakmai programja szerint, valamint a jegyző, a gyámhivatal vagy bármely állampolgár – kiskorú gyermek veszélyeztetettségére utaló – jelzése alapján végzi. A kérelmet előterjeszteni, illetve a jelzést megtenni a Szolgálat Vezetőjénél (közvetlenül) lehet.

(4) Az ellátás biztosítását a Szolgálat Vezetőjének intézkedése alapozza meg.

(5) A Szolgálat részletes feladatait a Gyvt. 39-40. §-ai határozzák meg.

23. Bölcsődei ellátás

26. §

(1) A Gyvt. 42. §-ban foglaltak alapján a bölcsőde a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű nevelését és gondozását biztosító intézmény.

(2) Bölcsődébe felvehető minden olyan kisgyermek, akinek szülei valamilyen ok miatt nem tudják biztosítani a napközbeni gondozást.

(3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) kiemeli olyan kisgyermek felvételi lehetőségét, akinek szociális vagy egyéb ok miatt egészséges fejlődése érdekében szükséges a bölcsődei gondozás, nevelés.

(4) Bölcsődei ellátásban a gyermek húszhetes korától 3 éves koráig részesülhet. Ha a harmadik életévét január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott év augusztus 31-éig, ha szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő év augusztus 31-éig maradhat a bölcsődében, ha a szülő, törvényes képviselő nyilatkozik arról, hogy a gyermek napközbeni ellátását eddig az időpontig bölcsődei ellátás keretében kívánja megoldani.

(5) Ha a gyermek harmadik életévét betöltötte, de testi vagy értelmi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, és óvodai jelentkezését a gyermek háziorvosa, kisgyermeknevelői és a bölcsőde szakmai vezetője nem javasolja, bölcsődei ellátás keretében gondozható, nevelhető a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-éig, újabb megállapodással.

(6) A bölcsődei ellátásban a sajátos nevelési igényű gyermek annak az évnek az augusztus 31. napjáig vehet részt, amelyben a hatodik életévét betölti.

(7) A bölcsődei ellátás megszűnik:

- a) a határozott időtartam leteltével,
- b) a jogosultsági feltételek megszűnésével, ha a szülőnek nincs aktív munkaviszonya (pl. újabb gyermekvállalás),
- c) a szülő kérelmére,
- d) a bölcsődei nevelési év végén (augusztus 31.), ha a gyermek a harmadik életévét betöltötte.

(8) A bölcsődei ellátás az illetékes Gyömrői Család-és Gyermekjóléti Szolgálat egyidejű értesítése mellett abban az esetben is megszűnik:

- a) ha a gyermek egészségi állapota miatt bölcsődében nem gondozható, vagy
- b) magatartásával, egyéb módon veszélyezteti a többi gyermeket vagy
- c) a szülő a gyermek 30 napon túli távollétét orvosi igazolással nem tudja igazolni, vagy
- d) ha az ellátásért fizetendő térítési díjat a törvényes képviselő a tárgyhavi befizetés időpontjától számított 3 hónap után felszólítás ellenére sem fizeti be vagy
- e) a szülő viselkedésével súlyosan megsérti az intézmény házirendjét, vagy
- f) veszélyezteti a gyermekek ellátását és személyiségük fejlődését,

V. Fejezet

Intézményi jogviszony és térítési díjak

24. A személyes gondoskodás igénybevétele

27. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik. A Gyvt. által meghatározott esetekben – ha gyermek védelme az ellátás önkéntes igénybevételével nem biztosított – a személyes gondoskodás kötelező igénybevételét kell elrendelni.

(2) A személyes gondoskodás formáinak igénybevételére irányuló kérelmeket az intézmények vezetőinél lehet benyújtani, melyeknek elbírálásáról az intézmény vezetője dönt. Elutasítás esetén írásbeli értesítést küld arról az érintettnek.

- (3) A gyermek bölcsődébe történő felvételét a szülő és a szülő hozzájárulásával
- a körzeti védőnő,
 - a háziorvos, gyermekorvos,
 - szakértői és rehabilitációs bizottság,
 - szociális, ill. családgondozó,
 - gyermekjóléti szolgálat, vagy
 - a gyámhatóság is kezdeményezheti az intézményvezetőjéhez személyesen (2230 Gyömrő, Tompa M. u. 21.) benyújtott javaslat útján.
- (4) Az ellátást igénylő illetve törvényes képviselője az intézményvezető döntése ellen fellebbezéssel a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül az intézmény fenntartója felé élhet.
- (5) Az ellátásban részesülő köteles a jogosultság feltételeit érintő lényeges kérdésekben, családi körülményeiben, jövedelmi viszonyaiban bekövetkezett változást 15 napon belül az intézmény vezetőjének bejelenteni.
- (6) A Gyt. 32. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a gyermekjóléti alapellátások igénybevételének a megkezdése előtt, állami fenntartású intézmény esetén az intézményvezető a kérelmezővel, illetve a törvényes képviselőjével írásban megállapodást köt. Az intézményvezető a megállapodást módosíthatja, ha:
- az ellátás időtartamát az ellátott, vagy törvényes képviselője módosítani kívánja,
 - az intézmény által nyújtott szolgáltatások formája, módja, illetve köre megváltozik, vagy
 - ha a személyi térítési díj megállapítására, illetve fizetésére vonatkozó szabályok megváltoznak.
- (7) Az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő személy, vagy törvényes képviselője között létrejött megállapodás:
- az igénybe vevő természetes személyazonosító adatait
 - az ellátás kezdetének időpontját
 - az intézményi ellátás időtartamát, (határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését),
 - az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, tartalmát
 - az ellátást igénybe vevő személy egészségügyi ellátásával kapcsolatos költségek viselésének rendjét
 - személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
 - intézményi jogviszony megszűnésének módját, és a
 - panasztétel lehetőségét
- tartalmazza.
- (8) Az intézményi ellátás igénybevételére az az ellátásra szoruló jogosult, akinek a bejelentett lakóhelyük Gyömrőn van és életvitelszerűen Gyömrőn tartózkodnak.
- (9) Külön eljárás nélkül biztosítható az ellátás, ha indokolt az igénylő azonnali ellátása. Az írásos kérelmet és jövedelemigazolást ebben az esetben is mellékelni kell. Indokolt az igény, ha a kérelmező egyedül él és önmaga ellátásban segítségre szorul.
- (10) Külön eljárás nélkül ellátásban részesíti az intézményvezető azt a kérelmezőt, aki a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet 15. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel.
- (11) Bölcsődei felvétel iránti kérelmek elbírálása során az intézményvezető határozatot hoz, melynek szempontjai a bölcsődei felvétel feltételeinek megléte.

(12) Bölcsődei felvételnél előnyt élvez az a gyermek, aki:

- a) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- b) három vagy több gyermeket nevelő,
- c) védelembe vett gyerek. Határozat bemutatása szükséges. vagy
- d) egyedülálló szülő vagy idős, munkaképtelen személy által nevelt gyerek.

(13) A (12) bekezdésben meghatározott feltételek igazolásához a jogosultságot megállapító határozat vagy a Magyar Államkincstár által kiállított igazolás bemutatása szükséges.

(14) A bölcsődei felvétel határozott időre történik, időtartamát a szülővel történt megállapodás tartalmazza. A felvett gyermekek beszoktatásának kezdő napja, előre egyeztetett ütemezés alapján, egyénileg változó.

25. A személyes gondoskodást nyújtó ellátás megszűnésének és megszüntetésének módja

28. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátás megszűnésére az Szt., valamint a Gyvt. rendelkezései irányadók.

(2) Az ellátást az intézményvezető megszünteti,

- a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- b) a jogosult halálával,
- c) a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén az Szt.-ben megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha a Szt. rendelkezései alapján az elhelyezés időtartama meghosszabbítható és azt a jogosult vagy törvényes képviselője kérte
- d) a megállapodás felmondásával.

(3) A megállapodást felmondhatja a Szt.94. §-a alapján:

- a) az ellátott, illetve törvényes képviselője indoklás nélkül,
- b) az intézményvezető ha:
 - ba) az ellátott másik intézményben történő elhelyezése indokolt
 - bb) az ellátott a szolgáltatási rendet súlyosan megsérti,
 - bc) az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy térítésidő fizetési kötelezettségének – a Szt. 102§. szerint - nem tesz eleget vagy
 - bd) az ellátott jogosultsága megszűnik.

29. §

(1) Az intézményvezető azonnali hatállyal megtagadhatja az étkeztetés szolgáltatását, ismételt esetben pedig az ellátás megszüntetését kezdeményezheti, ha az ellátott:

- a) az étkezési hely házirendjét megsérti, agresszív magatartást tanúsít
- b) közegészségügyi, járványügyi szabályokat nem tartja be
- c) ha étkezési igényének lemondását elmulasztja, a szolgáltató 3 nap elteltével – ha az igénylő kapcsolatfelvétele sikertelennek bizonyul – kezdeményezheti az ellátás megszüntetését.

(2) A házi segítségnyújtást a gondozó az intézményvezető engedélyével megtagadhatja, ismételt esetben pedig az ellátás megszüntetését kezdeményezheti, ha a segítségnyújtásra jogosult vagy a jogosult közvetlen hozzátartozója a szociális gondozót munkájában szándékosan akadályozza.

(3) A gondozó akadályozásának minősül, ha a segítségnyújtásra jogosult vagy a jogosult közvetlen hozzátartozója:

- a) a gondozót a lakásban nem engedi be,
- b) a gondozó testi épségét, biztonságát veszélyezteti vagy
- c) egyéb módon munkája ellátást korlátozza.

(4) A segítségnyújtás megtagadásáról a gondozó jegyzőkönyvet köteles készíteni, amit az intézményvezetőnek haladéktalanul köteles megküldeni.

(5) Meg kell szüntetni annak a személynek a nappali ellátását, aki:

- a) fertőző beteggé vagy kórokozó hordozóvá válik,
- b) közveszélyes, agresszív, közösséget zavaró magatartást tanúsít, vagy
- c) közösség sérelmére szabálysértést vagy bűncselekményt követ el.

26. Térítési díjak

30. §

(1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéenként megállapított összeg. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások esetében az intézményi térítési díj a szolgáltatások önköltségét nem haladhatja meg.

(2) A szolgáltatási önköltség a szolgáltatás kapcsán felmerült ráfordítások egy szolgáltatási egységre számított értéke, amelyet a tárgyév tervezett adatai alapján, minden év április 1. napjáig kell megállapítani. Az intézményi térítési díj évközben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

(3) Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetén is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonként közvetlen költségek arányában kell megosztani.

31. §

(1) A bölcsődei gondozási díj a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011 (XII.29.) Kormányrendelet alapján intézményben étkezésért és gondozásért fizetendő intézményi térítési díj, amelyet a fenntartó évente kétszer állapíthat meg.

(2) A gondozási díj minden nyitvatartási napra fizetendő, gyermek jelenlététől független. Abban az esetben, ha a kötelezett, gyermekét bármilyen ok miatt nem hozza bölcsődébe, a távolmaradást reggel 9 óráig be kell jelentenie, különben az intézménynek nem áll módjában eltekinteni az étkezési térítési díj befizetésétől.

32. §

- (1) Ingyenes gondozásban részesül így gondozási díj fizetésére nem köteles az a gyermek,
- a) akinek családjában az eltartott kiskorúak családi pótlékban részesülő száma eléri a 3 főt,
 - b) az ellátott tartósan beteg vagy fogyatékos, és azt a szülő a Magyar Államkincstár által kiállított határozat másolati példányának benyújtásával igazolja,
 - c) az ellátásra jogosult rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, és azt a szülő a határozat másolati példányának benyújtásával igazolja vagy
 - d) az ellátásra jogosult nevelésbe vett gyermek.

(2) Ingyenes étkezésben részesül, így étkezési díjfizetésre nem köteles az a gyermek,

- a) akinek családjában, a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg, a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjárulékkel csökkentett összegének 130%-át,
- b) az ellátásra jogosult, vagy testvére rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, és azt a szülő a határozat másolati példányának benyújtásával igazolja vagy
- c) az ellátásra jogosult, vagy testvére Tartós beteg és erről igazolást mutat be.

(3) A bölcsődei ellátásért a térítési díjat, egy összegben minden hó 10-ig szükséges átutalni.

(4) A fizetés elmulasztása esetén a fenntartó felszólítja a térítési díj befizetésére a kötelezettet.

33. §

(1) A Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ szolgáltatásainak igénybevételéért térítési díjat kell fizetni, figyelembe véve az Szt. 114-119. §-ában, továbbá a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 17.) Kormányrendelete 3., 7., 12., és 13. §-ában foglaltakat.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátás keretében biztosított szolgáltatás személyi térítési díját a kötelezett jövedelme alapján a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője állapítja meg.

(3) Az ellátás megállapításáról és felülvizsgálatáról az intézmény vezetője dönt.

(4) A fenntartó a Sztv. 115. § (3) bekezdése alapján, a személyi térítési díjat csökkentheti vagy elengedheti, ha a kötelezett jövedelmi és vagyoni helyzete ezt indokoltá teszi.

(5) A kötelezett által fizetendő személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg, és arról az ellátást igénylőt a megállapodás megkötésekor írásban tájékoztatja. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét. A személyi térítési díj összege a megállapítás időpontjától függetlenül évente két alkalommal vizsgálható felül és változtatható meg, kivéve ha az ellátott jövedelme

- a) olyan mértékben csökken, hogy az e törvényben meghatározott térítési díj fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni,
- b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-t meghaladó mértékben növekedett.

(6) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért a személyi térítési díjat

- a) az ellátást igénybe vevő jogosult,
- b) a gondnokság alatt álló jogosult esetén a törvényes képviselő, a sülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő,
- c) a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét,
- d) a jogosult tartását szerződésben vállaló személy, vagy
- e) a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy köteles megfizetni.

(7) A szociális ellátások esetében ingyenes ellátásban kell részesíteni azt a jogosultat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.

(8) A jövedelemmel nem rendelkező kérelmezőkre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Monori/Vecsési Járási Hivatal Hatósági Osztályának és Foglalkoztatási Osztályának és a lakcímnak megfelelő Önkormányzatok 30 napnál nem régebben kiállított hatósági bizonyítványai szükségesek arról, hogy rendszeres pénzellátásban nem részesülnek.

(9) Az intézményvezető az alapszolgáltatások személyi térítési díja 50%-ig terjedő térítési díjkedvezményt vagy térítési díjmentességet adhat akkor, ha az igénybevevő életkörülményeiben kedvezőtlen változás következett be.

(10) Kedvezőtlen változás, ha:

- a) az elemi kárt szenvedett
- b) az igénybevevő bűncselekménnyel (pl.: lopással vagy rablással) jelentősen károsított,
- c) a lakásában rendkívüli esemény (pl. csőtörés) miatt súlyos kár keletkezett
- d) az igénybevevő havi gyógyszerköltsége meghaladta a havi jövedelmének 35%-át vagy
- e) az igénybevevő a családi körülményeiben olyan változás állt be (pl. tartósan beteg, vagy fogyatékos hozzátartozó, haláleset), amely miatt az ellátott a térítési díjat, vagy annak teljes összegét átmenetileg nem tudja megfizetni.

(11) Ez a térítési díjkedvezmény vagy díjmentesség minimum egy, maximum három hónap időtartamra adható.

(12) Az ellátást igénylő, az ellátott vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalhatja a mindenkor intézményi térítési díjjal azonos személyi térítési díj megfizetését. Ebben az esetben az Szt. 116. § (1) és (3) bekezdésében, valamint a 117 §-ában foglaltakat nem kell alkalmazni, továbbá nem kell elvégezni a 119/c. §-a szerinti jövedelemvizsgálatot, ugyanakkor biztosítani kell, hogy az ellátást ilyen módon igénylő érintett e kerüljön előnyösebb helyzetbe, mint ha a vállalat ő vagy a térítési díjat megfizető más személy nem tenné meg.

(13) Tartási vagy öröklési szerződést kötött ellátásra jogosult személy esetén, térítési díj fizetésére a tartást és gondozást szerződésben vállalo a kötelezett. Ilyen esetben a személyi térítési díj az intézményi térítési díjjal azonos összegű. Az ellátott a térítési díj megfizetését nem vállalhatja át.

34. §

(1) A önkormányzat a Gyvt. 39. §-ban , valamint a 40. §(2) bekezdésében szabályozott, gyermekjóléti szolgáltatást a Gyömrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében térítésmentesen biztosítja.

(2) A Gyömrő Város Bölcsőde intézményi térítési díjait, valamint az óvodai és iskolai napközbeni ellátásban és étkeztetésben részesülőkre vonatkozó intézményi és étkezési díjakat Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő térítési díjakról szóló 21/2014 (XI.27.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

(3) A Gyömrő és Környéke szociális Szolgáltató Központ keretében igényben vehető alapszolgáltatások intézményi térítési díjait, a díjmegállapításra vonatkozó részletes szabályokat Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételeért fizetendő térítési díjakról szóló 22/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

27. Helyi Szociálpolitikai kerekasztal

35. §

(1) A képviselő – testület a Sztv. 58/b. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.

(2) A szociálpolitikai kerekasztalra vonatkozó részletes szabályokat Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének ának a Szociálpolitikai Kerekasztalról szóló külön rendelete tartalmazza.

VI. Fejezet
Záró rendelkezések

36. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

37. §

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 19/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Gyömrő, 2023.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve. 2023.

Varga Ernő
jegyző

8.napirendi pont:

Döntés a Szociálpolitikai kerekasztalról szóló rendelet megalkotásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A rendelet-tervezettel kapcsolatosan van észrevétel, kérdés? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
önkormányzati rendelete
a Szociálpolitikai Kerekasztalról

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Gyömrő Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 58/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre.

(2) A Szociálpolitikai Kerekasztal feladata:

- a) a korábban elkészített és elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióban megfogalmazott feladatok ellátása, a korábban meghatározott feladatok megvalósulásának figyelemmel kísérése,
- b) a szociálpolitikai koncepciók véleményezése,
- c) egyes ellátotti csoportok helyzetének áttekintése.

2. §

(1) A szociálpolitikai kerekasztal vezetője Gyömrő város polgármestere.

(2) A szociálpolitikai kerekasztal tagja:

- a) polgármester, aki egyben a Kerekasztal elnöke,
- b) alpolgármester,
- c) a Szociális és Egészségügyi Bizottság mindenkori elnöke és egy általa kijelölt bizottsági tag,
- d) az Ügyrendi és Jogi bizottság mindenkori elnöke,
- e) a Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Gazdálkodási Irodájának vezetője,
- f) a polgármester felkérése alapján a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatnál dolgozó egy fő jogi képviselő,
- g) a polgármester felkérése alapján a szociális igazgatás és ellátás területén legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező egy fő köztisztviselő.

3. §

A Kerekasztal ülésén tanácskozási joggal szereplő állandó meghívott személy:

- a) az önkormányzat Szt. hatálya alá tartozó, feladatát ellátó intézmények vezetői,
- b) Gyömrői Polgármesteri Hivatal jegyzője, vagy annak meghatalmazása útján képviselője,

4. §

(1) A Szociálpolitikai Kerekasztal alakuló ülését a rendelet hatályba lépését követő 60 napon belül meg kell tartani.

(2) Az alakuló ülést a polgármester hívja össze meghívó kiküldésével.

(3) Az alakuló ülésen a Szociálpolitikai Kerekasztal dönt az ügyrendről.

(4) A polgármester gondoskodik a Kerekasztal üléseinek megszervezéséről, a napirendek előterjesztéséről, továbbá az ügyviteli feladatok ellátásáról.

5. §

(1) A Kerekasztal szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülést tart.

(2) A Kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjai minden kérdésről határozattal döntenek.

(3) A Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező személyek legalább 50%-a + 1 fő jelen van. A döntéshez többségi szavazat szükséges.

6. §

A Kerekasztal a tevékenységéről évente egyszer beszámol a képviselő-testületnek, melynek időpontját a képviselő-testület határozza meg.

7. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

8. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzatának a Szociális Kerekasztalról szóló 8/2006. (VI.29.) sz. rendelete hatályát veszti

Gyömrő, 2023.

- Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Z á r a d é k :

A rendelet kihirdetve: 2023.

- Varga Ernő
jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelcze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja

**12/2023. (VI.21.)
önkormányzati rendeletét
a Szociálpolitikai Kerekasztalról**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Gyömrő Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 58/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre.

(2) A Szociálpolitikai Kerekasztal feladata:

- a) a korábban elkészített és elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióban megfogalmazott feladatok ellátása, a korábban meghatározott feladatok megvalósulásának figyelemmel kísérése.
- b) a szociálpolitikai koncepciók véleményezése,
- c) egyes ellátotti csoportok helyzetének áttekintése.

2. §

(1) A szociálpolitikai kerekasztal vezetője Gyömrő város polgármestere.

(2) A szociálpolitikai kerekasztal tagja:

- a) polgármester, aki egyben a Kerekasztal elnöke,
- b) alpolgármester,
- c) a Szociális és Egészségügyi Bizottság mindenkori elnöke és egy általa kijelölt bizottsági tag,
- d) az Ügyrendi és Jogi bizottság mindenkori elnöke,
- e) a Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Gazdálkodási Irodájának vezetője,
- f) a polgármester felkérése alapján a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál dolgozó egy fő jogi képviselő,
- g) a polgármester felkérése alapján a szociális igazgatás és ellátás területén legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező egy fő köztisztviselő.

3. §

A Kerekasztal ülésén tanácskozási joggal szereplő állandó meghívott személy:

- a) az önkormányzat Szt. hatálya alá tartozó, feladatát ellátó intézmények vezetői,
- b) Gyömrői Polgármesteri Hivatal jegyzője, vagy annak meghatalmazása útján képviselője,

4. §

(1) A Szociálpolitikai Kerekasztal alakuló ülését a rendelet hatályba lépését követő 60 napon belül meg kell tartani.

(2) Az alakuló ülést a polgármester hívja össze meghívó kiküldésével.

(3) Az alakuló ülésen a Szociálpolitikai Kerekasztal dönt az ügyrendről.

(4) A polgármester gondoskodik a Kerekasztal üléseinek megszervezéséről, a napirendek előterjesztéséről, továbbá az ügyviteli feladatok ellátásáról.

5. §

(1) A Kerekasztal szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülést tart.

(2) A Kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjai minden kérdésről határozattal döntenek.

(3) A Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező személyek legalább 50%-a + 1 fő jelen van. A döntéshez többségi szavazat szükséges.

6. §

A Kerekasztal a tevékenységéről évente egyszer beszámol a képviselő-testületnek, melynek időpontját a képviselő-testület határozza meg.

7. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

8. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Gyömrő Város Önkormányzatának a Szociális Kerekasztalról szóló 8/2006. (VI.29.) sz. rendelete hatályát veszti

Gyömrő, 2023.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Z á r a d é k :

A rendelet kihirdetve: 2023.

Varga Ernő
jegyző

13.napirendi pont:

Döntés a Jó Itt Élni! szervezet által benyújtott képviselői indítványról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Ez és a következő napirendi pont sokban egyezik, a főépítész jelenleg szabadságát tölti, nem tud jelen lenni és kérdésekre válaszolni, de felkéri Turóczi Károlyt, hogy mondja el az álláspontját.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Sokat egyeztettek Rupp Zoltánnal és dr. Balázs Gábor jogi képviselővel. Jelenleg zajlik a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata, még mindig a tervezési fázisban vannak. A HÉSZ módosítás során és a településszerkezeti terv módosítása során tudnak beilleszteni minden olyan kérést és elképzelést, amit a bizottságok és a képviselők támogatnak. Nyitott kapukat dönget Szabó Zsolt indítványa és a kérése, de rengeteg jogi aggályt hoz fel ez a kérés és ezért kérték ügyvéd urat, hogy adjon egy rövid összefoglalást ezzel kapcsolatban. Ő leírta két pontba foglalva, hogy az ügynevezett egy telek - egy rendeltetési lakóegység nagyon nehezen járható lesz visszamenőleges hatályú elrendeléssel. Ha most úgy dönt a képviselő-testület, hogy elrendeli, akkor ez mind területi hatályú. Ez akkor érvényes tagnaptól Gyömrő közigazgatási területén belül mindenütt. Akik jelenleg 2 lakás, 4 lakásos védőövezetben 6 lakást építenek, akkor azokra ezek után azt fogják mondani, hogy ez csak egy. Ebben az esetben kártérítési eljárások tömkelegével kell majd szembenézni.

Gyenes Levente polgármester: Ő is konzultált mind a főépítész úrral, mind a jogi képviselővel, és azt mondták, hogy amennyiben a politikai szándékot értik, hiszen ez egy politikai döntés az önkormányzat részéről, hogy ne támogassanak semmilyen lakófejlesztést, amíg az infrastruktúra utol nem éri. Tehát ez volt a Jó Itt Élni képviselőcsoportnak is a

kezdeményezése és Szabó Zsoltnak is. Ő egy intézményfejlesztési kapacitás eléréséhez kötötte, hogy mikortól lehessen újra fejleszteni. Tehát a politikai szándék egyértelmű, viszont ügyvéd úr is és főépítész úr is azt mondta, hogyha nem szükséges erről most dönteni, hiszen jelen pillanatban Gyömrő egészére változtatási tilalom van érvényben, tehát, hogyha nem szükséges most dönteni, ez változtatási tilalom a jövő évben jár majd le, tehát inkább az őszi ülészsakra hozzák vissza a témát és vizsgálják hol lehetnek olyan területek, ahol valóban számítani kell kártérítési perekre. Ne hozzanak olyan döntést, ami alapján valaki már most elkezd bizonyítani, hogy neki a telek értéke 10 millió Ft-ot csökkent azáltal, hogy oda is csak egy családi házat építhet, és reménykedhet egy ikerházzal, vagy mondjuk egy 3 lakásos vagy 4 lakásos egységet. Csináljanak egy erre vonatkozó katasztert és azokról hozzanak döntéseket, ahol ilyen kártérítési kötelezettségekkel nem nézhetnek szembe, vagy pedig dönthetnek úgy, hogy vállalják ennek az ódiumát. A testület ebbe belement, föl vállalta azt, hogy egy ilyen kártérítési perbe belemegy. A Tőzeges tó partján volt egy telep, amiről úgy döntöttek, hogy azt nem lehet beépíteni és az zöldövezet kell, hogy maradjon, a Tőzeges része kell, hogy maradjon. Akkor 22 millió Ft-ot perelt ki az önkormányzattól a család, mondván, hogy az ő szemükben ennyivel csökkent a telek értéke, meg se kaptuk a telket, továbbra is magánkézből van a telek, viszont a kártérítés ki kellett fizetni.

Váradi Attila képviselő: Lehetséges, hogy ez fordítva történne, tehát elfogadnak egy határozatot, nem adnak ki építési engedélyt, de azokban az esetekben, ahol valami kártérítési igényrel lép fel a tulajdonos, ott egyedileg hoz döntést az önkormányzat.

Turóczi Károly műszaki irodavezető: Erre nincs lehetőség, heti szinten érkeznek be ilyen jellegű kérések. A múlt hét folyamán, pénteken még munkaidő után tárgyaltak egy ilyen lakossági kérést. A HÉSZ az egy képviselő-testület által elfogadott rendelet. Rendelet alól felmentés nincs, sem polgármester úr, sem jegyző úr nem adhat. Be lehet illeszteni a tervezési fázisba ezeket az elképzeléseket. Tehát ez lehet egy elvi döntés, és amikor a HÉSZ módosítás testületi elfogadása megtörténik, akkor válnak hatályossá és érvényessé ezek a módosítások. Végig lehet így vinni, és akkor menet közben még mindig mérlegelhetik a bizottságot és a testület, hogy jó-e. Fontos döntés, hogy belterületbe csatolások lakóterület céljára lehetségesek-e. Van egy elvi döntés, hogy további támogató döntést nem fog hozni a testület. Vannak olyan tervezési dolgok, amit bele tudnak tenni a HÉSZ-be, nagyon tudják szorítani és szigorítani a rendeltetési egységek számát. Szükséges a szolgáltatók növelése, mert nagyon kevés a lélekszámhoz viszonyítva, ez látható a külső lakóparkoknál. Nincsenek szolgáltatók, nem tudnak megtelepedni a szolgáltatók egy rossz övezeti besorolás miatt, egy rossz parkolási rendszert miatt, vagy az egész kialakítása miatt. Ezek mind ennek az egy évnek a nagyon kemény munkája lesz.

Szabó Zsolt képviselő: Kiegészítést tesz, nem mondja, hogy ez politikai javaslat, illetve döntés, hanem egyszerű, jól felfogott érdeke a lakosságnak. A mai reggel azon foglalkoztak órákon keresztül, hogy nem tudnak több gyereket hol elhelyezni, tehát ez nem politikai döntés. Nem írt az indítványba időbeli korlátot, hanem úgy fogalmazta ezt meg, hogy a lakosság számához igazított intézményi és szolgáltatói háttér amíg nem érkezik meg és nem tudják ezt biztosítani, addig nem megfelelő a meglévő lakosok számára. Természetesen ez egy javaslat, és ahogy el is indult ez a folyamat, azért tette a javaslatot, hogy kerüljön kimunkálása az a jogi megfogalmazás, ami aztán természetesen nem hátulütőként fog megjelenni. Semmi baja nincsen azzal, hogyha a jelen pillanatban is érvényben van egy korlátozás, ami lehetővé teszi azt, hogy ne legyen több lakóépület, sorház. Konkrétan ezek, amik létrejönnek már itt a városban, ez már minden ember jó érzésen túl megy, megnyomorított életterülettel. Nem beszélve az autó többletről, nem beszélve a meglévő vagy leendő gyerek többletről, tehát ezzel mindenképpen foglalkozni kell. Nem gondolja, hogy ez visszamenőleges hatályú lehetne, hiszen a beadott építési engedélyekre soha nem akartak

változtatást eszközölni. Az pedig, hogy ezentúl - ha elfogadja a testület - korlátozó lehet, nem gondolja egyértelműen a kártérítés igényt, mert nem arról van szó, hogy véglegesen elveszik a lehetőséget, hanem arról van szó, hogy addig, amíg a város nem éri utol magát infrastruktúrában és egyéb fontos paraméterekben. Azt a megoldást keresik, hogy ne kelljen az egyébként sem túl jó költségvetéssel önkormányzatnak még kártérítést is fizetni, de amellet nem lehet elmenni szótlánul, ami jelenleg és az elmúlt években zajlott Gyömrőn.

Gyenes Levente polgármester: Maximálisan támogatja, ennek ellenére a szakmai oldalról elfogadja azt a véleményt, hogy akár tételesen vagy táblázatokban az egész városra lebontva megvizsgálni, hogy hol milyen következményekkel járhat. Alapvetően azt is támogatja, hogy az infrastrukturális fejlődést - az úthálózat fejlesztéssel együtt- vegyék figyelembe. Nem csak közvetlenül az intézményi fejlesztéseket, mint iskolák vagy óvodák – ami úgy néz ki, hogy ősztől már nem önkormányzati hatáskör, mint ahogy a védőnők sem - de az úthálózat és a csapadékvíz hálózat, ezekkel kell majd a jövőben kiemelten foglalkozni.

Hodruszky Lajos képviselő: Jegyző úrhoz lenne kérdése, a napirendi pont címében Jó Itt Élni szervezet által benyújtott indítványról szól, tehát nem képviselők nyújtották be, hanem szervezet? Igen, tehát úgy fest, hogy nem a képviselők nyújtották be, hanem a jó itt élni szervezet. Jól értem?

Varga Ernő jegyző: Elírás történt, ez önálló képviselői indítvány, nem a szervezet nyújtotta be.

Hodruszky Lajos képviselő: Tóth János alpolgármester úrtól kérdezi, hogy még 2018-ban a Képviselő-testület hozott egy döntést, miszerint, hogy 10 évig tehát 2029-ig ne engedjen lakópark-lakótelep fejlesztéseket az önkormányzat. Ez most szinte ugyanaz. Egyetért azzal, hogy az elmúlt 4 évben terület átcsoportosításának nevezetten bizonyos köröknek mégiscsak lehetett lakott területet fejlesztenie, akkor nem volt arról szó, hogy akkor azt kellene betartani, vagy legalább kivonni a forgalomból azt az önkormányzati határozatot, hiszen ez nem azt a célt szolgálta, hogy nem jó helyen van a lakótelep, rakják át a másik oldalra, hanem hogy abszolút ne legyen. Egyértelmű volt az akkori önkormányzat gondolatisága, de az elmúlt években nem sikerült betartani. Ő volt az, aki észrevette és javasolta, hogy ezt vegyék le. Nem a JIE ötlete volt, ezért álságosnak érzi, hogy hirtelen minden megváltozott.

Tóth János alpolgármester: Amit Szabó Zsolt és a Jó Itt Élni javasolt, és ami 2018. óta érvényben van, azt a városvezetés által össze kell fogni úgy, hogy az a jogi követelményeknek megfeleljen. Figyelembe kell venni, hogy teljes építési tilalom, vagyis területescsere rendelték el és 2019. óta nem is valósult meg egy fejlesztés sem.

Hodruszky Lajos képviselő: Csak ők nevezték területcserének, de az alap az volt, hogy ne legyen abszolút lehetőség lakás céljára ne területet kijelölni.

Tóth János alpolgármester: Akkor, ha ez is hatályban van még, akkor ezt a műszaki osztálynak meg kell vizsgálni, hogy pont azért a kártérítések miatt ne fussunk rá olyanra. Azt gondolja, hogy ezt a három határozatot egybe kell kezelni.

Gyenes Levente polgármester: Hozzáteszi, hogy 2019-ben teljesen új képviselő-testület állt össze, sok volt az új képviselő, és ő polgármesterként pont ezen a döntésen nem volt ott, nem vett részt képviselő-testületi munkában. De senki nem emlékeztette őket- többek között a képviselő úr sem - hogy már született egy olyan döntés, ami ezt gátolja. A képviselő-testület teljesen jóhiszeműen hozta meg akkor a döntését, és a képviselői indítvány is teljesen jóhiszeműen született meg, hiszen csak a legutóbbi testületi ülésen jelezte Hodruszky

képviselő úr, hogy 2018-ban már volt egy ilyen testületi döntés. Pedig akkor benne volt a testületben, emlékeznie kellett rá, viszont a jelenlegi képviselők nem voltak benne, ezért nem is emlékezhetek rá. Valóban nagyon kevesen töltik azzal az idejüket, hogy elkezdene visszafelé kutatni, hogy miről vannak képviselő-testületi határozatok, aki pedig a műszaki vonalat vitte műszaki vezetőként, sajnos elhalálozott. Az új műszaki vezető sem vett részt ebben a munkában.

Hodruszky Lajos képviselő: Pontosít, már jó pár hónappal korábban jelozte alpolgármester úrnak, hogy van egy ilyen határozat. Jegyző úr is kikérte, hogy pontosítsanak, tehát ez nem új keletű dolog. Ezen kívül, amíg az egyik képviselőtől elvárják, hogy a hozzászólás előtt tájékozódjon, akkor ugyanez vonatkozik másokra is. Ugyanolyan lehetőségük, joguk lett volna, itt áll a teljes hivatali gépezet, semmit nem titkolt el, és bármi kérdésre volt lehetőség.

Gyenes Levente polgármester: Tudna mondani olyan önkormányzati döntést 2000-ből, amikor még egyikük sem volt itt, de tudnia kellene róla, hiszen ez egy érvényben lévő döntés, de nem tudnak róla, mert nem ezzel tölti egyik képviselő sem napjait, hogy hosszú évekre visszamenőleg ellenőrzi a döntéseket.

Szabó Zsolt képviselő: Elmondja, hogy azért fogalmazott szigorúbban, merthogy a Hodruszky képviselő úr által is említett átmeneti 2 éves időszak alatt valahogy mégiscsak átesúszott egy Anna liget fedőnevű projekt a történeten, amiből még mindig van hátra kb. 100 család beköltözése, családonként 2 gyereket és 2 autót számolva.

Horváth István Attila képviselő: Nagyjából összekapcsolódik a két napirendi pont, de most az elsöre szeretne reagálni. Polgármester úr említette még a pár héttel ezelőtt, hogy családi házas övezetek kialakítására is sor kerül. Diszszonáns számára, hogy egyrészt ne legyen építés, ugyanakkor családi házas övezetekből beszélt egy videóban, számára ez nem egyértelmű, erre vár választ.

Gyenes Levente polgármester: Nem, elmondta már, hogy polgármesterként maximum azt tudja támogatni, hogy családi házat csak egy telek-egy ház jelleggel lehessen Gyömrőn kialakítani. Hogy a jövőben mikor, annak nincs jelentősége, de csak családi házak építésére kerülhet sor, társasházakra nem. Nem ő adta be ezt a képviselői indítványt, hanem Török Réka, Tóth János és Gyenes Dorottya, nem írta alá, és nem azért, mert nem ért egyet a szigorítással, hanem azért, mert ha korábban azt mondja, hogy polgármesterként ezt tudja támogatni, akkor saját maga ellen beszélt volna. Ezért nem írta alá, de elfogadja és a saját véleményét is úgy módosítja, hogy azt tudja támogatni, - nem az idci évben, nem jövőre, hanem ahogy Szabó Zsolt megfogalmazta, amikor az infrastruktúra eléri azt a fejlettséget - hogy itt a jövőben újból szóba tudjon kerülni. El tudja fogadni, hogy ezt addig vegyék le a napirendről. Hozzáteszi, hogy 2002 óta tartó polgármestersége alatt egyedül 2 évvel ezelőtt hozott a Testület olyan döntést, hogy építési tilalmat, változtatási tilalmat vezet be Gyömrő városában. Ezt a Helyi Építési Szabályzat módosításával magyarázták, hogy azért vezették be, mert az módosítás alatt van. Semmilyen ingatlan spekulációnak nem akarnak teret adni, de a másik szintén nem titkolt cél az volt, hogy ne lehessen tovább építeni, ne lehessen újabb építési engedély kérelmeket beadni az építési hatósághoz, ami már nem Gyömrő van, hanem Gyálon. Lehet, hogy születtek döntések korábban is 2018-ban, de a konkrét tényleges stop, változtatási tilalom az ő kezdeményezésére született meg 2 évvel ezelőtt, amikor valóban látta, hogy az oktatási intézmények fejlesztését csak lobbizni tudják, mert nem náluk van az erő, amikor látta, hogy 6-8 lakásos társasházak bújnak ki a földből. Ennek akart valamilyen módon gátat szabni, ráadásul erre jött még, hogy a szennyvíz csatorna kapacitás is gyakorlatilag megtelt, akkor kezdődött el a szennyvíztisztító bővítése. Tehát ténylegesen, felvállaltan 2 évvel ezelőtt állították meg az új építési engedélyek kiadását.

Horváth István Attila képviselő: Két dolgot szeretne mondani, az első, hogy az építési tilalom az területi korlátozás alá esett, és abba a Kastélydomb nem tartozott bele, tehát ott ugyanúgy zajlik az építkezés és még pár lakóterületen is.

Gyenes Levente polgármester: Ott előszerződések voltak, amivel kártérítési kötelezettségek keletkeztek volna, hiszen itt élő szerződések voltak. Ezeket valóban ki kellett a hatálya alól venni, mert nem akart kockáztatni az önkormányzat. Ez nem csak a Kastélydomb, hanem az Eperfa sor és az Anna liget, ami le volt szerződve, illetve a Liget lakóparkban is volt 3 vagy 4 tömb, ahol már voltak szerződések. Ezeket muszáj volt kivenni.

Horváth István Attila képviselő: Kérdést intéz Tóth János és Török Réka alpolgármesterek felé, hogy tudtak-e arról, hogy Kastélydomb Invest Kft –nek tulajdonosa az Antal Solution Kft, és ennek tulajdonosi vagyis érdekeltségi körébe tartozik polgármester úr felesége? Nem tartják ezt aggályosnak?

Tóth János alpolgármester: Nem tudott róla, ő is a Facebook-on értesült róla.

Török Réka alpolgármester: Ő sem tudott róla.

Gyenes Levente polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a felesége 3 hete tulajdonos az Antal Solution Kft-ben.

Hodruszky Lajos képviselő: Szeretne annyi módosítást kérni a határozati javaslatban, hogy miután van egy 2018-as határozat és ennek a mostani határozatnak ugyanez a lényege, a korábbi 10 évre mondta ki és az nem lett visszavonva, tehát ésszerű lenne összefűstülni őket.

Gyenes Levente polgármester: Turóczy úr véleményét kérdezi erről, mert volt egy olyan kérdés, hogy napolják el ezt a döntést addig, amíg a szakma ténylegesen össze tudja rakni, hogy pontosan milyen paraméterekkel kell készülni, hogy ez így megerősíthető, tehát még nem keletkeztet semmilyen negatív dolgot.

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: A tárgyalás sorozatnak az volt a kicsengése, hogy a nyár folyamán a főépítésszel és ügyvéd úrral közösen felkészülnek a szeptemberi testületi ülésre egy olyan szakmai anyaggal, ami már beültetné ezt a javaslatot. De ha a 2018-as határozatnak megerősítése vagy kiegészítése nem hoz olyan helyzetbe, ahol ellentmondásba keveredik az önkormányzat és a polgármesteri hivatal a döntések és azok végrehajtása kapcsán.

Gyenes Levente polgármester: Elfogadható módosítás, Szabó Zsolt képviselő urat kérdezi, hogy a két határozati javaslatot dolgozzák-e össze? Nagyjából ugyanarról szólnak, célszerű lenne egy napirendbe kezelni őket.

Varga Ernő jegyző: Össze lehet majd vonni, de jelen pillanatban még külön-külön kell megszavaztatni.

Szabó Zsolt képviselő: Hangsúlyozza, hogy így, hogy a szakmának adtak 2 hónapot, kéri, hogy ez a szeptemberi rendes ülésre történjen meg és az ülésen legyen téma, kellő alátámasztással, eldönthető módon. Kapják meg időben a kidolgozott anyagot, hogy tudjanak felkészülni és döntést hozni.

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: Valójában már meg kellett volna, hogy kapják az anyagot, mert aki foglalkozni fog ezzel az anyaggal képviselők részéről, kérdések tömkelegét fogja kapni. Ezt hamarabb ki kell dolgozni, és vagy beszélni róla, vagy menet közben bevonni a képviselőket az egyeztetésbe. Augusztus végén már elkezdik ennek az egyeztetését, hogy mi fog bekerülni a bizottsági előterjesztésekbe.

Horváth István Attila képviselő: Kéri még egyszer, hogy azon az ülésen vagy egyeztetésen a városi főépítész mindenképpen vegyen.

Gyenes Levente polgármester: Igen, ezt már beszélték, ezért mondták, hogy a következő soros ülésen vegyék elő a témát, mert erről valóban egy még magasabb szintű szakmai egyeztetést igényel.

Váradi Attila képviselő: A kérdése a Kastélydomb Invest Kft. illetve az Antal Solution Kft. kapcsán, a Lake Drink Kft. kapcsán hozott 20 millió Ft-os tartozás a Kastélydomb Invest Kft. által megvásárolt végösszeg ki van-e már fizetve?

Gyenes Levente polgármester: Nem tud az egész ügyletről. Elmondja, hogy nem ő a cég vezetője, sem a tulajdonosa. A döntéseket cégvezetők hozzák még csak nem is tulajdonosok, úgyhogy ez ügyben nem tud válaszolni. De írásban nyugodtan lehet a cégekhez fordulni.

Váradi Attila képviselő: A másik kérdése, hogy elhangzott Hodruszky úr javaslatában, hogy vegyenek fel plusz munkaerőt, ezen átsiklottak.

Hodruszky Lajos képviselő: Nem javasolta, csak felvetette, de van portálja a hivatalnak, majd ők eldöntik, ez csak egy felvetés volt.

Gyenes Levente polgármester: A hivatali dolgozók munkáltatói jogát a jegyző gyakorolja, tehát ő veszik fel őket, illetve bocsátja el.

Váradi Attila képviselő: Két dolog kapcsán is tartózkodni volt kénytelen megfelelő információk hiányában, mi annak a módja, hogy ők is részt vegyenek ezekben, legalább az információk befogadásában, tárgyalásokban, amik a közpénzek elköltésével kapcsolatosak.

Gyenes Levente polgármester: Természetesen, lesz egy egyeztetés, egy kerekasztal beszélgetés, ott egyeztetnek erről. Egyéb hozzászólás? Nincs. Elhangzott egy módosító indítvány, aki a módosító indítványban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a JIE képviselőinek a lakóövezetek kialakításával és belterületbe csatolással kapcsolatos indítványát – a téma összetettsége miatt - a soron következő testületi ülésen tárgyalja.
2. A soron következő testületi ülésig az önkormányzat jogi képviselője és a városi főépítész bevonásával kerüljön kidolgozásra az indítványra vonatkozó határozati javaslat, a tárgyhöz kapcsolódó 184/2018 (IX.24.) határozattal figyelembe véve.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

176/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a JIE képviselőinek a lakóövezetek kialakításával és belterületbe csatolással kapcsolatos indítványát – a téma összetettsége miatt - a soron következő testületi ülésen tárgyalja.
2. A soron következő testületi ülésig az önkormányzat jogi képviselője és a városi főépítész bevonásával kerüljön kidolgozásra az indítványra vonatkozó határozati javaslat, a tárgyhoz kapcsolódó 184/2018 (IX.24.) határozattal figyelembe véve.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

14.napirendi pont:

Döntés Szabó Zsolt képviselő önálló képviselői indítványáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Ugyanaz kapcsolódik ehhez a napirendhez, amit az előzőnél elmondtak, vagyis a szeptemberi ülésre kérjék meg a megfelelő szakmai állásfoglalásokat és tárgyalják újra. Ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele, hozzászólása? Aki a módosító indítványban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Szabó Zsolt a lakóövezetek kialakításával és belterületbe csatolással kapcsolatos képviselői indítványát – a téma összetettsége miatt - a soron következő testületi ülésen tárgyalja.
2. A soron következő testületi ülésig az önkormányzat jogi képviselője és a városi főépítész bevonásával kerüljön kidolgozásra az indítványra vonatkozó határozati javaslat, a tárgyhoz kapcsolódó 184/2018 (IX.24.) határozattal figyelembe véve.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

177/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Szabó Zsolt a lakóövezetek kialakításával és belterületbe csatolással kapcsolatos képviselői indítványát – a téma összetettsége miatt – a soron következő testületi ülésen tárgyalja.
2. A soron következő testületi ülésig az önkormányzat jogi képviselője és a városi főépítész bevonásával kerüljön kidolgozásra az indítványra vonatkozó határozati javaslat, a tárgyhoz kapcsolódó 184/2018 (IX.24.) határozattal figyelembe véve.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

15.napirendi pont:

Döntés a Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft végelszámolásának lezárásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 az alábbi határozatot hozza:

1. A Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft (2230 Gyömrő, Szent István u. 55.) végelszámolásának lezárását és a társaság 2023. június 30. napjával való megszűnését elfogadja.
2. A társaság vagyonának felosztását az alábbiak szerint jóváhagyja:
 Gyömrő Város Önkormányzata tagot illeti:
 - 1564/A. hrsz. alatti felépítmény korábbi 1564/A/2. hrsz. albetétjének megfelelő hányada (82 m², 82/178 tulajdoni hányad), értéke: 38,6M/178x82=17,78M
 - Gyömrő Város Önkormányzatával szembeni követelés 15.000.000,- Ft összegben
 Gyömrő Orvos Szövetkezet tagot illeti:
 - 1564/A. hrsz. alatti felépítmény korábbi 1564/A/1, 3-4. hrsz. albetétjeinek megfelelő hányada (28 m² + 39 m² + 29 m², 96/178 tulajdoni hányad), értéke:
 38,6M/178x96=20,82M
 A fennmaradó vagyont a tagok társasági részesedésük arányában (49-51 %) osztják fel egymás között.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az Önkormányzatot a társaság taggyűlésén a fentieknek megfelelően képviselje és a vonatkozó okiratokat írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 30. és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelczze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

178/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A Központi Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft (2230 Gyömrő, Szent István u. 55.) végelszámolásának lezárását és a társaság 2023. június 30. napjával való megszűnését elfogadja.

2. A társaság vagyonának felosztását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Gyömrő Város Önkormányzata tagot illeti:

- 1564/A. hrsz. alatti felépítmény korábbi 1564/A/2. hrsz. albetétjének megfelelő hányada (82 m², 82/178 tulajdoni hányad), értéke: $38,6\text{M}/178 \times 82 = 17,78\text{M}$
- Gyömrő Város Önkormányzatával szembeni követelés 15.000.000,- Ft összegben

Gyömrő Orvos Szövetkezet tagot illeti:

- 1564/A. hrsz. alatti felépítmény korábbi 1564/A/1, 3-4. hrsz. albetétjeinek megfelelő hányada (28 m² + 39 m² + 29 m², 96/178 tulajdoni hányad), értéke: $38,6\text{M}/178 \times 96 = 20,82\text{M}$

A fennmaradó vagyont a tagok társasági részesedésük arányában (49-51 %) osztják fel egymás között.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, az Önkormányzatot a társaság taggyűlésén a fentieknek megfelelően képviselje és a vonatkozó okiratokat írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 30. és folyamatos

16.napirendi pont:

Döntés a 2230 Gyömrő, Tulipán utcai vasúti átjárónál található 7 db szürkenyárfa kivágásához való hozzájárulásról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. A bizottság úgy támogatta, hogy ne szürke nyárfákat, ne tájidegen díszfákat telepítsen helyette az önkormányzat.

Váradi Attila képviselő: Megjegyzi, hogy ugye nyilván indokolt volt, de úgy tudja, hogy az önkormányzatnak lenne a feladata ezeknek a fáknek a karbantartása metszése, esetleg nyírása. Tudomása szerint ez nem történt meg. Javasolja, hogy legalább egy évben egyszer történjen ilyen átvizsgálás.

Gyenes Levente polgármester: Ez téves információ. A városüzemeltető cég ezért vett kosaras autót, és rendszeresen kéri különböző fákra, fasorokra szakértői véleményeket, hogy mivel mi a teendő, döntenek arról, hogy mikor hol mit kell kivágni. A tavalyi évben 4 vagy 5 szakértői véleményt kértek be, és mivel a temetői fasor kivágása nagy vihart váltott ki, ezért innentől az ilyen jellegű fák kivágását mindig behozzák a testületi ülésre,

Horváth István Attila képviselő: Kiegészíti, hogy tavaly nyár óta húzódik a Szent István utcai fák megszabadítása a járdától, mert több helyen tulajdonképpen rá van növe. Azért említi most ennél a pontnál, mert ez karbantartási feladatkör. Amennyiben a szakértői véleményben ez is benne van, egyértelműen fogalmaz 3 fasorról, a Temető utcai fasor, az Eperfasor és a Szent István utcai fasor. Itt szükséges a karbantartási munkálatokat minél előbb elvégezni.

Gyenes Levente polgármester: Az Eperfasorba tavaly megcsinálták a karbantartást metszéssel együtt, akkor ott még árokrendezés és útrendezés is történt. A Szent István útra valóban az idei évben volt beütemezve, jelzi majd a városüzemeltető cég vezetőjének, hogy

továbbra is ezt igénylik. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy

A Tulipán utcai vasúti átjáróhoz vezető 2878 hrsz. (természetben Tulipán utca, tulajdonosa: Gyömrő Város Önkormányzata) és a 2899/1 hrsz. (Gyömrő Város Önkormányzatának tulajdona, kivett beépítetlen terület) ingatlan határán található 7 db szürkenyárfa kivágásához hozzájárul.

Hat. idő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

179/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

A Tulipán utcai vasúti átjáróhoz vezető 2878 hrsz. (természetben Tulipán utca, tulajdonosa: Gyömrő Város Önkormányzata) és a 2899/1 hrsz. (Gyömrő Város Önkormányzatának tulajdona, kivett beépítetlen terület) ingatlan határán található 7 db szürkenyárfa kivágásához hozzájárul.

Hat. idő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

17.napirendi pont:

Döntés halgazdálkodási jog haszonbérleti jogának igényléséről, alhaszonbérbe adásról, valamint a Gyömrői Horgász Egyesülettel kötött ingatlan használati szerződés módosításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat, három határozati javaslatban kell döntést hozni. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzata 2230. Gyömrő, Fő tér 1. 1/1. arányú tulajdonában lévő „Gyömrői Tözegető” elnevezésű, 13-092-1-5 víztérkódú nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 26.§ (2) bekezdése szerint a halgazdálkodási jog haszonbérleti jogát 2023. október 1. napjától a Magyar Államtól igényli.
2. A képviselő-testület dönt arról, hogy az 1. pontban igényelt halgazdálkodási jog haszonbérleti jogát további alhaszonbérbe kívánja adni.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az igényléshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

180/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzata 2230. Gyömrő, Fő tér 1. 1/1. arányú tulajdonában lévő „Gyömrői Tőzegestő” elnevezésű, 13-092-1-5 víztérkódú nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 26.§ (2) bekezdése szerint a halgazdálkodási jog haszonbérleti jogát 2023. október 1. napjától a Magyar Államtól igényli.
2. A képviselő-testület dönt arról, hogy az 1. pontban igényelt halgazdálkodási jog haszonbérleti jogát további alhaszonbérbe kívánja adni.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az igényléshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzata 2230. Gyömrő, Fő tér 1. 1/1. arányú tulajdonosa gyömrői 16., 22., hrsz-ú, 2043m² kivett közterület és a 23/3 hrsz-ú 5 ha 9926m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint strandfürdő művelési ágú, Strand-tó (Bányató) elnevezésű 002052 víztérkódú ingatlan, és a határozat mellékletét képező
2. hrsz-ú 3 ha 8045m² alapterületű és művelési ágú, „Gyömrői Tőzegestő” elnevezésű, 13-092-1-5 víztérkódú ingatlanak.
3. A képviselő – testület dönt arról, hogy az 1. pontban rögzített ingatlanok halgazdálkodási jogát a Gyömrői Horgász Egyesület (2230. Gyömrő, Viola u. 11/b., képviselőjében: Szabó Zsolt elnök, adószám: 19832962-1-13) részére 15 év határozott időtartamra, 2023. október 1. napjától 2038. szeptember 30. napjáig illetve vagy a Magyar Állam által átadott időtartam utolsó napjáig haszonbérbe adja.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Határozat melléklet:

| Helyrajzi szám | Terület nagysága | Terület megnevezése |
|----------------|---------------------|----------------------------|
| 164/1 | 3200 m ² | kivett mocsár |
| 171 | 1607 m ² | kivett beépítetlen terület |
| 172/1 | 1728 m ² | kivett mocsár |
| 172/2 | 1326 m ² | kivett mocsár |
| 174 | 4127m ² | kivett mocsár |

| | | |
|-------|--------------|----------------------------|
| 175 | 1 ha 2820 m2 | kivett mocsár |
| 176 | 2581 m2 | kivett közterület |
| 191 | 120 m2 | kivett beépítetlen terület |
| 192 | 67m2 | kivett beépítetlen terület |
| 195 | 2263 m2 | kivett beépítetlen terület |
| 196 | 4107m2 | kivett beépítetlen terület |
| 194 | 580 m2 | kivett árok |
| 197/4 | 3519 m2 | kivett mocsár |

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

181/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzata 2230. Gyömrő, Fő tér 1. 1/1. arányú tulajdonosa gyömrői 16., 22., hrsz-ú, 2043m2 kivett közterület és a 23/3 hrsz-ú 5 ha 9926m2 alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint strandfürdő művelési ágú, Strand-tó (Bányató) elnevezésű 002052 víztérkódú ingatlan, és a határozat mellékletét képező hrsz-ú 3 ha 8045m2 alapterületű és művelési ágú, „Gyömrői Tőzegestő” elnevezésű, 13-092-1-5 víztérkódú ingatlanoknak.
2. A képviselő – testület dönt arról, hogy az 1. pontban rögzített ingatlanok halgazdálkodási jogát a Gyömrői Horgász Egyesület (2230. Gyömrő, Viola u. 11/b., képviselője: Szabó Zsolt elnök, adószám: 19832962-1-13) részére 15 év határozott időtartamra, 2023. október 1. napjától 2038. szeptember 30. napjáig illetve vagy a Magyar Állam által átadott időtartam utolsó napjáig haszonbérbe adja.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

Határozat melléklet:

| Helyrajzi szám | Terület nagysága | Terület megnevezése |
|----------------|------------------|----------------------------|
| 164/1 | 3200 m2 | kivett mocsár |
| 171 | 1607 m2 | kivett beépítetlen terület |
| 172/1 | 1728 m2 | kivett mocsár |
| 172/2 | 1326 m2 | kivett mocsár |
| 174 | 4127m2 | kivett mocsár |
| 175 | 1 ha 2820 m2 | kivett mocsár |
| 176 | 2581 m2 | kivett közterület |
| 191 | 120 m2 | kivett beépítetlen terület |
| 192 | 67m2 | kivett beépítetlen terület |
| 195 | 2263 m2 | kivett beépítetlen terület |

| | | |
|-------|---------|----------------------------|
| 196 | 4107m2 | kivett beépítetlen terület |
| 194 | 580 m2 | kivett árok |
| 197/4 | 3519 m2 | kivett mocsár |

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy a Gyömrői Horgász Egyesülettel (székhely: 2230. Gyömrő, Viola utca 11/b., adószám: 19832962-1-13, bankszámlaszám: 11742197-20012357, képviseli: Szabó Zsolt elnök) 2017. október 18. napján megkötött ingatlan használati szerződést módosítja és a módosított szerződést az előterjesztett formában elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan használati szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

182/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzata 2230. Gyömrő A képviselő – testület dönt arról, hogy a Gyömrői Horgász Egyesülettel (székhely: 2230. Gyömrő, Viola utca 11/b., adószám: 19832962-1-13, bankszámlaszám: 11742197-20012357, képviseli: Szabó Zsolt elnök) 2017. október 18. napján megkötött ingatlan használati szerződést módosítja és a módosított szerződést az előterjesztett formában elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan használati szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

18.napirendi pont:

Döntés a közművesítési hozzájárulás mértékének növeléséről, az 1/2012 (I.20) polgármesteri utasítás felülvizsgálatáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Ezzel kapcsolatban polgármesteri utasítás volt ennek felülvizsgálata. Ezzel kapcsolatban kérdés,

Hodruszky Lajos képviselő: Javaslat lenne, a lakosság felé hagyjanak egy kis időt, türelmi időt. Hosszú időn keresztül moratórium volt, tehát nem köthettek rá, most amikor már rá lehet kötni, akkor hirtelen megnöveli az önkormányzat a költségeket. Azt kéri, hogy 1-2 hónap türelmi időt adjanak, hogy szeptembertől kelljen fizetni a hozzájárulást.

Gyenes Levente polgármester: Hodruszky képviselő úr kikérte a dokumentumokat, hogy kikaptak engedélyt moratóriumból, ezt az összegzést Somogyi Tamás készíti, egy táblázatban darabszám szerint lebontva és meghatározva. Horváth Istvánnak válaszolva elmondja, hogy a

saját nyilvántartásaiban 10 vagy 15 elutasítás született az elmúlt 3 évben a rákötéssel kapcsolatban. 10-15 olyan elutasítás, ahol társasházak kívántak rákötni, tehát nem is társasházi lakás, hanem társasházakat kívántak volna a Széchenyi úton, a Szent István úton, még a Liget lakóparkban is volt ilyen kérés, tehát gyakorlatilag mindenki, aki családi házas övezetben családi házba költözött és csak úgy tudta megkapni a CsOK-ot, hogy rá tudjon kötni, minden ilyen esetben méltányossági alapon Somogyi Tamással a Szennyvíztisztító vezetőjével egyeztetve hozzájárult, mivel ezt polgármesteri hatáskör volt. Tény és való, hogy volt visszatartó ereje a moratóriumnak, hiszen nagyjából egyharmad annyi jelentkező jött, de ez ahhoz is köthető, hogy változtatási tilalmat rendeltek el, tehát gyakorlatilag építkezni sem tudtak, tehát épp úgy gondolja, hogy nem indokolt, hogy várjanak ennek a végrehajtásával. Az önkormányzat pénzsűkében van és ezekből a fejlesztési hozzájárulásokból, ha 100 db ilyen hozzájárulás jön be a nyár során - mert akkor mindenki ki fogja használni, hogy most olcsóbb - az önkormányzatnak nagyjából 20-30 millió Ft kiesése lenne, pedig 50-60 millió Ft-ból lehet az Öreghegyi út szennyvíz bekötésére megtenni. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy tovább tudják fejleszteni csatornát a városon belül ahhoz igenis jól jön a megemelkedett összeg. Természetesen dönthet úgy a testület, hogy mindenki most adja be, aztán majd utolérlik magukat az építkezések a változtatási tilalom lejárta után, hiszen akkor ez azt jelenti, hogy utána jóval később indulnak ezek meg. Nem érzi indokoltnak azért sem, mert nem egyéni lakosok azok, akik nem tudtak rákötni, hanem kimondottan cégek, vagy pedig olyan egyéni lakosok, akiknek az fejlesztő cég azt mondta, hogy menjetek be a polgármesteri hivatalba külön kérelemmel, hátha megkapják a hozzájárulást. Minden esetben elmondta, hogy pontosan tudják a vállalkozók, hogy nem tudnak eredményre jutni azzal, hogy lakosokat küldenek be, amikor társasházakról van szó. Kérdésre elmondja, hogy az ebből befolyó összegnek vagy a plusz pénznek a felhasználása kötött, csak közművesítésre fordíthatják.

Gyenes Levente polgármester: Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A szennyvíz közművesítési hozzájárulás mértékét 2023. július 1-től egységesen 300.000 Ft+áfa/érdekeltségi egységben határozza meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a polgármesteri utasítás vonatkozó rendelkezéseit módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 30.

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

183/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A szennyvíz közművesítési hozzájárulás mértékét 2023. július 1-től egységesen 300.000 Ft+áfa/érdekeltségi egységben határozza meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a polgármesteri utasítás vonatkozó rendelkezéseit módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 30.

19.napirendi pont:

Döntés a Gyömrő-Maglód-Ecser települések közötti megállapodásról a szennyvíztisztító kapacitás növekedésével kapcsolatosan

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a Gyömrő Város Önkormányzata, Maglód Város önkormányzata és Ecser Község önkormányzata közötti megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

184/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a Gyömrő Város Önkormányzata, Maglód Város önkormányzata és Ecser Község önkormányzata közötti megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Horváth István képviselő elhagyja a tárgyalótermet, a döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő.

20.napirendi pont:

Döntés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás IV. számú módosításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

185/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**A Képviselő-testület a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosítását a
melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak
aláírására.**

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester**

Horváth István képviselő visszaérkezett a tárgyalóterembe, a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő.

21.napirendi pont:

Döntés M0-M4-3111 jelű út gyömrői szakaszának telepítési tanulmányterv elfogadásáról és egyszerűsített eljárás megindításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Váradai Attila képviselő: Ez az ő körzete, és nagyon sok embert érint. Oda csatlakozik a 3111-es út alulról a tervezett útvonal. Tudomása szerint kiemelt nemzetgazdasági érdek, tehát gyakorlatilag sok beleszólása az önkormányzatnak nincs. Viszont korábban hallottak olyan egyeztetésekről, ahol Szűcs Lajos képviselő úr garanciát adott arra, hogy nem fog folytatódni a 31-es főútig az a bizonyos bekötőút. Hogyan lehetne azt szorgalmazni ez a garancia fennálljon és ne vágja ketté még egy alul tervezett út sem, még zajvédő fallal sem a települést?

Gyenes Levente polgármester: Folyamatosan minden testületi ülésen elmondja, és hogy bárhol bármilyen fórumon ott vannak minden alkalommal ezzel zárja, hogy nem szeretné, hogy a várost kettévágná, nem szeretné, hogy a 31-es főutat a 3111-es úttal összekötnék, nincs olyan jegyzőkönyv, ahova ezt véleményként vagy különvéleményként ne rögzítették volna be, semmilyen egyeztetés az elmúlt 6 évben enélkül nem történt. Erre nincs garancia, hiszen ez a lakosság véleménye. De ha a Magyar Állam úgy gondolja, hogy márpedig ha törik, ha szakad Magyarország leghosszabb alagútját megépíti, és a 3111-est összekötő alagúttal a 31-es főúttal összekapcsolja, és azt kiemelt nemzetgazdasági beruházássá nyilvánítja, akkor értelem szerint nem tudja senki garantálni, hogy ez nem történik meg. Mindenhol szót emelnek ellene, mindenhol lakossági megmozdulásokat szerveznek ellene, mindenhol azt szorgalmazzák, hogy ez ne valósuljon meg. Gyakorlatilag még nem kellett lakossági megmozdulásokat szervezni, nem kellett aláírást gyűjteni, hiszen azon kívül, hogy van egy elképzelése, egy koncepció, hogy a kéreg alatt átvezetve nem fogja zavarni a lakosokat. Ez lenne Magyarország leghosszabb alagútja, kicsi esélyt lát rá, hogy Gyömrőre szeretné a Magyar Állam Magyarország leghosszabb alagútját telepíteni, de nem kizárt, tehát még ez is lehetséges. Ezzel együtt értelemszerűen mindenhol elmondja, illetve országgyűlési képviselő úr is minden szakmai egyeztetésen ezt felhossa, hogy ez Gyömrő érdekeivel erősen szembe

megy, hozzátéve, hogy Maglód érdekeivel is szembe megy. Természetesen tudni kell arról, hogy a döntés nem a minisztérium kezében van. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. Az ÚT-TEST Kft – A.D.U Építész Kft által készített „M4-Üllő Ipari Park Csomópont átkötése Gyömrő telepítési Tanulmányterv” elnevezésű tervdokumentációt a Képviselő - testület elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló „egyszerűsített eljárás” megindítására.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

186/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással

az alábbi határozatot hozza:

1. Az ÚT-TEST Kft – A.D.U Építész Kft által készített „M4-Üllő Ipari Park Csomópont átkötése Gyömrő telepítési Tanulmányterv” elnevezésű tervdokumentációt a Képviselő - testület elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló „egyszerűsített eljárás” megindítására.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

23.napirendi pont:

Döntés a HEGY képviselői indítványáról közlekedésbiztonsági intézkedésekkel kapcsolatosan

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat, két határozati javaslatban kell döntést hozni. A bizottság áttárgyalta a HEGY beadványát, és javasolta, hogy keressék meg a Pest Vármegyei kapitányságot és a Monori kapitányságot, hogy szakmai alapon segítsék a döntést. Ez így a következő testületi ülésre kerülne be.

Horváth István képviselő: Csak a tévéfelvétel kedvéért mondja el, hogy itt az első határozat többek arról szól, hogy az iskolák előtt vagy közelében jelen pillanatban 20 km/h sebességkorlátozó tábla van. Bizottsági ülésen ezeket megvitatták, és arra jutottak, hogy más jelenlegi érvényben lévő korlátozást csak akkor lehet megszüntetni, hogyha egy másfajta korlátozás kiépítésre kerül. Az volt a javaslat, hogy egy olyan fix trafipax berendezés kerüljön kihelyezésre, amihez a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányság hozzájárulására szükséges, ezért megkeresi a Polgármester Hivatala a főkapitány urat és tőle kér hozzájárulást. A másik határozatban az orvosi rendelő vonatkozásában kérdezi, hogy a helyi területileg illetékes kapitányságtól kell a szakvéleményt várni. Az Ady Endre utca tekintetében a kihajtást nagy részben az nehezíti, hogy az orvosi rendelőnél ott állnak az autók. Külön problémás, hogyha egy furgon áll ott, mert a szabad kilátást és a szabad belátás teljes mértékben korlátozza. Erre

született egy olyan javaslat, hogy 10 m-re a kereszteződéstől kellene egy megállni tilos táblát kihelyezni, erre várják a szakértői választ a Monori Rendőrkapitányságtól.

Gyenes Levente polgármester: Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Gyömrői Polgármesteri Hivatal kérjen szakmai állásfoglalást a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságtól az Ady Endre utca-Szent István út és Tompa utca-Szent István út kereszteződésében kihelyezett forgalomlassító „pogácsákkal” kapcsolatban.
2. A megkeresésben kérje fel a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságot arra, hogy foglaljon állást, hogy az orvosi rendelő fejlesztésének megvalósításáig a jelenlegi megoldás helyett milyen egyéb intézkedésekkel lehet javítani biztonságosabb közlekedés érdekében az érintett szakaszon.
3. A vélemény megérkezéséig és az egyéb intézkedés bevezetéséig a jelenlegi forgalomtechnikai megoldást fenntartja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

187/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Gyömrői Polgármesteri Hivatal kérjen szakmai állásfoglalást a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságtól az Ady Endre utca-Szent István út és Tompa utca-Szent István út kereszteződésében kihelyezett forgalomlassító „pogácsákkal” kapcsolatban.
2. A megkeresésben kérje fel a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságot arra, hogy foglaljon állást, hogy az orvosi rendelő fejlesztésének megvalósításáig a jelenlegi megoldás helyett milyen egyéb intézkedésekkel lehet javítani biztonságosabb közlekedés érdekében az érintett szakaszon.
3. A vélemény megérkezéséig és az egyéb intézkedés bevezetéséig a jelenlegi forgalomtechnikai megoldást fenntartja.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos**

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A Gyömrői Polgármesteri Hivatal kérjen szakmai állásfoglalást a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságtól a József Attila utca egy szakaszán jelenleg kihelyezett 20 km/h-s sebességkorlátozó tábla 40km/h-s sebességkorlátozó táblára és

fix sebességmérő radar telepítésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

188/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**A Gyömrői Polgármesteri Hivatal kérjen szakmai állásfoglalást a
Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságtól a József Attila utca egy szakaszán jelenleg
kihelyezett 20 km/h-s sebességkorlátozó tábla 40km/h-s sebességkorlátozó táblára és
fix sebességmérő radar telepítésével kapcsolatban.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

26.napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

189/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
(nyílt ülés) beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

190/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
(zárt ülés) beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját

az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

191/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

192/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Szociális és Egészségügyi Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

193/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális és Egészségügyi Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Szociális és Egészségügyi Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

194/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális és Egészségügyi Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a VOKS Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

195/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság (nyílt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a VOKS Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

196/2023. (VI.19.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság (zárt ülés)
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

27.napirendi pont:

Interpellációk

Gyenes Levente polgármester: Interpellálni szeretne-e valaki?

Horváth István Attila képviselő: 2 megkeresés érkezett hozzá, az egyikben a gróf Teleki utcából több lakos panaszkodik, hogy ha a központi parkban vagy a környékén van nyilvános rendezvény, akkor nagy a zaj. A szervezőknek vagy az önkormányzatnak ki kellene találni valamit a zajhatások ellen. Zajvédő falak ideiglenes jelleggel kiépítésével a rendezvény ideje

alatt, vagy jelentősen visszavenni a hangerőt, mert a nyári időszakban amikor nyílt rendezvények vannak, még este 11-kor sem tudtak aludni a gyerekek. Megígérte a lakosoknak, hogy ezt fogja tolmácsolni. Megoldást kér erre, mert a társas és a közösségi együttélésnek a szabályaira tekintettel kell lenni. A Sörkert és a Strand környékén megtartandó zenés-táncos rendezvények zajhatásai ellen valahogy védekezni kell.

A másik probléma a csapadékvíz elvezetési probléma a Köztársaság utca 2. szám alól. Kéri, hogy a műszaki iroda munkatársai nézzék meg, itt az a probléma, hogy több helyen betemették a csapadékvíz elvezető árkot, és az összes víz ide ömlik be, ezt a mennyiséget nem tudja ezt elnyelni. Tehát, hogy én itt a hivatal munkatársainak a segítségét szeretném kérni ehhez.

Gyenes Levente polgármester: A rendezvényekkel kapcsolatban azért annyi reagálást tesz, hogy évente talán 10 alkalommal van Gyömrőn nagyobb zajhatással járó rendezvény. Most nyáron lesz még nagyjából 3 rendezvény a strand környékén vagy a városközpontban. Ezeket előre bejelentik, tehát rá lehet készülni. Az együttélés szabályait nem sérti súlyosan az, ha évente 10 olyan rendezvény van, ami akár este 10:00 után is tartható. A szórakozóhelyekről minden alkalommal, zajvizsgálatot kérnek, valamint vannak olyan jegyzőkönyvek, amik meghatározzák, hogy milyen decibellel sugározhatnak. Az eddigi ellenőrzések során ezeket a zajhatárokat mindenki betartotta. Lehet olyan szubjektív érzete valakinek, hogy például a Sörkertben este 10-kor tart egy rendezvény és ő ezt nyitott ablaknál hallja, de ez az ő szubjektív zavarása, ami kétségtelenül nagyon kellemetlen. Ha a törvényben meghatározott paramétereket betartják, akkor elég nehéz azt mondani, hogy mostantól vagy ne legyen semmilyen rendezvény vagy este 10-kor mindenhol legyen vége a rendezvényeknek. Gyömrőn a társas együttélés szabályaihoz az is hozzátartozik, hogy néha mások kedvéért el kell tűrni esetleg kellemetlen dolgokat is. Az évi 10, de maximum 12 ilyen esemény nem kellene, hogy keletkeztessen azt, hogy mobil hangfogó falakat kelljen beszerezni, akár a Hankó Művészeti Központnak vagy bárkinek, mert több család arra panaszkodik, hogy őt zavarja, az előre meghirdetett rendezvény. Meg lehet próbálni megállítani az életet és azt mondani, hogy nem járulnak hozzá sem a fiatalok, sem az idősebbek kikapcsolódásához, és hoznak egy nagyon szigorú rendeletet, hogy este 10:00 után tilos nyitva tartani, nem lehet szervezni városi rendezvényt. Lehet így is dönteni, innentől majd aki akar az elmegy más településekre szórakozni, jól érezni magát. Ezek nem heti rendszerességű rendezvények, hanem évi néhány vagy maximum egy tucatnyi alkalom. De azt is lehet mondani, hogy igen, ez hozzátartozik a város életéhez. Ahogy egyébként szabályozzák a szombati fűnyírást, mégis elfogadják, ha valamilyen szomszéd csak szombat reggel tudja ezt megoldani.

Hodruszky Lajos képviselő: Lakossági bejelentés érkezett, hogy a csapadékos időjárás miatt a fűfélék erőteljesen nőnek. Ezzel szemmel láthatóan a városüzemeltető cég nem tud lépést tartani. Javasolja azt, hogy engedélyezzék a városüzemeltető cégnek, hogy ilyen esetben külső alvállalkozói segítséget vegyen igénybe.

Gyenes Levente polgármester: Engedélyezték, Szabó Zsolttal egyeztetett a városüzemeltető cég vezetője és kapott is olyan elérhetőséget, akik megyei szinten profin dolgoznak és rájuk van bízva, hogy ezt milyen hamar kezdik alkalmazni.

Hodruszky Lajos képviselő: Az időjósok előrejelzései szerint már ezen a héten nagyon erőteljes kánikulai betörés várható, és ez úgy tűnik, előrejelzések szerint nagyon forró nyár várható. Polgárvédelmi referensként felhívja a figyelmet, hogy át kell nézni a közutakat, kifolyók állapotát, erre megbízást adhat a polgármester. Egy pár évvel ezelőtt volt egy gyakorlat, hogy a működő közfolyó környezetében elhelyeztek ideiglenes útbaigazító táblát ivóvíz felirattal, hiszen a kánikulai napokon könnyen rosszul lehetnek az emberek, fontos az ivóvíz.

Váradi Attila képviselő: Fűnyírás, fűkaszálás szempontjából kérdezi, hogy melyik lenne a kedvezőbb, hogy eseti megbizással szerződni cégekkel vagy határozott idejű szerződéssel július 1-től október 15-ig felvenni + 2 ember fűkaszálni. Tudomása szerint eleve lecsökkent a városüzemeltetés létszáma 7 vagy 8 főre és 2 ember van, aki effektíve a fűvet nyírja azon a 100 000 nm területen, tehát teljesen emberfeletti, amit nekik művelni kell. Célszerűbb lenne felvenni 2-3 embert, hogy segítse ezt a helyzetet.

Gyenes Levente polgármester: Ugyanezt tanácsolta a városüzemeltető cég vezetőjének és ez is történt most elvileg talán ettől a héttől, vagy a jövő héttől 2 új ember áll be munkába.

Váradi Attila képviselő: Azt is látja, hogy a lekaszált fű főleg az eső elvezető árkokban felhalmozódik, talán a 2 plusz munkaerő segítségével az árkokat is ki tudják tisztítani.

Gyenes Levente polgármester: Ezt is kérte a városüzemeltető cég vezetőjétől, volt is egy vízbetörés 2-3 lakásnál, amit a Tulipán utcán lejövő árokban lévő fő eldugaszolta az átereszt. Ennek kapcsán is kérte a cégvezetőt, hogy minden alkalommal, ahol nem csak 2-3 centis fűvet kaszálnak, hanem nagyobb magasságban minden alkalommal gyűjtsék be a maradékokat, nem maradjon az árkokban.

Gyenes Levente polgármester: Egyéb interpelláció? Nincs. A 24. és a 25. napirendi pontok zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra, arról külön jegyzőkönyv készül.


Varga Ernő
jegyző




Gyenes Levente
polgármester