

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. július 6-án 09:00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester
Tóth János alpolgármester
Török Réka Erika alpolgármester
Gyenes Dorottya képviselő
Szabó Zsolt képviselő
Hodruszky Lajos képviselő
Horváth István Attila képviselő
Angyal Ágnes Magdolna képviselő
Árkosi Brigitta képviselő
Váradi Attila képviselő

Hivatal részéről

megjelent: dr. Herczku Dóra aljegyző
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető
Turóczi Károly műszaki csoportvezető
Török Tiborné polgármesteri referens
Hauser Antal kommunikációs vezető

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 10 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Fodor Anikó vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs. Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Gyömrő, Kossuth Lajos utca 9. sz. alatti Dömsödi ház bontási ügye
2. Döntés a Gyermekegészségügyi rendelő külső felújításáról
3. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének bizottsági tagjainak visszahívása, illetve bizottsági tagjainak választása (zárt ülés)

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Gyömrő, Kossuth Lajos utca 9. sz alatti Dömsödi ház bontási ügye

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Elmondja, hogy a Fekete István Általános Iskola területéhez tartozó Kossuth Lajos utca 9. szám alatti Dömsödi ház bontási ügyében a Monori Tankerület vezetőjével és dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselővel lezajlott egy egyeztetés az előző napon. Felkéri Képviselő urat, hogy adjon egy rövid tájékoztatást a megbeszélésen történekről.

dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: A legfontosabb az, hogy a gyerekek a legjobb körülmények között tudjanak elhelyezkedni szeptembertől, ezért kérte a Monori Tankerülettől az újabb egyeztetést. Viszonylag széles a paletta, amivel kapcsolatban tárgyaltak, kezdve az étkeztetéstől a konténerek elhelyezéséig. Azt kérte mind az önkormányzattól mind a tankerülettől, hogy azzal foglalkozzanak, hogy a gyerekek szeptemberben meg tudják kezdeni az iskolai tanévet. A történethez az is hozzátartozik, hogy régóta kérdés mi lesz a Fekete István iskola sorsa. Jelenlegi állás szerint az Építési és Közlekedési Minisztérium egy új tervet fog készíttetni az iskolára, tekintettel a megváltozott helyzetre, illetve a gazdasági környezetre. Ettől függetlenül a Belügyminisztérium és a Kormány felé olyan lépéseket tettek, amivel azt szeretnék elérni, hogy a konténeriskola, ha lehet már ősze el tudjon készülni, ehhez megvannak mind az építéshatósági mind az engedélyezési alapok. Elmondja, hogy a kormány megbízott főispánnal fogja ezeket a kérdéseket tovább tárgyalni még a mai nap folyamán; így, ha elindul ez a folyamat, akkor ne legyen semmi hátráltató körülmény. Azt kérte a tegnapi megbeszélésen, és most is azt kéri, hogy Gyömrő Város Önkormányzata egy olyan határozatot hozzon a napirendi kérdésben, csak olyan felajánlást és csak olyan dolgokat tegyen meg, amire igazából a Tankerületnek is szüksége van. Azt nem tudja megállapítani, hogy a szóban forgó épületbontás a legfontosabb kérdés-e, de azt kezdeményezi, hogy egy olyan döntést hozzanak, amit a tankerülettel közösen állapítanak meg, vagyis, hogy mire van szüksége az iskolának és ennek megfelelően döntsenek. Nincs róla meggyőződve, hogy a bontás most a legfontosabb kérdés ebben a helyzetben, de ő nem szólhat bele az önkormányzat működésébe, viszont kiemeli, hogy a legfontosabb dolog az, hogy a gyerekek elhelyezése milyen módon történik meg szeptembertől. Nem kell belemenni abba, hogy kinek és milyen felelőssége van a jelenlegi helyzet kialakulásában, de azt el kell mondani, hogy a fővárosból való jelentős mértékű kiköltözés komoly terheket ró a városra és a környékbeli településekre is. Az agglomerációban 16 iskola építésére lenne azonnal szükség, közben pedig a fővárosi iskolákban olyan mértékű csoport és osztály csökkenésben vannak, amelyet nem is láttak még.

Gyenes Levente polgármester: A tegnapi nap folyamán a Tankerület vezetésével és az országgyűlési képviselő úrral közösen volt egy egyeztetés, ahol a Tankerület vezetője jelezte, hogy az új osztálykonténerek a meglévő osztálykonténerek tetejére kerülnek elhelyezésre, külön udvari helyigényük nincsen. Tehát ő is jelezte, hogy amennyiben lebontja az önkormányzat a Dömsödi féle házat, a Tankerület nagyon örülne, mert azt a 200-300 nm-t udvarnak tudják használni majd tereprendezés után. Igazából a konténerek elhelyezéséhez nincs rá szükség, hiszen meglévő osztálykonténerek tetejére kerül és egyelőre úgy rendelték meg a konténereket, hogy akár egy kis osztályterem tartalék is legyen, hogyha később szükség lenne rá.

Hodruszky Lajos képviselő: Kérdezi, hogy az előző napi egyeztetésről miért csak utólag kapnak információt, és hogy a mostani ülésre miért nem kapott meghívást a Tankerület vezetője, hogy első kézből értesüljenek a legújabb fejleményekről. Jelenleg azonnal és realisan kell dönteniük egy nagyon fontos ügygel kapcsolatban, úgy, hogy arról nem kaptak időben információt, pedig azt az ígéretet kapták legutóbb, hogy mindenről időben kapnak tájékoztatást. Sételmezi, hogy a polgármester információt tartott vissza a Testület elől.

Gyenes Levente polgármester: A megbeszélés előző nap délután volt, és erről most, ezen a rendkívüli testületi ülésen ad tájékoztatást. Nem az volt a legfontosabb dolga a titkárságnak, hogy írásos feljegyzést készítsen még a nap végén a képviselők részére, úgy, hogy reggel 9-kor ülés van. Korábban is az volt a menetrend, hogy a polgármester a tárgyalást követően a következő ülésen tájékoztatta a képviselőket. Véleménye szerint a legtöbbjük kellően felnőtt ahhoz, hogy amint végighallgat egy információs csomagot, kezében vannak írásos információk, ez alapján képviselői esküjéhez híven józan paraszti belátással döntést tud hozni. Nem kell aludni rá egyet vagy nem kell jól átrágni, hogy mi legyen. Természetesen van, akinek erre szüksége lehet, de összességében, hogyha végig hallgatja az információkat, akkor egy beszélgetés során is képesnek kell lenni döntéshozatalra. Sajnálja, ha ez nem így működik.

Hodruszky Lajos képviselő: Azt sérelmezi, hogy olyan beszélgetés zajlott le a Tankerület vezetőjével, ami nem volt nyilvános, ők nem tudnak róla. Szerette volna a Tankerület vezetője szájából hallani ezeket a híreket, hiszen a korábbi egyeztetésen ennek az ellenkezőjét mondta, így számára akkor hihető ez, ha a Tankerület vezetője maga mondja el, hogy megváltozott a véleménye. Az igazgató asszony legutóbbi kérése más volt, ezért szeretné hitelesen, tőle magától hallani.

Gyenes Levente polgármester: Egy Tankerület vezetője felett rang tekintetében a terület országgyűlési képviselője áll. Itt most egy polgármester és egy országgyűlési képviselő - akik mindketten sokat tettek azért, hogy az iskola megépüljön - mondja el a közös megbeszélés részleteit, és ha ezek ellenére Hodruszky képviselő úr még mindig hitetlenkedik, akkor hívja fel az igazgató asszonyt, vagy a meglévő információk alapján hozzon döntést. Nem kell sem ezt, sem azt támogatnia. 20 évig önkormányzati dolgozóként és 17 évig alpolgármesterként kellett volna elég rutint szereznie a döntési mechanizmusokról és a szükséges információk áramoltatásáról.

Hodruszky Lajos képviselő: Azért furcsállja ezt, mert legutoljára ennek ellenkezője hangzott el. Korábban arról is volt szó, hogy az oktatási bizottság elnöke is részt vehet az iskolákkal kapcsolatos megbeszéléseken, ezért kérdezi, hogy mi változott a háttérben, miért nem lett meghívva az oktatási bizottság elnöke, miért nem tudhatni sok dologról. Most megint komoly dolgokról kell pillanatok alatt dönteni és amellet, hogy az országgyűlési képviselő urat a messzemenőig tiszteli, kíváncsi a szakmai indoklásra akár írásban, akár személyes előadásmódban. A legutóbbi testületi ülésen elhangzottakhoz képest 180 fokok fordulat történt, az intézményvezető asszony véleményét is szeretné hallani.

Szűcs Lajos országgyűlési képviselő: Nem szeretne a polémia része lenni, de közli, hogy a beszélgetést ő kezdeményezte, eredetileg Monorra tervezve, de miután a polgármester úr nem tudott átmenni Monorra, ezért a Monori Tankerület vezetője jött a Hivatalba, az ő meghívására. Amit korábban elmondott az ülésen történekről, azokat továbbra is tartja.

Horváth István Attila képviselő: Elmondja, hogy sok változás nem történt az ügyben, a múltkori ülésen ebben döntést hozott a képviselő-testület. Elmondja továbbá, hogy személyesen beszélt a Tankerület vezetőjével dr. Hrutkáné Molnár Mónikával, aki megerősítette, amit polgármester úr mondott, miszerint azon az ülésen, amelyre meghívást kapott, még igen bizonytalan volt, hogy lehet-e a konténereket egymásra helyezni vagy sem. Mostanra kiderült, hogy lehetséges, ám ettől független ő ragaszkodna az épület lebontásához, mint ahogy ezt korábban is elmondta. Nem állt elő olyan újabb körülmény, ami miatt el kellene állnia az önkormányzatnak a bontási munkálatoktól, hiszen nem történt újabb információ, sőt, országgyűlési képviselő úr bejelentette azt, amit már sejteni lehetett hetekkel

ezelőtt, hogy a korábbi koncepció és tervdokumentáció olyan mértékű árnövekedést tartalmaz, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet nem teszi lehetővé, hogy az iskola abban a formációban megvalósuljon. Az egész iskolaprojekt újra lesz gondolva, újra lesz tervezve, viszont addig a meglévő helyzettel kell gazdálkodni. Azt tartja felelősségteljes eljárásnak, ha az önkormányzat megtesz minden tőle telhetőt, és kitart amellett, amit korábban már megszavaztak a képviselők. Az ajánlat-bekérők kiküldésre kerültek, 3 érvényes ajánlat érkezett be, őket meg kell hívni egy versenytárgyalásra. Felvetődött a társadalmi munka kérdése is, meg kell tudni, hogy melyik cég, milyen formában tudja vállalni ezeket. Tárgyalóasztal mellett kell dönteni, nem a legkedvezőbb ajánlat alapján. Ismertetni kell a feltételeket a cégekkel és egy következő beszélgetés alkalmával már konkrét tárgyalást lefolytatni. Javasolja, hogy haladjanak azon az úton, amit korábban is elindított a képviselő-testület. Maximálisan tiszteletben tartja Országgyűlési képviselő úr véleményét, aki szintén nem mondta azt egyébként, hogy nem kell elbontani az iskolát, hanem a testületre bízta ezt a döntést.

Gyenes Levente polgármester: Emlékeztetőül elmondja, hogy ő sem állította, hogy nem kell elbontani az iskolát, csak tájékoztatást adott, hogy hol tart ez az ügy. Lehet, hogy az iskolában az épület elbontása növeli az udvar területét, de nem az osztálykonténerek letételéhez szükséges az épület elbontása. A legkedvezőbb ajánlati ár 21 millió forint volt. Képviselők is küldtek cégeket, hogy kiket kell ajánlatra meghívni, több cég lett meghívva, így kerültek ezek a cégek kiválasztásra. Felkéri Turóczi Károly műszaki csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a képviselőket a befutott ajánlatokról.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Négy cég, illetve egyéni vállalkozó címét kapták meg Horváth István képviselő úrtól és 5 céget saját adatbázisból, akikkel korábban is szerződéses, vagy kivitelezési kapcsolatban álltak. Tőlük lett ajánlat bekérve, erre kaptak egy részletes leírást – már amennyire a helyi adottságok ezt lehetővé tették - hogy hogyan kell végrehajtani, hogyan kell vissza tömedékelni, mikor lehet mindenkinek biztosított a helyszín megtekintése. Kaptak egy közel másfél hetes határidőt az ajánlatok beérkezéséhez. Tehát összesen 8 cég és egy fő egyéni vállalkozó jelentkezett. 1 cég válaszolta, hogy kapacitás hiányában nem tud ajánlatot adni és 3 cég adott elektronikus úton írásbeli ajánlatot a kivitelezési munkákra. A többiek nem válaszoltak semmilyen formában. Menet közben érkeztek telefonos kérdések, elsősorban a társadalmi munkára irányulva, ezeket a rendelkezésére álló információk alapján megválaszolta. Egy vállalkozó az épület alaprajzát szeretne volna elkérni, de az idő rövidsége miatt nem tudták ezt biztosítani. A helyszín megtekintése mindenkinek biztosított volt, ebben az iskolaigazgató együttműködő volt. Biztosított egy délelőtti időszakot, hogy be tudjanak jutni az épületbe.

Hodruszky Lajos képviselő: Mielőtt rátérnének a bontással kapcsolatos feladatok tárgyalására elmondja, hogy annak ismeretében, hogy a konténerek egymás tetejére is helyezhetők, már más a helyzet. Korábban azért döntött a bontás mellett, mert nem szeretett volna kockáztatni, figyelembe véve az idő rövidségét, hogy a szeptemberi tanévkezdésre biztosan fel tudjon készülni az iskola. Majd ha kiderül, hogy mégiscsak lehet a konténerek tetejére tantermeket helyezni, akkor még mindig vissza lehet vonni ezt a döntést, emlékei szerint ebben állapodtak meg.

Gyenes Levente polgármester: Nem ebben állapodtak meg, miután Horváth István képviselő úr indítványára megszavazták, hogy az épület mindenképp kerüljön elbontásra, akkor is, ha csak udvar céljára fog szolgálni.

Hodruszky Lajos képviselő: Ő akkor is másképp látja már a dolgot, hiszen az akkori döntés elsődleges célja az volt, hogy a tanév szeptember 1-jén mindenképpen és zökkenőmentesen el tudjon indulni. Így, hogy ez már biztosított, az a tény, hogy az udvar milyen gyorsan épül ki, már másodlagos jelentőségű. Ezért véleménye szerint nem kell kapkodni a bontás megrendelésével, vagyis van még idő arra, hogy további pályázatokat is áttekintsenek. Előfordulhat, hogy azért nem kaptak meg egy kedvező pályázatot, mert rövid volt az idő a beküldésre.

Horváth István képviselő: A Tankerület vezetője elmondta, hogy azért teszik egymás tetejére a konténereket, mert nem akar várni, míg az épület elbontásra kerül. Bármilyen közbejöhethető időközben, ami miatt később nem tudják leszállítani a konténereket, ezért inkább bekért egy statikai szakértői véleményt az egymásra helyezhetőségről és ennek ismeretében rendelte meg a konténereket. Elmondása szerint jobb lenne egymás mellett, de nem akarta a határidőből való kicsúszást megkockáztatni. Nagyon örül egyébként a testület döntésének, mert bármikor év közben felmerülhet olyan szituáció, tekintve az Erzsébet utcai helyzetet, amikor szükséges lehet plusz terem vagy tároló elhelyezésére az így megüresedő területen. Kérdésre elmondja, hogy a statikai vizsgálat nem az önkormányzat feladata volt, hanem a Tankerületé.

Gyenes Levente polgármester: Pontosítja az elhangzottakat, a Tankerület nem statikai vizsgálatot kért, hanem a cég, aki a konténereket telepítette korábban, ő fogja hozni az új konténereket is. A cég nyilatkozata szerint, ahogy 2 éve letelepítették a konténereket, azok alapján még egy szint rátelepíthető a jelenlegire. Tehát maga a telepítő cég vállalta azt, hogy minden gond nélkül és külön statikai vizsgálat vagy talajmechanikai vizsgálat nélkül felvállalják, hogy üzembiztosan és garanciával tud működni az építményben a 2 tanterem.

Horváth István képviselő: A csapadékvíz elvezetés nincs még megoldva.

Gyenes Levente polgármester: Az már nem az Önkormányzat hatásköre, az iskolák összes műszaki kérdése a Monori Tankerületnél van, az Önkormányzat csak segítséget tud nyújtani. Gyömrői gyerekek elhelyezéséről van szó, tehát természetes a segítségnyújtás, de akkor is csak ennyit tud tenni, mert a feladat megoldása, kitalálása a Tankerület feladatköre. Az Önkormányzat segít ott, ahol erre felkéri a Tankerület.

Váradi Attila képviselő: Nem statikus szakemberként, csak laikusként jegyzi meg, hogy a bontandó épület irányába a murva ki van folyva a 2 konténer közül, ez szemmel látható, tehát laikusként aggálllyal figyeli. Elfogadja a telepítő szakember vagy cég véleményét, de ránézésre ezt aggályosnak találja.

Gyenes Levente polgármester: A konténereket nem murvára rakták le, hanem pont alapokat, vagy másnéven betonkockákat csináltak. Az, hogy esetleg a murva kifolyt, az nem befolyásoló tényező, hiszen alapokra rakták a konténereket.

Hodruszky Lajos képviselő: Kérdezi, hogy a tanévkezdés ilyen értelemben nincs veszélyben, hiszen a Tankerület vezetője azt mondta, hogy meg van oldva a biztonságos tanévkezdés a konténerek egymásra való helyezésével, legalábbis a Fekete iskola tekintetében?

Horváth István képviselő: Igen, de a Tankerületvezető asszony a továbbiakban is kitart amellett, hogy szükség van az épület bontására, de nem tudja az önkormányzatot, mint önálló gazdálkodási szervezet erre kényszeríteni. Fenntartja, amit korábban mondott, tehát ő nem szólhat bele az önkormányzat gazdálkodásába, de mint pedagógus, mint szakmai vezető fontosnak tartja ennek az épületnek a bontását.

Váradi Attila képviselő: Egyértelműen nehéz a kérdés, hogy senki nem akar 10 millió forintot elherdálni, és ha nem lenne ilyen nehéz helyzetben az önkormányzat, akkor lehet, hogy nem is lenne kérdés, hogy elbontsák-e az épületet, hogy a gyerekeknek nagyobb legyen a területük. Elmondja, hogy amikor kilátogattak az iskolába, szembesültek azzal a zsúfoltsággal, ami ott van. Tényleg valóban szükség lenne nagyobb területet, több helyet biztosítani a gyerekeknek, de kérdés, hogy ebben a helyzetben megengedheti-e magának az önkormányzat, hogy megtegye ezt a lépést, amely egyébként egyértelműen szükséges.

Hodruszky Lajos képviselő: A legutóbbi testületi ülésen beszéltek róla, hogy bajban van anyagilag az önkormányzat. Milyen sorrendbe, milyen határidőkkel végezze a feladatokat, hogy mindenre jusson. Az árajánlatoknál megütötte a szemét, hogy a városüzemeltető cég nem adott be árajánlatot, holott velük lenne a legolcsóbb elbontatni, hiszen ők házon belül vannak, ráadásul megfelelő gépparkkal. Azért feszegeti ezt a kérdést, mert ha nem határidős, tehát már biztonságban van a tanévkezdés, akkor lehet, hogy nem kellene elsietni méregdrága pénzért a bontást, hanem a saját céggel, megfelelően ütemezett formában, olcsóbban lehetne lefolytatni.

Gyenes Levente polgármester: Felkéri Turóczi Károly műszaki csoportvezetőt, hogy nyújtson tájékoztatást a felmerült kérdésekről és történésekről, és a Horváth István képviselő úr által indított a társadalmi akcióról, amit kezdeményeztek, erről lettek-e tájékoztatva a pályázók?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Még egy mondat erejéig az árajánlatokról beszél. Elküldés előtt letöltötték a cégkivonatát a cégnyilvántartásból az összes cég vonatkozásában. Első lépésként az árajánlat kiküldésében külön sorként szerepelt, hogy az árajánlat megküldésekor nyilatkozni kell a cégjegyzésre jogosultnak, hogy a cégük nem áll végelszámolás, felszámolás vagy esetlegesen csődeljárás alatt. A műszaki részére vonatkozóan a Kht. vezetője 2 dologra hivatkozott, hogy miért nem tud árajánlatot készíteni. Az egyik, hogy nem lett az árajánlatkérésen megjelölve teljesítési határidő, hogy mikorra kell elkészülni. Ezt még akkor nem tudták, tehát nem került bele a pályázatba. Annyi hangzott el, hogy amikor a testület úgy dönt, hogy a bontást el kell kezdeni, akkor azonnal indul a szerződéskötés és a munkaterület átadás. Ehhez viszont nem lett véghatáridő megjelölve sem írásban, sem szóban. A Kht. vezetője elmondta, hogy nem rendelkezik olyan törőfejjel, amivel a pince földemet és a pince falazatot el tudja bontani, mert az épület alatt egy teljes pince van beton födémmel és nyolcvanas betonfalakkal, illetve az épület mögött is van egy szuterén jellegű pince, ami ugyanez a szerkezet. A többiek még csak nem is válaszoltak, tehát arra sem méltatták az önkormányzatot, hogy vissza válaszoljanak, hogy határidő miatt, géppark miatt, felszereltség miatt nem tudnak vállalkozni, miért nem adtak árajánlatot. A társadalmi munka megjelölése írásban is megtörtént, kérték, hogy jelöljék meg, hogy mi az a társadalmi munka, amit a munkavégzés fázisában el tudnak képzelni és részt tudnak venni akár géppel, akár kézi munkával. Ettől mindenki elzárkózott, 4 vállalkozóval is beszélt, és az a fix álláspont, hogyha a vállalkozó megkapja a munkaterületet, akkor oda gépparkkal felvonul, ez más munkavállalókkal, társadalmi munkában vagy megbízási alapon ott dolgozókkal párhuzamban nem lehetséges. A lehetőség, amit el tudtak képzelni, az annyi, hogy amikor a gépi munkákkal készen vannak, tehát megtörtént a bontás, megtörtént a megfelelő vissza tömedékelés és a tereprendezés, a még megmaradt építési törmelék, zöldhulladékot már csak kézi munkaerővel lehet elrendezni. Tehát, akik írásban ajánlatot adtak, azt jelezték, hogy csak ezt tudják elképzelni. Nem is tudják azt felvállalni, illetve az ilyen párhuzamos munkának akár munkavédelmi, akár jogi akadályai is lehetnek.

Gyenes Levente polgármester: Visszakanyarodva az eredeti témához elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen hoztak egy döntést, miszerint mindenképp lebontják a Dömsödi házat az önkormányzat finanszírozásában. A döntés nem tartalmazza a határidőt, de józan paraszti ésszel akkor érdemes bontani egy iskola melletti épületet, amikor szünet van, mert a kivitelezőnek komoly problémái lehetnek, ha tanítási napokon nem dolgozhat, hiszen a gyerekek közvetlen mellette tanulnak. Maximum a kézimunkás tereprendezés mehet tanítási időben. Úgy kell az időt beosztani, hogy a szeptemberi tanévkezdésre ez megtörténjen, vagy pedig rohammunkában az őszi szünetben történjen meg, ami 4-5 nap, de abban benne van egy hétvége és itt megint csak kérdés, hogy a vállalkozó hétvégi munkát be tud-e vállalni. Ennek így kicsivel több összetevője van, bár a Monori Tankerülettel nem egyeztettek erről, de nagyon aggályos lenne, ha a tanév során dolgozna egy munkagépes vállalkozó a területen, arról nem is beszélve, hogy jogilag ez már az iskola része, tehát sok mindenkivel kellene egyeztetni.

Hodruszky Lajos képviselő: Nem erre gondolt, hanem abban az esetben, ha a bontási területre került volna a konténer iskola, akkor a bontásnak nem a tanévkezdésig kell megtörténnie, hanem jóval korábban, hiszen ott tereprendezés kell, a betonkockákat elő kell készíteni, amire ráhelyezik a konténereket. Tehát egy hónappal kevesebb ideje lett volna a bontásnak. Így van közel egy hónap haladék és így lehet, hogy nem csak ennyi árajánlatot kapnának. Lehet, hogy a Kht. is tud ajánlatot adni, így spórolhatna az önkormányzat. A lényeg, hogy a lehető legköltséghatékonyabb megoldást találják meg.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi Turóczi Károly műszaki csoportvezetőt, hogy az ajánlattevőket tájékoztatták-e a testület javaslatáról, miszerint a bontási költségek jelentős részét csak jövőre fizesse ki az önkormányzat, hosszútávú kifizetéssel is hajlandóak-e szerződni?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: A telefonos beszélgetések erre nem terjedtek ki, de mindenki tájékoztatva lett, hogy erre térjen ki az ajánlatában. Ennek ellenére az írásos ajánlatok egyike sem tér ki erre. Mindenki arról tájékoztatott, hogy maximum 60 napos kifizetési határidőt tud vállalni, tehát az ajánlat tartalma is 30-60 napig érvényes. Ez szintén meg van jelölve, de a kifizetéssel nem tudnak ennél hosszabb határidőt, vagy akár egy széthúzott határidőt elfogadni. Nagyon fontos az, hogy a keletkezett törmelékkel teljes mértékben hivatalos hulladéklerakóban kell elhelyezni. A pince egy részének a vissza tömedékelése az ott keletkező törmelékkel tilos. Nem lehet spórolni azzal, hogy az ott keletkezett törmelék legyen visszaterítve a pincei részbe. Csak az így keletkezett hulladék hivatalos elhelyezése 8-9 millió forint nagyságrendet képvisel és erről hulladéklerakó nyilatkozatot kell a vállalkozónak benyújtania az önkormányzathoz. Nagyon fontos még egy mondat, hogy körülbelül 3-5 napra az elektromos áramot ki kell kötni a konténerekből, mert ezen a telken belül van elhelyezve a villanyóra, ami ellátja a konténereket. Az oszlopot át kell helyezni és ezt le kell koordinálni az ELMŰ-vel, illetve a vállalkozóval is, és erre az időszakra ki kell kötni a konténerekből az elektromos hálózatot, valamint ugyanígy a gallyazásos munkavégzés idejére, balesetbiztonsági okokból. Kérdésre elmondja, hogy a visszatömedékelési eljárásnak megvan a tömörítési előírása, ezt a tankerülettel is külön egyeztetette, és le is lett írva nekik a tömörítési százaléknak az elkészítése. Az építési törmelékkel nem lehet megfelelő minőségben tömöríteni. Az, amikor otthon kalákában építenek egy házat és beledobálják a betontörmelékkel, az egy dolog, de itt egy új iskola fog épülni és annak a helyére nem tehetnek le építési törmelékkel.

Hodruszky Lajos képviselő: Pontosan tudja mindenki, hogy nem napraforgórétegről van szó, hanem a betonról, és azt is pontosan tudja az önkormányzat, hogy az aprító-daráló üzemben

évek óta megy a cserekereskedelem, vagyis nem a hulladékhasznosítóba viszi az önkormányzat a törmeléket, hanem leadja az aprító-daráló üzembe. Cserébe ledarált betont kap, amit tökéletesen lehet használni útalap készítésre, teljesen szabályosan. Meg kell említeni nem csak a költségnövelő tényezőket, hanem a költségcsökkentőket is.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Nem lehet összehasonlítani egy útalap készítést egy pince szerkezetnek a tömedékelésével.

Hodruszky Lajos képviselő: Azért gondolják, hogy sok millió forintba kerül, mert elfelejtik hozzátenni, hogy nem csak kiadási oldala van, hanem a bevételi oldal is, ami költségcsökkentő tényező.

Gyenes Levente polgármester: Ezt a vállalkozó kellett, hogy beárazza.

Hodruszky Lajos képviselő: Számtalan esetben az önkormányzat közintézményei bontásakor nem adott ki ekkora összeget, hanem a Kht. elvitte a törmeléket a helyi aprító-daráló üzembe, a zúzott betont az önkormányzat más oldalon felhasználta, akár útalap készítéséhez. Ez egy költségcsökkentő tényező, ezeket hozzá lehet adni. Jelenleg azt látja, hogy nem akarásnak nyögés a vége.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Határozottan visszautasítja Hodruszky képviselő úr ezen megállapítását.

Hodruszky Lajos képviselő: Pontosan tudják és számtalan közintézményi bontás során látták, hogy történik a dolog. Most csak külsős vállalkozók vannak, a saját cég nem ér rá. Azt gondolja, ha tényleg van egy önkormányzati akarat, akkor a polgármester intézkedik, a Kht. pedig végrehajt, ahogy ez történt a múltban sok esetben is. Sok mindent tehát meg lehetne olcsóbban oldani, erre mondja, hogy nem akarásnak nyögés a vége. Természetesen, ha meg akarja oldani az önkormányzat, hogy a ház költséghatékonyan legyen lebontva, akkor meg tudja oldani. Ha nem akarja, akkor vannak a pro és kontra érvelések, de azt tudni kell mindenkinek, főleg a hétköznapi lakosoknak, hogy igenis van olcsóbb megoldás.

Gyenes Levente polgármester: Legnagyobb szerencsére a legolcsóbb ajánlat egy 21 millió forint körüli összeg, egy gyömrői vállalkozótól a Székely-Trans Kft-től érkezett, aki egyébként a telephelyén darabolást is végez. Értelemszerűen ők már bekalkulálták azt, hogy valamekkora összeget keresnek a darált beton eladásán, mert ezt hasznosítani tudják a későbbiekben. Ezért van a legrágább és a legolcsóbb között 7 millió forintos különbség, nem pedig azért, mert ezen az összegben valaki esetleg bulizni akart volna. Mindenesetre ők már ezzel kalkuláltak, tehát így jött ki a legolcsóbb ajánlat, és ráadásul nagyon szimpatikus, hogy helyi vállalkozás tudta a helyi érdekek miatt a legolcsóbb ajánlatot adni. Könnyen lehet, hogy azért, mert ők is úgy gondolták, hogy valami kis felajánlást is beleépítenek. Horváth István képviselő úr által felvetett versenytárgyalással kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzatnak van egy szabályzata, ami meghatározza, hogyan kell az ajánlatokat bekérni, van egy szabályzata, ami kimondja, hogy bekért árajánlatok közül az önkormányzat köteles a legolcsóbbat választani és maximum a Testület eldönti, hogy kell, vagy nem kell. Kérdezi, hogyan kell elképzelni ezt a versenytárgyalást, akik adtak ajánlatot, kapjanak meghívást és ott helyben lehessen még licitálni?

Horváth István képviselő: Válaszában elmondja, hogy vannak új fejlemények, például a társadalmi munka vonatkozásában, ezt célszerű egyeztetni az ajánlatokat benyújtókkal, mert vannak ebben elvárások az önkormányzat részéről, és lehet, hogy azt mondja erre a

vállalkozó, hogy így már nem tudja vállalni a munkát. Az ajánlati ár ugyanúgy domináns marad, csak a részletek egyeztetése miatt lenne fontos, és véleménye szerint ez megfelel a beszerzési szabályoknak.

dr. Herczku Dóra aljegyző: A beszerzési szabályzat azt mondja ki, hogy a legolcsóbb, így legjobb ajánlatot benyújtót kell nyertesnek választani. A másik opció, hogy nem választ egyáltalán.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Amennyiben a Testület dönt a kivitelezővel kapcsolatban, akkor ezek a feltételek a vállalkozói szerződés keretén belül vezethetők végig.

Gyenes Levente polgármester: Van-e olyan indítvány, ami azt mondja, hogy várjanak a kivitelező választással és próbáljanak egy újabb kört indítani? Nincs ilyen indítvány, tehát jelen pillanatban 3 érvényes árajánlat érkezett, a Műszaki iroda tájékoztatott mindenkit a szükséges feltételekről, ebből a legkedvezőbbet a gyömrői székhelyű Székely-Trans Kft. adta be. Ki szavaz amellett, hogy a bontással a Székely-Trans Kft. legyen megbízva, de a megbízási szerződés részleteit közösen dolgozzák ki, és mielőtt létrehoznák a megbízási szerződést, egy rendkívüli testületi ülésen tárgyalják meg, hogy mivel bízzák meg őket.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Szeretne egy kérdés erejéig visszakanyarodni a bontáshoz, az elhangzottak alapján először abban kellene határozatot hozni, hogy biztosan el akarják-e bontani a házat és ha igen, akkor mikor.

Váradi Attila képviselő: Álláspontja szerint, ha megfelelő apparátus vonul ki, akkor a bontás nem lehet 2-3 hét, maximum 8-10 nap. Szerinte felesleges azon aggódni, hogy ha július közepén kezdik a bontást, akkor belecsúszhat szeptemberbe. Azzal együtt is, hogy hétvégén nem dolgoznak, 10-14 nap alatt elkészülnek vele.

Gyenes Levente polgármester: Van-e olyan tényező, ami esetleg hátráltatja a bontás megkezdését, hogyha születik egy döntés?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Mindenkinek jelezték, hogy a hétvégi munkavégzés kizárt, ez egy lakóterülettel körbevett rész. A bontás időtartama alatt a portalanításról és a locsolásról is gondoskodni kell, ez a vállalkozó feladata. Egyedül az ELMŰ, vagyis az áram kikötés lehet egy hátráltató tényező, de erről előzetes tájékoztatást kaptak a vállalkozótól és az ELMŰ képviselőjétől is, hogy 2-4 napos időtartamra kell kikötni és 6-12 nap - időjárástól függően - tudják a kivitelezést elvégezni és kézimunka tereprendezéssel átadni.

Gyenes Levente polgármester: Tehát, ha augusztus 1-én kezdik, akkor is szeptember 1-re elvileg el kell, hogy készüljenek ezzel a munkával. Határidő kijelölésével kapcsolatban elmondja, hogy ezt szerződésbe kell foglalni. Kérdezi, hogy visszahozzák-e még a szerződést a testület elé egy rendkívüli ülésre vagy elég információval rendelkezik a képviselő-testület, hogy a döntés meghozatala után megkösse az önkormányzat a szerződést a legkedvezőbb ajánlattevővel.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Tehát akkor a végső döntés a bontás? Mert korábban még nem tudták, hogy a konténereket lehet egymásra helyezni, most pedig elhangzott a költséghatékonyság miatti esetleges változtatás.

Váradi Attila képviselő: Abban már megállapodtak, hogy semmi esetre sem csúszhat szeptemberre, mert akkor az őszi szünetre kell várni, amikor a szűkebb keresztmetszet magasabb költségeket eredményezne. Ezért ő maga a mielőbbi elvégzést támogatja.

Gyenes Levente polgármester: Az irodavezető asszony valószínűleg arra gondolt, hogy mérlegelje a testület, hogy egyáltalán szükséges-e a bontás. Akarja-e a képviselő-testületi ezt a házat ezen információk birtokában az idei nyári szünetben lebontani.

Váradi Attila képviselő: Sajnálja, hogy Szűcs Lajos országgyűlési képviselő úr már nincs a körökben, mert tisztázni szeretne volna vele, hogy korábbi állítása szerint valóban lehetséges-e, hogy az eredetileg megtervezett konténer iskola szeptemberig elkészül.

Gyenes Levente polgármester: Igen, azt mondta, hogy szeptemberig elkészül, de kevés a valószínűsége, hogy műszakilag meg lehessen oldani. Most az áramot bevezették, a víz és a csatorna bevezetésével, a közművek bevezetésével elkészült az önkormányzat. Bár nem jártas a konténerépületek telepítésében, de véleménye szerint a szűk keresztmetszet nem az, hogy 50 konténert mennyi idő alatt tudnak lepakolni, hanem hogy ezt iskolaként kell működtetni. Ehhez kell egy udvar, valamilyen sportudvar, a konyha-étkező, ami az önkormányzat feladata. Erre 50 millió forintos ajánlatot kaptak tavaly, ami idén már lehet, hogy nem 50 millió forint. Tehát akár ott meg tud akadni, hogy az önkormányzat nem tudja berendelni a konyhát, vagy nem készül el még ha be is rendelik. Reálisan csekély esélyt lát arra, hogy a konténer iskolát szeptemberig elkészítik, udvart alakítanak ki hozzá, konyha-étkező elkészül és még a sportudvar is, mert a mozgást is biztosítani kell. Tudni kell, hogy jelen pillanatban csak osztálytermek és szaniter konténerek vannak, a tornaterem konténert nem rendelték meg, tehát az mindenképp a jövő évbe csúszna bele. Véleménye szerint az a reális elvárás, - amennyiben minden pénz rendelkezésre áll a Monori Tankerületnek, tehát a megyei KlicK ezt biztosítja - hogyha most gőzerővel nekilátnak, jó esetben ez a naptári év végére tud elkészülni. Maximum a téli szünetben történő átköltözést tud elképzelni, az realitásnak tűnik. Hogyha valóban van forrás, akkor megfelelő gépparkkal 5-6 hónap alatt ezt végig lehet csinálni. Így az önkormányzat is meg tudja úgy oldani, hogy a jövő évi költségvetést terhelje a konyha-étkező kiépítése. Emlékezteti a képviselőket, hogy 60 napos kifizetést kértek a vállalkozók a bontásra, ezért javasolja, hogy a kifizetést húzzák el szeptemberig, hogy egyáltalán legyen rá pénz. Addigra az iparüzési adóból még valamennyi befolyik, előbb ki sem tudnák fizetni a vállalkozót.

Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a lehetőség még mindig fennáll, hogy a konténeriskola mégiscsak az idén elindul valamilyen formában. A konyha-étkezőt akkor ki kell alakítani és az úttal is van még mit tenni. Ott biztosan az idei évre nézve is már kifizetési kötelezettségek merülnek fel, és ha csak 20 millió forint merül fel az idei évben, ami most a bontás költsége, sokkal fontosabb lenne azt megvalósítani és kifizetni. Pillanatnyilag arról beszélgetnek, hogy a gyermekek a szünetben hol tudnak játszani, egy kicsit mozogni, nem pedig a tanévkezdésről, ami sokkal fontosabb lenne.

Váradi Attila képviselő: Teljes mértékben egyetért az elhangzottakkal, a számokkal nehéz vitatkozni, de a gyermekek játszóterét ugyanolyan kardinálisan fontos kérdésnek tekinti. Nem lehet zárójelbe tenni, pedagógiai és egyéb szempontokból is legalább olyan kardinális, mint a vitathatatlan matematika. Azt nem tudja mondani, hogy márpedig a gyerekek játszanak és akkor is elő kell teremteni a forrást, majd, ha valóban feláll az a helyzet, hogy elindul az új konténeriskola építése és a konyhát ki kell alakítani, még jobban össze fognak csapni a hullámok. Nagyon nehéz a döntés, de mégsem lehet figyelmen kívül hagyni a gyerekek helyigényét.

Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető: Lehet, hogy csak fél évről van szó, egy őszi és egy téli időszakról. Ennyi az az idő, amíg a megnövekedett létszámú gyerekek az udvaron kell osztóznuk.

Gyenes Levente polgármester: Véleménye szerint ez egy politikai döntés. A Képviselő testület már többször kifejezte szándékát, hogy ezt a politikai döntést - függetlenül az önkormányzat pénzügyi helyzetétől - mindenképp meg akarja hozni. A maga részéről azt tudja támogatni, hogy értelemszerűen a legolcsóbb kivitelezőt válasszák ki erre a célra. Amennyiben a képviselő-testület egyetért, mivel ezt az egészet a HEGY indította el és vezetőjük, Horváth István képviselő úr karolta föl, a képviselő-testület részéről bízzák meg Horváth Istvánt, hogy az egészet koordinálja, hiszen itt nagyon sok olyan feladat lesz, amivel együtt kell dolgozni az iskola vezetésével, vagy az ELMŰ-vel, hiszen ismerve az ELMŰ működését a 4-6 nap alatti oszlop áthelyezés nagyon optimista becslés, előfordult, hogy 4-5 hónapot kellett várni egy kikötés utáni visszakötéssel. Mindenképp kell valaki, aki egy politikai akaratot sugall és egy politikai erőt mutat, mert itt nagyon komoly munkafolyamatokban kell részt venni, hogy ezek valóban úgy legyenek, hogy szeptemberre ne történhessen meg az, hogy a konténeriskolákban nem lesz áram. Vagy valamilyen kényszer megoldást kell alkalmazni, tehát ennek mindenképp kell, hogy legyen egy felelőse és úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről a projekt elindítója legyen egyben a felelőse is. Ráadásul helyi vállalkozóval kell egyeztetni, ami még tovább egyszerűsíti a helyzetet. Amennyiben egyetértenek abban, hogy a 60 nap legyen mindenképp a kifizetési határidő, akkor eszerint kötné meg a szerződést.

Szabó Zsolt képviselő: A beszerzési szabályzat vonatkozásában kérdezi, hogyha most megbízzák a képviselő urat ennek a menedzselésével és a szerződés aláírásáig felmerül bármi olyan tényező, ami az ajánlati árat csökkentheti az önkormányzatnak kedvezően, akkor szabályzat szerint van-e arra lehetőség, hogy a megadotthoz képest, a felmerült esetleges tényezők miatt még kedvezőbb áron szerződjön?

Gyenes Levente polgármester: Tehát a legolcsóbb ajánlatot adta be valaki, és később azt mondja, hogy a saját árán még csökkenteni tud, tehát nem emelni akarná? Lehet ilyen?

dr. Herczku Dóra aljegyző: Ezt meg kell vizsgálni. Ezeket a részleteket meg kell pontosan nézni, mert ez egy elég speciális helyzet, hogy valaki szerződött, illetve kötötte magát 30 napra egy árajánlathoz, akkor ez egy következő egyeztetési körben, hogyan, miként lehetne még módosítani. Nem igazán fordult még ilyen elő.

Horváth István Attila képviselő: Tehát feltételezve valaki adott egy ajánlatot, de van egy felajánlás egy markolóra és egy teherautóra néhány napra, az jelentősen csökkentí az árat.

dr. Herczku Dóra aljegyző: A képviselő-testületnek egy olyan határozatot kell hoznia, amelyben arról dönt, hogy melyik vállalkozót bízta meg az adott munka elvégzésével. Ha a testület úgy dönt, és szükségesnek tartja akkor a képviselő urat bízta meg azzal, hogy folytasson további egyeztetéseket, tárgyalásokat. a vállalkozóval, ennek alapján elkészülhet egy vállalkozási szerződéstervezet és ha az a döntés, hogy ez kerüljön vissza a testület elé, akkor következő körben rendkívüli ülésen ismét meg lehet tárgyalni.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy nem tudják még, hogy a jövedéki adó emelés mikor történik meg, ugyanis a gázolaj árát ez nagy

mértékben befolyásolja majd. Még nem volt erről információjuk a vállalkozóknak sem, de azt hangsúlyozták, hogy ezt számításba kell venni.

Váradi Attila képviselő: Kérdezi, hogy a kétoldalú szerződésmódosításnál - tehát az önkormányzat és a vállalkozó is egyetért abban, hogy nem 21 millió Ft, hanem 19 millió Ft, mert bizonyos folyamat kiesik és ebben mindketten egyetértenek - lehet-e valamilyen jogi akadálya?

Gyenes Levente polgármester: Alapvetően a beadott ajánlatok a legmagasabb árakat tartalmazzák, hogy ennyiért tudja elvállalni a vállalkozó a munkát. Ha valakit ez alapján megbíznak, és később azt mondja, hogy olcsóbban tudja elvégezni a megjelölt munkát, nem valószínű, hogy bármilyen törvény megtiltana, hogy kedvezményeket fogadjanak el a vállalkozótól. Tehát ha van egy 21 millió Ft-os ajánlat, amire kötnek egy 21 millió Ft-os szerződést és a számla végösszege 19 millió Ft, nem valószínű, hogy akár egy Állami Számvevőszék ostonnal verne hátba, hogy miért fogadtak be egy kisebb összegről szóló számlát és hogy miért nem fizették ki a hiányzó 2 millió forintot?

Hodruszky Lajos képviselő: Ezzel kapcsolatban javasolja, hogy a közbeszerzési tanácsadót kérdezzék meg, hiszen ő nagyon profi szakember. Ő attól tart, hogy ebbe bele lehet kötni, hiába a legolcsóbb, azt meg lehet támadni a vesztes fél részéről, de ezt inkább mondja majd el közbeszerzési szakértő. A másik gondolata, hogy politikailag vagy erkölcsileg meg lehet a képviselőket bízni például ezzel a projekttel, de a hivatalban is megvannak azok a felelős személyek például a Műszaki osztályon - és őket nem lehet kihagyni. Nem lehet egy képviselőre olyan műszaki-technikai felelősséget hárítani, ami nem az ő funkciója, feladata vagy felelőssége lenne.

Gyenes Levente polgármester: A felelősséget ebben az esetben is ő viseli, hiszen a Testület nevében ő írja alá a szerződést, tehát büntetőjogi és pénzügyi felelősséget ő visel továbbra is. Ezt a szerződés aláírási jogot az alpolgármestereknek delegálta, másnak nem tervezi ezt delegálni. Értelemszerűen, hogyha valakinek van egy projektje és ebből politikai kérdést csinált, akkor azt végig kell tudni vinnie pontosan azért, hogy a legközelebbi testületi ülésen, amikor valami akadály merül fel, akkor legyen egy felelős, aki azt mondja, hogy valamilyen akadályba ütközött, és keressék meg, hogy a hivatali rendszeren belül vagy más kapcsolati rendszeren belül ki tud segíteni. Legyen egy olyan koordinátora, projektmenedzsere a képviselők közül, aki beszámol a testület felé, mert innentől megköt egy szerződést, és a továbbiakban csak hivatali dolgozókat számoltathat be.

Hodruszky Lajos képviselő: Az elején félreérthető volt, de megköszöni, hogy a polgármester tisztázta a helyzetet.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi pont tárgyalása során elhangzott javaslatok alapján megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi ház” lebontására kiírt kiválasztási eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.

3. Az épület lebontására - a beérkezett árajánlatok közül - a legkedvezőbb ajánlattevővel (Székely-Trans Kft. 2230 Gyömrő, 0119/40 hrsz. képviselő: Székely Zoltán) köt szerződést.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Székely-Trans Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

211/2023. (VII.06.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület a 2230 Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 9. szám alatti ingatlanon található „Dömsödi ház” lebontására kiírt kiválasztási eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az épület lebontására - a beérkezett árajánlatok közül - a legkedvezőbb ajánlattevővel (Székely-Trans Kft. 2230 Gyömrő, 0119/40 hrsz. képviselő: Székely Zoltán) köt szerződést.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Székely-Trans Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

2. napirendi pont:

Döntés a Gyermekorvosi rendelő külső felújításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendben foglaltakat. A gyermekorvosi rendelő külső felújítására beérkeztek az árajánlatok, megvan a legkedvezőbb ár is, 50 millió Ft alatt van. Ezzel kapcsolatban valakinek van e kérdése? Nincs. Itt a legfontosabb, és a szerződésben mindenképp szerepeltetni kell, hogy ezzel az összeggel - amit a belügyminisztériumtól kaptak céltámogatásként – kompletten el kell elszámolni. Tehát úgy kell elkészülnie a beruházásnak, hogy a hivatalban a szükséges papírmunkát és elszámolásokat mögé tudják rakni és december 31-ig mindent be tudjanak adni, különben az önkormányzatnak vissza kell fizetni ezt a támogatást. A szerződést úgy kell megkötni a vállalkozóval, hogy nem neki kell december 31-ig elkészülnie, hanem a hivatal kell, hogy addigra benyújtsa a komplett elszámolást.

Hodruszky Lajos képviselő: Elmondja, hogy rövid volt a határidő, hogy felkészüljön az anyagtól ezért ő tartózkodni fog a szavazásnál.

Horváth István képviselő: Azzal egészítené ki, hogy valóban rövid volt az idő a felkészüléshez, de a gyermekorvosi rendelőt fel kell újítani, és van is rá pályázat, amit év

végéig be kell fejezni. A kérdése az, hogy miért kellett ennyi időt várni? Miért nem lehetett ezt hamarabb megtenni?

Gyenes Levente polgármester: Alapvetően tavaly kapták meg erre a támogatást, ami nem pályázat volt, hanem céltámogatás, amit ő maga intézett a Belügyminisztériumban, kimondottan ennek a projektnek a támogatására. Különböző verziók voltak, volt egy nagyon szép elképzelés és egy nagyon szép tervdokumentáció. A tervdokumentáció árazása már előzetesen is, indikatív ajánlatként is messze túlment az 50 millió forintot. A végső tervekben úgy kellett butítani a műszaki tartalmakat, hogy minden elkészüljön, amit a Belügyminisztérium kért, de az összegbe nagyságrendileg beleférjenek. Tehát, amire kapták a támogatást az minden el lesz végezve, de nem lesz olyan utcafront kialakítva, amelyet szerettek volna: kerítést lebontani, oda kis parkot csinálni kis paddal, csicsergő madarakkal és egyebekkel. A parkolót is szeretnék volna rendbe hozni, de amikor ezt a forrást tavaly év elején sikeresen megigényelte, akkor még egészen más árstruktúráról beszéltek. Nagyságrendileg akkor belefért volna a tervekbe, aztán amikor elkezdtek beárazni kiderült, hogy több tízmillió forinttal kerülne többre még a legkedvezőbb ajánlat is. Innentől elkezdtek faragni a költségekből úgy, hogy minden megvalósuljon. Legyen tetőcsere, legyen megfelelő hőszigetelés, legyen meg az összes olyan attribútum, ami fontos ahhoz, hogy valóban megfelelő színvonalon nézzen ki és megfelelő színvonalú energiahatékonysággal rendelkezzen az épület, de a napelemrendszert le kellett belőle venni. Reméli, hogy egy következő pályázatból napelemrendszer is bele tud kerülni. A hőszivattyút szerencsére már megcsinálták. Természetesen jó lett volna, hogyha ennek még egy bővítése is belekerül, de az árak növekedtek, a költségeket le kellett faragni, most érték el idáig.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Leegyszerűsítve, benne van a tetőcsere, a külső hőszigetelés, a festés, a villámvédelem, tényleg csak azok a szükséges dolgok, amik feltétlenül szükségesek ahhoz, hogy az orvosi rendelőt kívülről rendbe rakják.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A „Gyermekeorvosi rendelő külső felújítása” tárgyú kivitelezési feladatok ellátására kiírt kiválasztási eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a Bro-Pro Bau Kft-t (2234 Maglód, Mátyás király u. 34., adószám: 27771642-2-13, képviselő: Csupor Krisztina) jelöli meg.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Bro-Pro Bau Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

212/2023. (VII.06.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

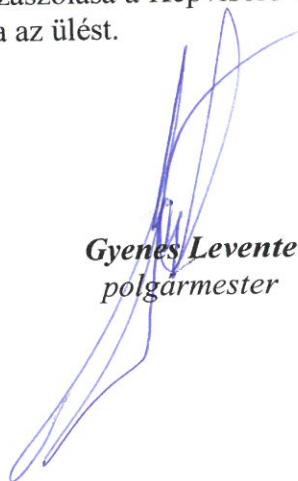
1. A „Gyermekeorvosi rendelő külső felújítása” tárgyú kivitelezési feladatok ellátására kiírt kiválasztási eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Az eljárás során benyújtott árajánlatok érvényesek.
3. Az eljárás nyerteséül a Bro-Pro Bau Kft-t (2234 Maglód, Mátyás király u. 34., adószám: 27771642-2-13, képviselő: Csupor Krisztina) jelöli meg.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-3 ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Bro-Pro Bau Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Valakinek van még esetleg hozzászólása a Képviselő-testületi üléshez? Nincs, megköszöni. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.


Varga Ernő
jegyző




Gyenes Levente
polgármester

