

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. augusztus 3-án 09:00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester
Tóth János alpolgármester
Török Réka Erika alpolgármester
Gyenes Dorottya képviselő
Szabó Zsolt képviselő
Hodruszky Lajos képviselő
Horváth István Attila képviselő
Árkosi Brigitta képviselő
Váradi Attila képviselő

Távollét: Angyal Ágnes Magdolna képviselő

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző
dr. Herczku Dóra aljegyző
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető
Török Tiborné polgármesteri referens
Turóczi Károly műszaki csoportvezető
Hauser Antal kommunikációs vezető

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 9 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Tóth Bettina vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Hodruszky Lajos képviselő: Ahogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is javasolta, az 5., 6. és 7. napirendi pontot vegye le a testület a napirendek közül.

Gyenes Levente polgármester: Köszönöm szépen. A képviselők közül, aki támogatja ezt a módosító indítványt, miszerint vegyék le az 5., 6. és a 7. napirendi pontokat, kérem, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással a Hodruszky Lajos képviselő módosító indítványát nem támogatja.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen, aki az így kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Novák Csaba külső bizottsági tag eskütétele
2. Döntés működési támogatási igény benyújtásáról
3. Döntés a Kastély-domb Invest Kft. kérelméről
4. Döntés települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2022. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

5. Döntés településrendezési eszközök megindítására vonatkozó határozat módosításáról
6. Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 143/2023.(V.15.) Kt. határozatának visszavonásáról
7. Döntés a településkép védelméről szóló rendelet módosítására vonatkozó eljárás megindításáról

A 8. napirendi pontot a testület zárt ülésen tárgyalja.

8. Döntés a bölcsődei felvételi határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással, elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Novák Csaba külső bizottsági tag eskütétele

Gyenes Levente polgármester: Mivel az ő eskütétele elmaradt, felkéri Novák Csabát, mint külső bizottsági tagságra jelölt személyt, hogy lépjen előre az eskütételhez, a jelenlévők pedig álljanak fel. Kéri, hogy ismétlje utána az eskü szövegét: „*Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogszábályait megtartom és másokkal is megtartatom. A külső bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Gyömrő település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.*”

Megköszöni, gratulál az újonnan megválasztott külső bizottsági tagnak, majd felkéri az esküokmány aláírására.

Gyenes Levente polgármester: Köszönöm szépen, mindenki helyet foglalhat.

2. napirendi pont:

Döntés működési támogatási igény benyújtásáról

Gyenes Levente polgármester: Ezt a napirendi pontot kis módosítással a Pénzügyi Bizottság támogatta – ahol bevétele származik az Önkormányzatnak, azok ne kerüljenek bele, hanem más kerüljön felvezetésre ebbe a támogatási kérelembe – de már újból nem szükséges a testület elé vinni. Aki egyetért azzal, hogy a kiküldött határozati javaslatot a megbeszéltek alapján módosítsák, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 0 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadja a módosítási javaslatot.

Gyenes Levente polgármester: Felteszi szavazásra az így módosított határozati javaslatot. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat a módosításokkal együtt az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet alapján Gyömrő Város Önkormányzata rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra pályázatot nyújt be.
2. Az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege – jelen határozat mellékletét képező összesítő szerinti – mely összesítő nem tartalmazza a régi könyvtár és az inkubátorház gáz- és áramdíját – - 35.776.499,- Ft, azaz Harmincötmillió-hétszázhatvenhatezer-négyszázkilencvenkilenc forint.
3. Megbízza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban

a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Sorszám	Kibocsátó neve	Szolgáltatás megnevezése	Sorszáma	Kiállításának időpontja	Fizetési határidő	COFOG kód megnevezése	Könyvelés COFOG kódja	Számla szerinti bruttó összeg	Számla szerinti bruttó összegből az adott feladathoz kapcsolódó összeg
Gázdíj tartozás									
1.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Bóbita	800197959872	2023.06.14	2023.06.29	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	548 969	548 969
2.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Gázdíj/ Mesevár	101122203667	2023.05.31	2023.06.15	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	413 217	413 217
3.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Gázdíj/ Mesevár	101122203664	2023.05.31	2023.06.15	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	30 462	30 462
7.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869766	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 980	289 980
8.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869765	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979

9.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869764	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979
10.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869763	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979
11.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869759	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	197 298	197 298
12.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869762	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	197 298	197 298
13.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869761	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	394 599	394 599
14.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869760	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	353 019	353 019
15.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm.Hiv.	800197869771	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	671 767	671 767
16.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm.Hiv.	800197869768	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	392 770	392 770
17.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm.Hiv.	800197869767	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	392 770	392 770
18.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH	800197750514	2023.05.03	2023.06.19	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 599 509	1 599 509
19.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH	800197750512	2023.05.03	2023.06.02	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 599 509	1 599 509
20.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH	101122178153	2023.05.26	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	2 734 667	2 734 667
21.	MVM Next Energiakereskedelmi	gázdíj/ Védőnők	101122457698	2023.06.28	2023.07.28	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	074031	223 895	223 895

[illegible]

1.	ELMŰ Hálózati Kft.	áramdíj/ e-töltő	710009669070	2023.04.17	2023.05.02	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	278 448	278 448
2.	ELMŰ Hálózati Kft.	áramdíj/ e-töltő	710009669071	2023.04.17	2023.05.02	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	287 415	287 415
3.	ELMŰ Hálózati Kft.	áramdíj/ e-töltő	710009677064	2023.04.18	2023.05.03	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	590 627	590 627
4.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	380650VE1823	2023.05.10	2023.06.14	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	488 103	488 103
5.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	481641VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	479 672	479 672
6.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	198648VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Önk. és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	2 763 608	2 763 608
7.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bóbita óvoda épületek	198656VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	510 075	510 075
8.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Mesevár óvoda épületek	198652VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	1 311 150	1 311 150
9.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	198665VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	1 198 269	1 198 269
10.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ FIÁI napközi	481607VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Gyermekekékeztetés köznevelési intézményben	096015	102 098	102 098
11.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Sportsarnok	481605VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	1 177 503	1 177 503
12.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Nefelejcs 14. lakás	481602VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	166 326	166 326
21.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	290222VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Önk. és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 504 408	1 504 408

22.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	380631VE1823	2023.05.10	2023.06.14	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 559 041	1 559 041
23.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	481598VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 406 286	1 406 286
25.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bóbita épületek	290230VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	245 541	245 541
29.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	290239VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	600 514	600 514
Összesen:									
Közzvilágítási díjartozás									
1.	ELMŰ Hálózati Kft.	áramdíj/ Sporttelep- Mendei út	712204345717	2023.05.08	2023.05.23	Közzvilágítás	064010	461 518	461 518
2.	Eurovill Kft.	Közzvil. lámpatestek karb. + bérlet	000222/2023	2023.05.31	2023.06.30	Közzvilágítás	064010	607 841	607 841
3.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Strand bejárat	481617VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közzvilágítás	064010	217 591	217 591
4.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Szőkökút	481606VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közzvilágítás	064010	633 907	633 907
5.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Sporttelep- Mendei út	481600VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közzvilágítás	064010	658 002	658 002
Összesen:									
Hulladékszállítási díjartozás									
Összesen:									
Távhő díjartozás									
Összesen:									
Közzemű díjartozások tekintetében összesen:									
Összesen:									
Közzemű díjartozások tekintetében összesen:									

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

235/2023. (VIII.03.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet alapján Gyömrő Város Önkormányzata rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra pályázatot nyújt be.
2. Az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege – jelen határozat mellékletét képező összesítő szerinti – mely összesítő nem tartalmazza a régi könyvtár és az inkubátorház gáz- és áramdíját – - 35.776.499,- Ft, azaz Harmincötmillió-hétszázhetvenhatezer-négyszázkilencvenkilenc forint.
3. Megbízta a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Sorszám	Kibocsátó neve	Szolgáltatás megnevezése	Sorszáma	Kiállításának időpontja	Fizetési határidő	COFOG kód megnevezése	könyvelés COFOG kódja	Számla szerinti bruttó összeg	Számla szerinti bruttó összegből az adott feladathoz kapcsolódó összeg
Gázdíj tartozás									
1.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Bóbita	800197959872	2023.06.14	2023.06.29	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	548 969	548 969

2.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Gázdíj/ Mesevár	101122203667	2023.05.31	2023.06.15	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	413 217	413 217
3.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	Gázdíj/ Mesevár	101122203664	2023.05.31	2023.06.15	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	30 462	30 462
7.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869766	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 980	289 980
8.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869765	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979
9.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869764	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979
10.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás	800197869763	2023.05.25	2023.06.26	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 979	289 979
11.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869759	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	197 298	197 298
12.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869762	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	197 298	197 298
13.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869761	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	394 599	394 599
14.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő	800197869760	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	353 019	353 019
15.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm. Hiv.	800197869771	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	671 767	671 767
16.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm. Hiv.	800197869768	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	392 770	392 770
17.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm. Hiv.	800197869767	2023.05.25	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	392 770	392 770

	Zrt.							igazgatási tev.			
18.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH		800197750514	2023.05.03	2023.06.19	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 599 509	1 599 509	
19.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH		800197750512	2023.05.03	2023.06.02	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 599 509	1 599 509	
20.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH		101122178153	2023.05.26	2023.06.26	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	2 734 667	2 734 667	
21.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Védőnők		101122457698	2023.06.28	2023.07.28	Család és növédelmi egészségügyi gondozás	074031	223 895	223 895	
24.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Sportcsarnok		101122457695	2023.06.28	2023.07.28	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	2 062 899	2 062 899	
25.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Védőnők		101122456953	2023.06.28	2023.07.28	Család és növédelmi egészségügyi gondozás	074031	335 840	335 840	
28.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Sportcsarnok		101122456124	2023.06.28	2023.07.18	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	1 206 736	1 206 736	
29.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Védőnők		101122456127	2023.06.28	2023.07.18	Család és növédelmi egészségügyi gondozás	074031	103 227	103 227	
32.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Sportcsarnok		101122455599	2023.06.28	2023.07.18	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	1 206 736	1 206 736	
33.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Védőnők		101122455602	2023.06.28	2023.07.18	Család és növédelmi egészségügyi gondozás	074031	223 893	223 893	
37.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Mentőállomás		101122365175	2023.06.16	2023.07.17	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	289 980	289 980	
38.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Házasságkötő		101122365174	2023.06.16	2023.07.17	Önk. és önk. hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	197 298	197 298	

39.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ Korm.Hiv. épület	101122365176	2023.06.16	2023.07.17	Önk. és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	392 772	392 772
40.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	gázdíj/ PH épület	101122365177	2023.06.16	2023.07.17	Önk. és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 599 509	1 599 509
Összesen:									
Vízdíj tartozás									
Összesen:									
Villanydíj tartozás									
Összesen:									
1.	ELMŰ Hálózati K.ft.	áramdíj/ e-töltő	710009669070	2023.04.17	2023.05.02	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	278 448	278 448
2.	ELMŰ Hálózati K.ft.	áramdíj/ e-töltő	710009669071	2023.04.17	2023.05.02	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	287 415	287 415
3.	ELMŰ Hálózati K.ft.	áramdíj/ e-töltő	710009677064	2023.04.18	2023.05.03	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	590 627	590 627
4.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	380650VE1823	2023.05.10	2023.06.14	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	488 103	488 103
5.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	481641VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	479 672	479 672
6.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	198648VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Önk. és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	2 763 608	2 763 608
7.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bóbita óvoda épületek	198656VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	510 075	510 075
8.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Mesevár óvoda épületek	198652VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	1 311 150	1 311 150
9.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	198665VE1823	2023.03.16	2023.04.20	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	1 198 269	1 198 269
10.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ FIÁI napközi	481607VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Gyermekekékeztetés köznevelési intézményben	096015	102 098	102 098

11.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Sportcsarnok	481605VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	1 177 503	1 177 503
12.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Nefelejcs 14. lakás	481602VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	066020	166 326	166 326
21.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	290222VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Önk.és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 504 408	1 504 408
22.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	380631VE1823	2023.05.10	2023.06.14	Önk.és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 559 041	1 559 041
23.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ PH épületek	481598VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Önk.és önk.hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tev.	011130	1 406 286	1 406 286
25.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bóbita épületek	290230VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai	091140	245 541	245 541
29.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Bölcsőde épületek	290239VE1823	2023.04.14	2023.05.18	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása	104031	600 514	600 514
Összesen:								14 669 084	14 669 084
Közüvilágítási díjtarozás									
1.	ELMÜ Hálózati K.ft.	áramdíj/ Sporttelep- Mendei út	712204345717	2023.05.08	2023.05.23	Közüvilágítás	064010	461 518	461 518
2.	Eurovill K.ft.	Közüvil. lámpatestek karb.+bérlet	000222/2023	2023.05.31	2023.06.30	Közüvilágítás	064010	607 841	607 841
3.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Strand bejárat	481617VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közüvilágítás	064010	217 591	217 591
4.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Szökőkút	481606VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közüvilágítás	064010	633 907	633 907
5.	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	áramdíj/ Sporttelep- Mendei út	481600VE1823	2023.06.12	2023.07.17	Közüvilágítás	064010	658 002	658 002

Összesen:		2 578 859	2 578 859
Hulladékszállítási díjtartozás			
Összesen:		0	0
Távhő díjtartozás			
Összesen:		0	0
Közüemi díjtartozások tekintetében összesen:		35 776 499	35 776 499

3. napirendi pont: Döntés a Kastély-domb Invest Kft. kérelméről

Gyenes Levente polgármester: A Kastély-domb Invest Kft. el szeretne adni egy telket, ennek kéri a jelzálog törlését, hogy kifizesse a fennálló tartozását az Önkormányzat felé. A bizottságok ezt úgy támogatták, hogy akkor lehet törölni a jelzálogjogot, amikor kifizették azt. Tehát a vevő az önkormányzatnak utalja a lejárt tartozást, ezután automatikusan kiadható a törlés. Kérdezi Horváth István képviselő urat, hogy jól összefoglalta a kiegészítéseket?

Horváth István képviselő: Egy kérdése van, mégpedig azzal kapcsolatosan – ahogy azt a polgármester úr is megerősítette a korábbi testületi ülésen is – az érintettségét a Kastély-domb Invest Kft. kapcsán a felesége révén, úgyhogy javasolja, hogy ebben a szavazásban a Möt. 49. §-a alapján ne vegyen részt.

Gyenes Levente polgármester: Olyan áttételes az érintettsége, hogy a felesége ügyvezetője egy olyan cégnek – nem tulajdonosa, ügyvezetője – aminek az érdekeltségébe tartozik a Kastély-domb Invest, ami egy önállóan gazdálkodó Kft., akinek az ügyvezetője nem rokona, így semmilyen módon nem érintett. A polgármester úr ezt a maga részéről ezek alapján visszautasítja. Megköszöni.

Hodruszky Lajos képviselő: Elnézést kér, ezt furcsának találja, mivel a múltkor pont a polgármester úr mondta azt, hogy tulajdonosa a cégnek.

Gyenes Levente polgármester: Nem ő a Kastély-domb Invest Kft. tulajdonosa, a Kastély-domb területén jelen pillanatban is van olyan ingatlan, ami a saját – Gyenes Levente - területe. A Kastély-domb lakóparknak a Kastély-domb Invest Kft. a tulajdonosa.

Hodruszky Lajos képviselő: Megköszöni, akkor múltkor kicsit félre értette.

Gyenes Levente polgármester: A mai napig, ha a képviselő úr kikéri a tulajdoni lapokat, akkor szerepel a neve, több Kastély-domb környéki területen, a Kastély-dombon.

Horváth István képviselő: Csak jó tanácsként mondta, biztosan meg lesz az szavazva, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt.

Gyenes Levente polgármester: Még egyszer elmondja, hogy nem érzi ezt a fajta érintettséget olyan direktnek, és hogy egyáltalán a feleségének – aki egy cégnek az ügyvezető igazgatója és nem a tulajdonosa – bármilyen ráhatása lenne egy érdekkörébe tartozó cégnek, aminek önálló gazdálkodása és önálló vezetője van. Tehát ez már annyira áttételes.

Horváth István képviselő: A cégeknek vannak cégek tulajdonosai, ez így van, de ne vitázzanak ebben.

Gyenes Levente polgármester: Egyetért, szót ad Varga Ernő jegyző úrnak.

Varga Ernő jegyző: Egy dologban szeretne hozzászólni, ugyanis a képviselő úr – az Ügyrendi Bizottság elnöke – idézte a Möt. 49 §-át, ami a kizárásra vonatkozik. Ehhez viszont testületi döntés kell, hogy kizárják-e a polgármester urat vagy sem, az SZMSZ szerint pedig minősített testületi döntés szükséges.

Gyenes Levente polgármester: Rendben, ebben az esetben szavazásra teszi fel ezt a kérdést, miszerint aki azt szeretné, hogy zárják ki a polgármestert ebből a döntésből, kérem, kézfeltartással jelezze.

Hodruszky Lajos képviselő: Elnézést kér, hogy közbe vág. Miután az ügyvéd úr elment, a jegyző úr a következő, aki ebben kompetens, mégpedig amit István képviselő társuk felvetett, az áll vagy nem áll?

Szabó Zsolt képviselő: Ha ennek a szavazásnak az az eredménye, akkor állhat.

Hodruszky Lajos képviselő: A polgármester úr tagadja, hogy van köze hozzá, a képviselő úr pedig állítja az ellenkezőjét, akkor a jegyző úr szerint szükséges egyáltalán szavazni róla?

Varga Ernő jegyző: Erre ő nem tud válaszolni, hogy kinek van igaza.

dr. Herczku Dóra aljegyző: Erre a jegyző úr és ő sem tud és nem is válaszolhat, hogy ki milyen formában érintett ebben a cégben.

Hodruszky Lajos képviselő: Amúgy is úgy gondolja, hogy annyira áttételes ez az érintettség, hogy nincs értelme a szavazásnak. Ez így elfogadható jogilag?

Varga Ernő jegyző: Véleménye szerint elfogadható.

Hodruszky Lajos képviselő: Nem véli túl nagy segítségnek a jegyző úr válaszát, ebből kifolyólag bizonytalanság alakul ki. Ha a polgármester úr azt mondja, hogy annyira áttételes, hogy nem mérvadó ebben a kérdésben, akkor véleménye szerint nincs miről szavazni, ha megáll az, hogy mégis, véleménye szerint csak akkor van értelme szavazni.

Horváth István képviselő: Kiegészítésképpen elmondja, – de javítsa ki a polgármester úr, ha ez nem így van – hogy van a Kastély-domb Invest Kft., annak tulajdonosa az Antal Solution Kft. Az Antal Solution Kft. ügyvezetője – tudomása szerint – a polgármester úr felesége, aminek a tulajdonosa pedig a Gyenes Facility Kft., a Gyenes Facility Kft.-nek a tulajdonosa egy szlovák cég.

Gyenes Levente polgármester: Így van, a szlovák cég tulajdonosa pedig egy Szabó Gábor nevezetű úr. Gyakorlatilag egyetlen egy ügyvezetői érintettség van ebben.

Horváth István képviselő: Igen, de attól még jogilag valamilyen szinten csak benne van, tehát egy cégnek egy másik cég a tulajdonosa, de megértette, a polgármester úr így látja. Alapvetően etikailag a polgármester úr érdekében tartotta volna fontosnak.

Gyenes Levente polgármester: Ő ezt érti, viszont etikailag, ha van egy cég, ami önállóan gazdálkodik, önálló vezetése és döntéshozása van, akinek a vezetője és döntéshozója semmilyen módon nem az ő rokona - csupán ismerőse, mint Gyömrőn körülbelül 8000 ember – ezért nem érzi azt, hogy ebben olyan fajta érintettsége lenne. Tehát ha a felesége tulajdonosa lenne ennek a cégnek, akkor igen, érintettség lenne, viszont csak tisztviselője, döntéshozója és nem tulajdonosa.

Horváth István képviselő: Lajos képviselő társam szerintem csak jogilag kérdezte meg, hogy érdemes-e ebben a témában szavazni?

Hodruszky Lajos képviselő: Lényegében igen, viszont ezt a jegyző úrral már megbeszélték.

Varga Ernő jegyző: A lényeg az, ha elfogadják, hogy nem állnak fenn a Mötv. 49 §-ban foglaltak, hogy érintett és nem kéri a szavazást, akkor nincs szükség arra.

Gyenes Levente polgármester: Rendben, megköszöni. Történjen akkor arról a szavazás, hogy amennyiben a vevő kifizeti az Önkormányzatnak a lejárt számlakövetelését, akkor felszabadítható a jelzálog erre az ingatlanra.

Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kastély-domb Invest Kft.-vel, 2010.11.16-án kötött jelzálogszerződés akként való módosítását, hogy az 5933. hrsz-ú ingatlant a jelzálogból kiengedi, miután a lejárt tartozás az önkormányzat számlájára befizetésre került.
2. A lejárt tartozásra a Képviselő-testület a településrendezési és fejlesztési szerződés szerinti késedelmi kamatot felszámítja és érvényesíti, a jelzálogszerződés módosításával a késedelmi kamatot, illetve a településrendezési és fejlesztési szerződésből eredő valamennyi fizetési kötelezettség megfizetésének biztosításával.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

236/2023. (VIII.03.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kastély-domb Invest Kft.-vel, 2010.11.16-án kötött jelzálogszerződés akként való módosítását, hogy az 5933. hrsz-ú ingatlant a jelzálogból kiengedi, miután a lejárt tartozás az önkormányzat számlájára befizetésre került.
2. A lejárt tartozásra a Képviselő-testület a településrendezési és fejlesztési szerződés szerinti késedelmi kamatot felszámítja és érvényesíti, a jelzálogszerződés módosításával a késedelmi kamatot, illetve a településrendezési és fejlesztési szerződésből eredő valamennyi fizetési kötelezettség megfizetésének biztosításával.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. ponttal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: 2023. augusztus 31.**

4. napirendi pont:

Döntés települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2022. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásával kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Árkosi Brigitta képviselő: Átolvasva a beszámolót, egy kérdése lenne, ugye amikor a jövőbeni tervekhez érnek, ott van benne a Mesevár Óvodának a fejlesztése, illetve a bölcsődei férőhelyek. Viszont tudomása szerint ezek már egy olyan nyertes pályázathoz tartoznak, amin már túl vannak.

Gyenes Levente polgármester: A pályázaton nem vagyunk túl, azon kívül, hogy megnyerte az Önkormányzat, a megvalósítása még előttünk áll, az még a jövőben fog történni.

Árkosi Brigitta képviselő: Értem, köszönöm szépen.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni, akkor következzen a szavazás. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy
a 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
szóló átfogó értékelést,
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

237/2023. (VIII.03.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
dönt arról, hogy
a 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
szóló átfogó értékelést,
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

5. napirendi pont:

Döntés településrendezési eszközök megindítására vonatkozó határozat módosításáról

Gyenes Levente polgármester: Ezt a napirendi pontot is megtárgyalták a bizottságok, kérdése van esetleg valakinek?

Hodruszky Lajos képviselő: Továbbra is azt szeretné kérdezni, hogy itt nagyon fel lettek szabdalva ezek a területek, nem lenne célszerűbb hosszútávon, ha az M4-es felé eső földeket - emlékszik Zsolt képviselő társa, még jó pár évvel ezelőtt, pont azt tűzték ki célul, hogy az M4-es felé eső területeket próbálja megszerezni az Önkormányzat – ott ilyen iparterületeket kialakítani? Stratégiai szempontból egy olyanba közösen gondolkodni? Egy nagy logisztikai iparterületet egybefüggően kialakítani? Ott egyenlő eséllyel lehetne mindenkinek pályázni arra, hogy egy hosszú távú reális fejlődéssel egy kereskedelmi szolgáltató ipar legyen jelen a településen.

Gyenes Levente polgármester: Már néhányszor végigfutották ezt a kört. Ahová most eljutottak az egy 3 éves tárgyalássorozatnak a vége. Gyakorlatilag vannak olyan gazdák, akik azt mondták, hogy ők semmiképpen nem akarnak a földjüktől megválni, nem akarnak semmiféle módosítást a földterületükön, ők gazdálkodni szeretnének. Mivel ők az agráriumból élnek, nem érdekük és nem is fontos számukra, hogy az ő mezőgazdasági területükből a későbbiek során iparterület valósuljon meg. Vannak olyan gazdák, akik nagyon szeretnék ezt – egyébként a polgármester úrnak is van földterülete pont az M4-es mellett egy vékony parcella – ott a körülötte lévő vecsési székhelyű gazdák, akik vecsési tulajdonosok. Ők nagyon szeretnék ezt, viszont annyira semmihez nem köthetők azok a területek, nem tud útsatlakozás létrejönni, vagy más parcellákon keresztül vezetne az út, egyszerűen addig nincs rá megoldás, amíg nem tudnak a többi földtulajdonossal megállapodni. Ami most jelen pillanatban a területcserénél megvan, ezek azok a kérelmek és azoknak a kérelmeknek az akceptálása, amiben van valamilyen koncepció, hiszen elindult a már meglévő iparterülethez kapcsolódó fejlesztés. Az egész tömb feltárással kerülne a fejlesztésen belül, van koncepció arra vonatkozóan, hogy a Rózsahegynek egy része illegálisan beépített, illegálisan lakott és az ott lévő embereknek semmilyen lehetőségük nincs olyan pénzhez jutni, hogy ők rendes belterületi ingatlanon tudjanak lakhatást szerezni. Azzal, hogy az Önkormányzat átminősíti a területeit iparterületté, ezzel gyakorlatilag lehetőséget kapnak, hogy jó áron értékesítsék a saját telkeiket, valamint megkezdődtek a cégek által történő kis parcelláknak az összevásárlása és abból egységes telkek rendezése. Pont a Péteri útnál megfigyelhető, hogy nagyon sok nadrágszif telek összevonásra került és már parkolóként, depóként használják, stb. Az sem mezőgazdasági hasznosítás, csupán csak lekövetik az igényeket ezzel, emellett az ott élő embereknek van lehetőségük, hogy normális áron eladják a korábbi weekend házat, amibe a 2008-as gazdasági válság után kénytelenek voltak kiköltözni. Illetve ott annak a területnek a folytatása, valóban az egy tömbről beszélünk, ott is több tulajdonos van, ezekkel a tulajdonosokkal előzetes megállapodások történtek, hajlandóak fizetni azért, hogy átminősítsék a területeket. Tehát hajlandóak a saját nyereségükből egy részt fizetni, az Önkormányzatnak pedig nincs és valószínű a jövőben nem is lesz arra forrása, hogy több 10 vagy több 100 hektárnyi területet megvásároljon, főleg úgy, hogy nincs is értékesítési szándék. Nagyon sok gazdával Turóczi Károly is személyesen egyeztetett, nincs értékesítési szándékuk, de nem is akarnak iparterületet a saját területükből, még akkor sem, ha esetleg az értékesebb lenne, mint a meglévő mezőgazdasági területük. Tessék, szót ad Váradi Attila képviselő úrnak.

Váradi Attila képviselő: Egy megjegyzést közöl és reméli, hogy itt van a helye ennél a napirendi pontnál. Lehet, hogy részben tájékoztatlanság, de nem ismer olyan pillanatnyilag fennálló koncepciót, ami infrastrukturálisan minél jobban összevont előnyös nagyobb iparterület kialakításáról szólna. Az a javaslata, hogy hívjanak össze akár egy rendkívüli testületi ülést, amiben kijelölésre kerülnének olyan területek, ahol újból megkeresnék azokat a földtulajdonosokat - akár ahogy a képviselő társa említette, az M4-es út mellett – mivel egy nagyon jó földterületnek minősül, véleménye szerint. Teljesen más okból egyeztetett két nagy cégnek a vezetőjével, majd kiderült, hogy képviselői tisztsége is van, jelezték, hogy szívesen költöznének Gyömrőre logisztikai szempontból.

Azt gondolja, ha lenne egy ilyen koncepciója a városnak – ismételten elmondja, hogy lehet tájékoztatlanyságból adódik, vagy nem találkozott vele – ami erre vonatkozna, esetleg egy olyan csomagot jelenthetne a cégeknek, akik potenciálisan ide jöhetnének, vonzóbbá tenné ezt a területet, a 31-es, az M0-ás, az M4-es közelsége vonzóvá tenné a körzetet. Le kellene ülni és kidolgozni egy olyan csomagot, ami azokat a cégeket vonzhatná be, akik egyébként egy nagymértékű ipari létesítményeket létrehozó bevételt hozhatnának a városnak.

Gyenes Levente polgármester: A képviselő úr nyitott kapukat dönget, 15 évvel ezelőtt döntött az akkori testület és azóta is ez a döntés életben van, hogy gyakorlatilag a várost két tengely köré – egy x és egy y tengely köré – rendezték.

Ennek az x ága, a hosszanti ága a Maglód-Monor közötti rész, abban állapodtak meg, mivel közvetlen mellettük lakótelepülések vannak – egyik oldalról Maglód, másik oldalról Péteri – ezeken a részeken engednek lakossági, lakóterületi fejlesztéseket. Az y ág, ami a rövidebbik, gyakorlatilag a 31-es számú főutat köti össze a 4-es számú főúttal, a városon kívül ezeken a részeken engednek ipari fejlesztéseket, azért mert ezeken a részeken gyakorlatilag elkerülhető, hogy a teherforgalom beáramoljon a városba és keresztülmenjen rajta.

Ennek a koncepciónak az elemeként fogadták el 9 évvel ezelőtt az, hogy legyen egy súlykorlátozás bevezetve a városban, amit sikerült úgy elérni, hogy Péteri közepétől már Gyömrő felé igen jelentős súlykorlátozás van.

A kamionok csak célforgalomba hajthatnak be, illetve a Gróf Teleki, Mendei úton is ugyanez a súlykorlátozás életben van, időnként ezt a rendőrség ellenőrzi is, annak érdekében, hogy ne legyen a város egy külső M0-ás, vagyis a 31-es útról ne itt menjenek át az emberek a 4-es útra.

Viszont a város két szélén ipari területek létrehozását engedélyezték, így alakult ki az Air Park ipari park is az Üllői úton kifelé, mivel a szennyvíztisztító közelsége miatt úgysem lehet lakóövezetet létrehozni, ipari övezetnél viszont ilyen megkötések nincsenek. Illetve a másik oldalról a Hochrein féle telep, ott is volt egy faüzem, ami ma már átalakult és az is inkább egy ilyen kicsi ipari park, ott a közlekedés kifelé a 31-es felé van.

Ebben az irányban tudnak gondolkodni, amennyiben a gazdáknak van fogadó készségük vagy egyáltalán kezdeményező készségük, hogy ipari területek alakuljanak ki, akkor rendben van.

Ehhez képest alakították ki a Helyi Építési Szabályzatot, ami ennek vonatkozásában nem változtatott az alap koncepción, itt valóban beszélhetnek arról, hogy az a tömb 500 méterrel beljebb vagy kijjebb kerüljön, ezek az egyeztetések lezajlottak. Nagyjából olyan 60-70 hektárnyi földterület van, akik jelenleg iparterületi átminősítést kértek, ők is fogadó készek, tehát a már meglévő koncepcióval és tőkével rendelkeznek, akik alapvetően befektetési célból szeretnének iparterületet fejleszteni.

Ez mind annak érdekében, hogy erre a területre fogadni tudjanak olyan beérkező betelepülőket, akik logisztikai parkkal – akár olyannal, ami nem zavarja a lakosságot és a várost – ide tudnának jönni Gyömrőre. A kettőt össze lehet kötni és hangolni, nem gondolja, hogy alapvetően ezen a koncepción menőben változtatni kelljen.

Váradi Attila képviselő: Elnézést kér, hogy szavába vág a polgármester úrnak. Nem a gondolaton kell változtatni, az elhangzottak és a földrajzi elhelyezkedés szempontjából ez érthető. Arra szeretne célozni, hogy azért kellene leülnie a testületnek akár külső szakértő bevonásával – megjegyzi, hogy ilyet ő nem ismer – hogy olyan csomagot próbáljanak kialakítani akár a földterület tulajdonosok számára, vagy egyidejűleg a földtulajdonosok és a bevonzott cégek számára, ami vonzóbbá teheti Gyömrő területeit másokénál. Javasolja, hogy üljenek le ezt megtárgyalni, mivel olyan budapesti agglomerációban élnek, ahol egyedülálló lehetőségek rejtőznek.

Zárójelben mondja, hogy az elmúlt időszakban – teljesen indokolt módon – Maglód, Péteri felé a lakóingatlanok voltak preferálva, ezeknek a terjeszkedése, viszont azt gondolja, hogy eljött az ideje annak, hogy tényleg ésszel, átgondolva, komoly energiát beletéve azon dolgozzanak, hogy a másik említett tengely mentén bevételeket tudjanak generálni. Ez egy komoly munka - ő maga sem látja hozzáértőnek magát, mint ahogy sértés nélkül az Önkormányzat kollégái sem biztos, hogy értenek hozzá - nem a külső bevonás mellett kardoskodik, de ez szakértelmet és hosszas egyeztetéseket igényel. Nagyon fontosnak tartja ezt, azt gondolja, hogy ez lehet Gyömrőnek a jövője.

Gyenes Levente polgármester: Abszolút, egyetért. Turóczi Károly kért szót.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Megköszöni a szót a polgármester úrnak. Váradi Attila képviselő úrnak szeretné megerősíteni, hogy ez egy valóban nagyon nehéz és nagyon komoly szakértelmet is igénylő munka. Bármilyen hihetetlen, másfél éve dolgoznak ezen, hogy így, ebben a formájában létrejöjjön, mind külső, mind kollégákkal összedolgozva. Ezért lett megbízva egy tervező cég, a Pestterv Kft., ezért van az önkormányzatnak a főépítésze és többek között ő maga is. Reflektálva Hodruszky Lajos szavaira, amit polgármester úr már kifejtett, csak megerősíteni szeretné: ha ránéznek a térképre, a 3-as rész – a zártkertnek egy része, illetve amire a bizottsági ülésen is rákérdeztek – a Kertész Gyula féle terület.

Hodruszky Lajos képviselő: A 3-as rész nem zártkert.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Elnézést, 3-as a Kertész Gyuláé, 2-es a mostani zártkert, ezzel együtt összesen 110 hektárnyi gazdasági szolgáltató övezet jön létre a meglévővel együtt. Úgy gondolja, hogy ez egy elég komoly potenciál, úgy, hogy ott egy 22 méter a két terület között, egy 22 méter szabályozási szélességű közlekedési terület van és kell kialakítani a HÉSZ és a Településszerkezeti Terv szerint is.

Lehet területekben gondolkodni és ötletelni, de ami nagyon fontos, hogy több jogszabálynak és több szakmai előírásnak kell megfelelni, hogy hol fejleszt egy település. Kijelölhetnek olyan területeket, amire majd azt mondja – és volt rá példa – a Pest Vármegyei Földhivatal, hogy visszaadja, mert szántó 2-es besorolással rendelkezik, és ha a fejük tetejére állnak, akkor sem – ha csak nem állami kiemelt beruházásról van szó, még akkor sem fogják engedélyezni. Például a mostani M4-es elkerülő út, semmit nem tud beleszólni az Önkormányzat.

A tömbök, akár a szennyvíztelep folytatásaként, akár az autómosó környéke, ezek ki vannak alakulva, illetve amit a polgármester úr is említett, a mostani Hochrein telep és környéke.

Gyenes Levente polgármester: Váradi Attila képviselő úrhoz szól, nem is az a lényeges kérdés – elmondja, hogy van egy ilyen koncepció, ami azóta nem változott – hanem a többi résznél megint csak kiemeli, amit Turóczi Károly is mondott, hogy nagyon fontos, hogy a földhivatalnak is van beleszólása, hogy mit enged iparterületté minősíteni vagy sem. Hiába találunk, mondjuk fekvésében, a jelenlegi ipari park folytatásánál sokkal jobb területeket, ha elsősorban az ottani tulajdonosnak nincsen vevőkészsége, másodsorban, mondjuk egy szántó 3-as vagy szántó 2-es minősítésben van és azt mondja a földhivatal, hogy a földvédelmi törvényre hivatkozva nem enged semmilyen fajta átminősítést.

Ezeket a köröket nem csak az Önkormányzat, hanem nagyon sok fejlesztő is lefutotta, hiszen van egy alap koncepció, amihez hozzá kell idomulnia a fejlesztőknek. De a fejlesztők részéről is vannak elképzelések, amelyeket ők is csak úgy tudtak keresztülvinni, hogy mind-mind a földhivatalnál megfutották.

Gyakorlatilag el lehet kezdeni ezt az 5-7 éves munkát előlről, csak igazából lehet, pont azt fogják ezzel elérni – amit a képviselő úr szeretne elkerülni – hogy ne tudjanak lépéselőnybe jutni. Most egy olyan szinten áll ez a koncepció, hogy valóban akár 2 éven belül jöhetnek a beruházók is, mert az Önkormányzat fejlesztései, tervezései és a szabályozásai ezt megengedik.

Váradi Attila képviselő: Nézegetve a térképet - hozzáteszi, hogy ő kisebb területi ismeretekkel rendelkezik, mint bárki más, 12 éve él Gyömrőn – biztos, hogy minden átminősítésnek megvan az oka, viszont egy kérdése lenne, egyben Turóczi Károly felé is. Természetesen az 5-7 éves terveket, vagy még régebbi folyamatokat újból kezdeni nem érdemes, viszont lehet, hogy érdemes lenne készíteni egy olyan térképet ezeknek a területeknek a mintájára, ahol azok a területek kerülnének feltüntetésre, ahol egyrészt bizonyos földterületet vétek lenne iparterületté minősíteni, vagy a földhivatal nem enged. De biztos, hogy lehetne egy olyan térképet rajzolni Gyömrőn, ami az átminősíthető területeket jelöli ki, tartalmazza. Folytatja, érdemes lenne újból azokkal a gazdákkal, akár egy Önkormányzat által küldött levél formájában felvenni a kapcsolatot, hogy látják-e annak a lehetőségét, hogy tárgyaljanak a területüknek az átminősítéséről.

A hivatal is készítené egy olyan térképet, ami az iparfejlesztési koncepciójának a területét fedné le, egymásra fektetnék a térképeket, majd ennek a három térképnek a metszete kiadna egy olyan területet, amiben esetleg érdemes lenne gondolkodni.

Gyenes Levente polgármester: Nagyjából a képviselő úr most ugyanarra a véleményre jutott, ahová már a városvezetés és a Képviselő-testület már eljutott néhány évvel ezelőtt. Gyakorlatilag ezek a dolgok hasonló módon történtek, ezek a metszetek megvizsgálásra kerültek, viszont van egy negyedik része is, amihez a metszetnek igazodnia kellett. Éspedig az, hogy kik azok, akik azt mondták, hogy van anyagi háttérük átminősíttetni és van arra is pénzük, hogy az Önkormányzatnak kifizessék az átminősítési díjat. Hiába három részletben történt volna a kifizetés – tehát nem is egy részletben, azt nem szabad elfelejteni, hogy hektáronként 15 millió forint - szóval először is 5 millió Ft az első részlet, amit be kell fizetni, ahhoz, hogy egyáltalán a testület rá tudjon bólintani.

Turóczi Károly úr még ki akarta egészíteni ezt a gondolatot.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Létezik ilyen térkép, most is van. A Helyi Építési Szabályzata az önkormányzatnak és a Településszerkezeti Terve tartalmazza ezeket a térképeket, melynek első ütemben az a lényege, hogy ki vannak jelölve fejlesztésre szánt területek, melyeket ugyancsak a Településszerkezeti Terv tartalmazza. Ha ezen szeretne a testület változtatni, ezt valóban felül lehet vizsgálni, de nagyon fontos azt tudni – nem győzi és nem győzik a polgármester úrral, mivel másfél év komoly munkája van benne, hogy egyáltalán idáig eljutottak – hogy ez a térkép csak és kizárólagosan a most tervezési fázist vetíti ki. Amennyiben ezeket beleillesztenék a jelenlegi Településszerkezeti Tervbe, akkor gyönyörűen kirajzolódnak a nagy felületek – nagyon szívesen készíti a képviselő úrnak egy ilyen anyagot – hogy összeállnak ezek a gazdasági szolgáltatók tömbökbe, nem szétszórva. A másik pedig, hogy ki lehet jelölni újat, viszont akkor ezt borítani kell, mivel a településnek 2% kvótája van, ezt lehet felhasználni, az agglomerációs törvény tartalmazza, tehát akkor, ha most máshova szeretné a város, akkor meg kell állni, nem kell róla tárgyalni. Viszont abban az esetben majd másfél, két év múlva ugyanitt fog tartani a helyzet.

Váradi Attila képviselő: Elnézést kér, ő ezt semmiképp nem javasolja, az elvégzett munkát, a befektetett energiát vétek újból majd beletenni. Úgy gondolja, ha kérhet ilyet, hogy a testületi tagok elé kerüljenek ezek a tervek, látni lehessen egyben az egészet, ami azért lenne hasznos, hogy ezeknek a területeknek a mentén végigmenni – még egyszer kihangsúlyozza, hogy egy olyan csomagot kellene kidolgozni, ami nem csak területfejlesztési, hanem gazdaságfejlesztési koncepció is lehetne – ami vonzóvá teszi, szűkítsék le ezeket a területeket.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ha már gazdasági részekbe is bele megyünk, akkor miért nem ezt tesszük csomagként? Ami már megvan.

Váradi Attila képviselő: Világos, csak mivel ez az ő saját maga hiányossága is, nincs információja arról, hogy a jelenlévők közül kinek lenne ilyesfajta teljes körű ismerete. Csomagot viszont úgy lehet kidolgozni, hogyha egymásra tennék még ezeket a meglévő térképeket, akkor másfajta rajz rajzolódna ki Gyömrő területén. Véleménye szerint nagyon hasznos lenne, nem szeretne senkinek munkát adni, de ezeket egyben kellene látni. Például van egy malom, a másik cég pedig csinál egy csomagoló üzemet, akkor már a lisztet be lehetne csomagolni, egyszerűbb és olcsóbb lenne logisztikailag. Most csak egy nagyon egyszerű, buta példát mondott. Tehát ha ezek a területek az ipari tevékenységet is átlátható módon – ez az, amin dolgozni kell – kimutatnák, nem tudja, ha ennyire részletesen kivan-e dolgozva, de úgy lehetne egy csomagot létrehozni, úgy tudnák vonzóbbá tenni, hogy itt ilyen és ilyen területek működnek. Hiszen ha ő egy autópári beszállító vagy logisztikai cég lenne, nem feltétlenül kell tudnia azt, hogy a különböző számokkal jelölt területek mivel foglalkoznak, holott lehet, hogy nagyon vonzó lehetne számára, ha olyan tevékenységet végez valaki a közelében, amiért nem kell 3 településen vagy 8 megyén keresztül menni. Ebben gondolja, hogy lehet egy előrelépés a meglévő, eddigi energiákat összpontosítva.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ez már egy nagyon komoly tanulmánytervnek a része.

Váradi Attila képviselő: Igen, csak azt gondolja, hogy ezzel tud a város versenyképessé válni, ennek a hiányában nincs rá esély. Biztos, hogy ebben is komoly munka van, viszont így célzottabban lövöldözhetnének és vonzhatnának be olyan cégeket, ami elengedhetetlen a bevételek növelésében.

Gyenes Levente polgármester: Szót ad Horváth István képviselő úrnak.

Horváth István képviselő: Volna egy javaslata, még júniusban a polgármester úr kezdeményezett egy egyeztető megbeszélést, teljesen más gazdasági és beruházási célból, és most ugyanígy ezt tartás meg hosszabb távú településfejlesztési célból. Lehetne ez a megbeszélés akár augusztus végén, nem véletlenül nem támogatták ennek a három napirendi pontnak a tárgyalását a mai ülésen. Mindenképpen javasolja, hogy ez a téma szeptemberben kerüljön elő, a saját frakciója azt döntötte ebben az esetben, hogy nem szeretnének részt venni az ülés további szakaszában, úgyhogy, folytassák ezt szeptemberben, illetőleg előtte augusztusban.

Gyenes Levente polgármester: Miért nem szeretnétek részt venni?

Horváth István képviselő: Nem szeretnének most erről semmilyen szinten véleményt nyilvánítani, mert azzal, hogy tartózkodnak, értelemszerűen az nem egy helytálló döntés. Teljes körű információval nem rendelkezik mindenki, ebből kifolyólag a HEGY az ülés további szakaszában nem kíván részt venni, aki ehhez csatlakozik, az csatlakozik, aki nem, nem. Az ő részükről ez úgy folytatódik, hogy egy egyeztetést szeretnének kezdeményezni augusztusban. Megköszöni.


Horváth István Attila, Árkosi Brigitta, Váradi Attila és Hodruszky Lajos képviselők nem kívánnak részt venni az ülés további szakaszában, elhagyják a tárgyalótermet.

Gyenes Levente polgármester: Jegyző Úr? Öten tarthat a Képviselő-testület testületi ülést? Tudtommal nem tarthatunk.

Varga Ernő jegyző: Nem.

Gyenes Levente polgármester: Az ülés további részére nem kerül sor, a HEGY három képviselője, valamint Hodruszky Lajos képviselő úr elhagyta a tárgyalótermet, ezáltal a Képviselő-testület határozatképtelen.

Az ülést berekeszti és az elmaradt napirendek megtárgyalását a következő ülésre elnapolja.


Varga Ernő
jegyző




Gyenes Levente
polgármester