

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2024. augusztus 15-én 10:00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester  
Tóth János alpolgármester  
Molnárné Török Réka Erika alpolgármester  
Szabó Zsolt képviselő  
Horváth István Attila képviselő  
Árkosi Brigitta képviselő

**Távollét:** Gyenes Dorottya képviselő  
Angyal Ágnes Magdolna képviselő  
Hodruszky Lajos képviselő  
Váradi Attila képviselő

**Hivatal részéről megjelent:** Varga Ernő jegyző  
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető  
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető  
Hauser Antal kommunikációs vezető

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Szilágyi Éva vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e kérdés? Nincs, megköszöni. Javasolja, hogy az első napirendi pontot az ülés végén, a nyílt napirendi pontok után tárgyalják. Aki a módosítást elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 1. napirendi pont utolsóként való megtárgyalását 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki az így módosított napirendi pontokat az alábbiak szerint:

2. Döntés az RRF-1.1.2-21-2022-00077 azonosító számú támogatáshoz kapcsolódó „új, két csoportszobás bölcsőde építése” tárgyú közbeszerzési eljárásának eredményéről
3. Döntés a 2024 évi. II. félévi munkaterv módosításáról
4. Döntés a Gyömrő, 4. számú gyermek háziorvosi körzet alapellátásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés módosításáról

1. Döntés a bölcsődei felvételi határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról  
(ZÁRT ÜLÉS)

*Az 1. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történik, külön jegyzőkönyv készül róla.*

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat a módosítással együtt 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.*

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **2. napirendi pont:**

**Döntés az RRF-1.1.2-21-2022-00077 azonosító számú támogatáshoz kapcsolódó „új, két csoportszobás bölcsőde építése” tárgyú közbeszerzési eljárásának eredményéről**

**Gyenes Levente polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy név szerinti szavazás fog következni, továbbá lezajlott az eljárás, a közbeszerző összeállította a táblázatot. Felkéri Szilágyi Éva önkormányzati irodavezetőt, hogy közölje a részleteket.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** A közbeszerzés az Uniós közbeszerzési szabályoknak megfelelően zajlott, ki kellett függeszteni a Közbeszerzési Hatóság honlapjára. Nagyon sok ajánlat érkezett, az első 5-6 került feldolgozásra az eljárás gyorsítása végett, erre a Közbeszerzési Törvény lehetőséget ad – ennek megfelelően hosszasan elhúzódott az eljárás. A közbeszerzés becsült értéke 500 millió forint felett volt, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak ezt még előzetesen vizsgálnia kellett. A beérkezett ajánlatokból a legjobb hármat választották ki, a megküldött anyagból kiderül, hogy a számítási hiba javítása során megváltozott a sorrend – így a sorrend a következő lett: 1. Károlyház Kft., 2. Bölytös-Bau Kft. és a 3. E-Builder Kft. lett. Az első helyen lévő, Károlyház Kft.-vel fogják megkötni a szerződést.

**Gyenes Levente polgármester:** Megköszöni az irodavezető asszonynak.

**Horváth István Attila képviselő:** Kérdezi, hogy mi volt a számítási hiba, mivel számára nem derült ki. Ez azért lényeges, mert borult a korábbi sorrend.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Lehetnek azok mennyiségi hibák, számítási hibák - a közbeszerzési szakértő ezeket korrigálta.

**Horváth István Attila képviselő:** Feltételezi, hogy az árazatlan költségvetést tervező készítette, úgy gondolja, hogy ott történhetett a hiba.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Nyilván ott is történhetett. Akik benyújtották az árajánlatokat, ők is sok kérdést tettek fel – voltak közöttük könnyebben és nehezebben kezelhetőek – továbbá voltak olyan kérdések, amelyekben képlethibákat kellett kijavítani vagy tervezési elemeket javítani. Ez egy elég hosszú folyamatot vett igénybe, melyet a közbeszerzési szakértő és a tervező ellenőrzött.

**Horváth István Attila képviselő:** A közbeszerzési törvény szerint előzetesen tájékoztatva lett mindegyik, hiánypótlások is voltak. Az a kérdése, hogy lehet-e így eredményt hirdetni?

**Gyenes Levente polgármester:** A közbeszerzési szakértő azért küldte át az Önkormányzatnak, mert lehet.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Ez egy feltételes közbeszerzés lesz. Egyrészt azért feltételes, mert a pontozás alapján és a javítások alapján felállt egy sorrend, amiről most döntenie kell a testületnek. Ezek után a Közbeszerzési Hatóságnak ezt még jóvá kell hagynia, tulajdonképpen ezek után lehet majd a szerződést megkötni.

**Horváth István Attila képviselő:** Legelső alkalommal az E-Builder Kft. lett a nyertes, végül harmadiknak jött a Károlyház Kft. és most harmadikból lett ő az első. El tudják ezt is fogadni, csak ilyenkor szoktak jönni a fellebbezések, felmerülhetnek problémák. Az eredetit nézve egyik-másik között nincs még egymillió forint különbség sem, tehát simán felvetheti a Közbeszerzési Hatóságnál a fellebbezés lehetőségét.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Látható, hogy amennyiben a számítási hibát a megadott határidő lejártáig nem/vagy hibásan teljesítik, az ajánlat érvénytelen. A számítási hiba kijavítása után alakult ki ez a sorrend, amelyet most az anyagban a képviselők láthatnak.

**Szabó Zsolt képviselő:** Említették, hogy a Közbeszerzési Hatóságnak is el kell fogadnia – ugye a testület hoz valamilyen döntést ezzel kapcsolatban – és arra lenne kíváncsi, hogy arról a döntésről mikor értesül majd a testület?

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Teljesen változó, volt már 2 hét, vagy akár 6 hét várakozási idő is.

**Horváth István Attila képviselő:** Szeptember végére akkor várható erről valami döntés.

**Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető:** Körülbelül, igen.

**Horváth István Attila képviselő:** A második kérdése a bölcsődei férőhelyek számára vonatkozik – mivel most tárgyalják majd – és eléggé fontos lenne, hogy minél hamarabb kezdődjön meg az építkezés.

**Gyenes Levente polgármester:** Előzetes egyeztetés alapján már jövő szeptemberben kezdődhetnének ott a foglalkozások, nagyjából azt mondták, ha az idei évben el tudják kezdeni az alapokat, akkor a felépítménnyel együtt márciustól szeptemberig maximálisan el tudnak készülni. Közintézményeknél ez elég gyorsan szokott történni. Más kérdés valakinek? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

név szerinti szavazással

dönt arról, hogy az „új, két csoportszobás bölcsőde építése” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában

1. érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

Károlyház Kft.

Böjtös-Bau Kft.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

2. érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság

INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az érvénytelenségről szóló döntés korábban – köztes döntésként – megszületett, azt ajánlatkérő kihirdette.

3. a bírálatba nem bevont ajánlatok (Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdés):

Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.  
FK-RASZTER Építő Zrt.  
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

**4. Közbeszerzési eljárás eredményessége:**

a korábbi, fedezet rendelkezésre állására vonatkozó feltétel fenntartása mellett a bírálóbizottság javasolja a közbeszerzési eljárást eredményesként kihirdetni.

**5. nyertes ajánlattevő:**

Károlyház Kft. – nettó 340 946 041Ft ajánlati ár – 1000,00 pont

**6. nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő:**

Böjtös-Bau Kft. – nettó 341 060 473 Ft – 999,71 pont

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti – feltételes – döntést ellenőrzésre terjessze elő a KFF részére, annak támogatása esetén az összegzést ezzel a tartalommal készíttesse el és küldesse meg az EKR-ben, és az eljárás nyertesével (visszalépése esetén a második helyezettrel) a szerződést kösse meg.

Amennyiben az ellenőrzés nyomán a fenti – feltételes – döntés bármely pontjának módosítása szükséges az ellenőrzés nyomán, úgy a polgármester a módosított döntést ismételt döntéshozatalra terjessze elő.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*Gyenes Levente: igen, Molnárné Török Réka Erika: igen, Tóth János: igen, Szabó Zsolt: igen, Horváth István Attila: igen, Árkosi Brigitta: igen.*

**195/2024. (VIII.15.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**név szerinti szavazással**

**dönt arról, hogy az „új, két csoportszobás bölcsőde építése” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában**

**1. érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők:**

Károlyház Kft.

Böjtös-Bau Kft.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

**2. érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők:**

PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság

INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az érvénytelenségről szóló döntés korábban – köztes döntésként – megszületett, azt ajánlatkérő kihirdette.

**3. a bírálatba nem bevont ajánlatok (Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdés):**

Comfort Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság  
BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.  
FK-RASZTER Építő Zrt.  
Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

#### **4. Közbeszerzési eljárás eredményessége:**

a korábbi, fedezet rendelkezésre állására vonatkozó feltétel fenntartása mellett a bírálóbizottság javasolja a közbeszerzési eljárást eredményesként kihirdetni.

#### **5. nyertes ajánlattevő:**

Károlyház Kft. – nettó 340 946 041Ft ajánlati ár – 1000,00 pont

#### **6. nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő:**

Böjtös-Bau Kft. – nettó 341 060 473 Ft – 999,71 pont

**A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti – feltételes – döntést ellenőrzésre terjessze elő a KFF részére, annak támogatása esetén az összegzést ezzel a tartalommal készíttesse el és küldesse meg az EKR-ben, és az eljárás nyertesével (visszalépése esetén a második helyezettel) a szerződést kösse meg.**

**Amennyiben az ellenőrzés nyomán a fenti – feltételes – döntés bármely pontjának módosítása szükséges az ellenőrzés nyomán, úgy a polgármester a módosított döntést ismételt döntéshozatalra terjessze elő.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

### **3. napirendi pont:**

**Döntés a 2024 évi. II. félévi munkaterv módosításáról**

**Gyenes Levente polgármester:** Elsősorban azért kérte a módosítást, mert a közmeghallgatás minden évben novemberben szokott lenni - tekintettel arra, hogy az új testület októbertől áll fel, októbertől novemberig túl sokat nem tudnak majd beszámolni. Viszont lehet, hogy lenne egy csomó olyan kérdés, ami visszautal még a mostani ciklusra vagy akár az egész ciklusra, vagy a januártól októberig terjedő időszakra. Ennek értelmében azt kéri a testülettől, hogy hozzák előre a közmeghallgatást, hogy ami kérdés még felmerül, azokra tudjon válaszolni.

**Horváth István Attila képviselő:** Alapvetően ő ezt nem látja indokoltnak, hogy előrehozzák, hiszen a közmeghallgatás nem egy nyílt testületi ülés – hanem vonatkozik a meglévő és akkor már leköszönő képviselőkre is. Ebből kifolyólag ugyan úgy részt lehet venni rajta, ugyan úgy be lehet számolni az elmúlt időszokról, tehát nem látja ennek indokoltságát, hogy a megszokott novemberi napirendtől eltérjenek. Véleménye szerint a nagy része a kérdéseknek nem visszautaló, hanem olyan lakossági panaszok, amelyek megválaszolását és elősegítését az akkor aktuális Képviselő-testület jogosult teljesíteni. Ettől még természetesen a régi képviselőtársak és a leköszönő polgármester úr is tud majd tartani egy beszámolót az elmúlt évek munkájáról.

**Gyenes Levente polgármester:** Megköszöni. Továbbra is ragaszkodik a kéréséhez, mivel megvan az a nagy szerencse, hogy a következő polgármester is ott tud lenni, hiszen itt ül a jelenlévők között, mint alpolgármester. Ha olyan aktuális kérdések merülnének fel, ami a következő testület munkáját érintheti, akkor azt az alakuló ülés után a következő polgármester

– Tóth János – már tudja megfelelően interpretálni az új testületnek is. Mindenképp ott lesz a közmeghallgatáson, akkor is, ha most ezt nem szavazza meg a testület – de elegánsabbnak tartja, hogy egy polgármester tartsa a közmeghallgatást és nem az előző polgármester oda megy páváskodni. Azt gondolja, hogy ebben a formában egy kicsit elegánsabb lenne.

**Horváth István Attila képviselő:** Ez fordítva is igaz. Hiszen az akkor már aktuális polgármester tud beszámolni az előző évekről is, hiszen ő is részese volt az elmúlt 5 évnek – tehát ez megfordítva ugyan az. Ő ezt nem tudja támogatni.

**Gyenes Levente polgármester:** Rendben, megköszöni.

**Szabó Zsolt képviselő:** Azért nem érti a felvetést, mert nem egy újonnan érkező polgármesterről beszélnek, aki most csöppent be az asztalhoz, hanem az elmúlt 5 évben is pont ugyan ennél az asztalnál ült. Szeptemberben az egyéb szabadságolások és iskolakezdés miatt szerintem erre nincsenek beállva az emberek, ráadásul a környezetükben sehol nem lát arra példát, hogy változtatnának a közmeghallgatás időpontján.

**Tóth János alpolgármester:** Máshol másként van, Péteribe például a választások előtt volt most, van, aki év végén tartja, van, aki máskor.

**Gyenes Levente polgármester:** Inkább ez csak ízlésbeli kérdés. Kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A II. félévi munkaterv módosítását - mely szerint

a 2024. II. félévi munkatervben szereplő

2024. november 25-i közmeghallgatás időpontját

2024. szeptember 23. időpontra módosítja –

elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

#### **196/2024. (VIII.15.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással**

**A II. félévi munkaterv módosítását**

**- mely szerint**

**a 2024. II. félévi munkatervben szereplő**

**2024. november 25-i közmeghallgatás időpontját**

**2024. szeptember 23. időpontra módosítja –**

**nem támogatja, azt elutasítja.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**



#### 4. napirendi pont:

### Döntés a Gyömrő, 4. számú gyermek háziorvosi körzet alapellátásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés módosításáról

**Gyenes Levente polgármester:** A szerződés módosítására a rendelési idő változása miatt van szükség. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömrő 4. számú gyermek háziorvosi körzetére a Medicomfort Orvosi, Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 1174 Budapest, Létai András utca 6. 2. Cg. 01-06-796436, adószám: 22137999-1-42) kötött feladat-ellátási szerződés 3.5 pontját (rendelési idő változás) módosítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a  
a feladat-ellátási  
szerződés-módosítást írja alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

#### 197/2024. (VIII.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömrő 4. számú gyermek háziorvosi körzetére a Medicomfort Orvosi, Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 1174 Budapest, Létai András utca 6. 2. Cg. 01-06-796436, adószám: 22137999-1-42) kötött feladat-ellátási szerződés 3.5 pontját (rendelési idő változás) módosítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a  
a feladat-ellátási  
szerződés-módosítást írja alá.

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**Gyenes Levente polgármester:** Egyéb észrevétel valakinek? Nincs. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

  
**Varga Ernő**  
jegyző



  
**Gyenes Levente**  
polgármester

