

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2025. március 10-én 09:30 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

**Jelen vannak:** Tóth János polgármester  
Molnárné Török Réka Erika képviselő  
Takácsné Tóth Hajnalka képviselő  
Horváth István képviselő  
Répás Tamás képviselő  
Baranyai Pál képviselő  
Kisberk Szabolcs képviselő  
Novák Csaba képviselő  
Hochrein Gábor képviselő  
Erdei Attila képviselő  
Váradi Attila képviselő

**Hivatal részéről  
megjelent:**

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető  
Somkutasné Matyó Nikolett aljegyző  
Zátrokné D. Erika költségvetési- és gazdálkodási irodavezető  
Turóczy Károly műszaki csoportvezető  
Kovács-Takács Bettina kommunikációs referens  
Hauser Antal kommunikációs vezető

**Tóth János polgármester:** Köszönt mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 11 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Tóth Bettina vezeti.

**Tóth János polgármester:** Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e kérdés?

**Váradi Attila képviselő:** Megköszöni. A kukák kapcsán szeretné megkérdezni, hogy sikerült-e a DTKH-val egyeztetni, mert az összes kuka kint van a házak előtt gyakorlatilag városszerte.

**Tóth János polgármester:** jelezni fogják a DTKH-nak a mai nap folyamán, ő is kapott észrevételeket, hogy ezt pótolják.

**Váradi Attila képviselő:** Esetleg a következő havi számlából vonják le azt, amit nem vittek el, nem teljesítenek. Ilyenkor az szokott történni egyébként, hogy a rendes szemétszállítási időben jönnek és viszik el - gyakorlatilag megspóroltak maguknak egy utat.

**Tóth János polgármester:** Mindenképpen bepótoltatják velük.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Több dologban is szeretne kérdezni napirend előtt. A legfontosabb, hogy hétvégén történt egy kutyatámadás, erről értesültek-e a Tőzeges tónál egy felnőtt férfi feltételezi, hogy póráz nélkül sétáltatott egy nagytestű kutyát. A kutya

megtámadott egy kisgyereket, aki egy kiskutyát sétáltatott. Ez még nem tiszta, hogy a kisgyerek is megsérült, vagy csak a kutya. Kérdezi, hogy az előző testületi ülésen szóba került a két husky, ott is hatósági intézkedés kell, hogy történt-e bármi abban az ügyben, illetve ebben az ügyben? A közterület-felügyelet most meg lett erősítve már tavaly év végén, vagy idén év elején, hogy rendszeresen ellenőrzi a Tőzeges tónál a kutyasétáltatókat, mert erre igen nagy szükség lenne. A másik kérdése az az lenne, hogy az E-roller szerződés miért nincsen napirenden? Múlt héten is volt testületi ülés, most is, jövő héten is lesz testületi ülés. Irodavezető asszony beszámolója szerint a jövő héten se lesz az anyag része. Most már több mint egy hónap eltelt, vagyis azóta, hogy ez szóba került, már 3 hónap eltelt. A harmadik, hogy december óta vár választ, van, amire január eleje óta, de most február 27-én írásbeli kérdésként is elküldte polgármester úrnak azokat a kérdéseket, amikre folyamatosan nem hajlandóak válaszolni. Jelezné, hogy 8 napja van törvény szerint az írásbeli kérdés megválaszolására, ez is bőven eltelt most már 12 vagy 13 nap telt el azóta. Nagyon kéri, hogy ne hátráltassák szándékosan a képviselői munkáját, tartsák be a törvényeket és válaszoljanak az írásban feltett kérdéseire.

**Tóth János polgármester:** Az E-roller szerződést megkapták a tervezetet, ezt rendes bizottsági ülésre szeretnék bevinni, nem egy rendkívüli, ahol egyeztetnek a módosításokról. Alpolgármester úr foglalkozik az ügygel, neki érkezett a szerződéstervezet, úgyhogy a rendes testületi ülésre fogják bevinni. A két huskyval kapcsolatban felvették a kapcsolatot a husky mentőkkel, az aljegyző asszonyt kérdezi, hogy született benne határozat, hogy kiemelik a tulajdonost?

**Somkutasné Matyó Nikolett aljegyző:** Határozat nem született, mert a Husky fajta mentők megígérték, hogy ők szeretnék egy helyre és olyan gazdához elszállítani a két kutyát, akikről ők is tudnak és megfelelő hely. De mivel most mindenki teljesen telítve van, nem véletlenül, ezért nincs helye ennek a két kutyának. Előírták a családnak, hogy mi az, amit nekik teljesíteni kell, ezt meg is oldották. Volt kint helyszínen a kolléganő és egyelőre várnak.

**Tóth János polgármester:** Kéri az aljegyző asszonyt, hogy az anyagokat pedig pótolják.

**Somkutasné Matyó Nikolett aljegyző:** Egyetlenegy leveléről tud Kisberk képviselő úrnak, amire még nem érkezett válasz - egy 15 pontból álló lista, ennek több mint a felére már egyszer válaszoltak, megküldtek részére mindenféle dokumentumot, amit kért. Folyamatban van, tehát az nála van a mostani levele, és fognak válaszolni.

**Tóth János polgármester:** Megköszöni. Amit említett a hétvégi kutyatámadásról, még nem kapott értesítést, történt-e rendőrségi feljelentés, a Dobos parancsnok úrtól kérni fog egy tájékoztatást erről. A közterület-felügyelőket is megkérdezi és meg fogják vizsgálni.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Úgy tudja, hogy történt rendőrségi feljelentés az ügyben. Az írásbeli kérdést polgármester úrnak küldte, tehát nem az aljegyző asszonynak. Az írásbeli kérdésre 8 nap a törvényes határidő. Azt a kérdéssort, azt még januárban küldte el, tehát másodszorra, vagy harmadszorra – február 27-én polgármester úrnak írásbeli kérdésként feltette a 16 kérdést. Az E-roller pedig február 17-re kellett volna behoznia a polgármester úrnak, ezt is még tavaly decemberben ígérte meg - nem kis csúszásban vannak, de akkor, ha jól érti, akkor az áprilisi anyagban ez benne lesz, azt ígérte. Megköszöni.

**Váradi Attila képviselő:** Szeretne rákontrázni egy picit. Tehát neki 3 levelére nem válaszolt a jegyző, amikor utoljára egy ügyvéddel íratta a negyedik levelet és arra sem válaszolt a jegyző. Ez még a tavalyi évben történt. El fogja küldeni ezeket a leveleket még egyszer, illetve polgármester úrnak is tett fel írásbeli kérdést, amire szintén nem kapott egyáltalán választ. Azt

gondolja, hogy ez is egy olyan seb, amiből vérzik az önkormányzat, itt sokkal nagyobb szigorral kéne eljárni, az ő türelmük is véges, sokszor feltesznek kérdéseket, és nem kapnak rá választ. Az E-rollerrel kapcsolatban szigorú határokat kell szabni, azt kell mondani, hogy van 10 napjuk, vagy 15 és 15 napon belül adjanak választ, vagy akkor ne szerződjenek velük. Az aljegyző asszonytól kérdezi, tisztelettel felhívta a figyelmet arra, hogy sok egyéb mellett azt a határozatot se tartják be, amibe tájékoztatni kell a testületi tagokat és a bizottsági tagokat az előző testületi és bizottsági üléseknek az eredményéről. A Kormányhivatalhoz fog fordulni, azt gondolja, hogy van elég baja a városnak, egyrészt az együttműködés se látszik a városvezetés részéről, másrészt pedig, hogy megengedhetetlen, tehát törvénybe ütközik, amit itt csinálnak. Szeretné, hogyha legalább az idei évtől, tehát januártól meghozott határozatok kapcsán tájékoztatást kapnának, hogy melyik határozat hogy áll.

**Novák Csaba képviselő:** Ha már az ígéretnek a nyilvántartása, akkor február 17-én hoztak egy olyan döntést, hogy a vasútállomás várótermének nyitvatartása igazodik a takarítást végző munkatársak munkájához. Belefutott olyan 12 óra magasságában ugyanúgy zárva volt a váróterem, kérdezi, hogy ebben az ügyben történt-e érdemben előrelépés?

**Tóth János polgármester:** Folyamatban van a MÁV-al az új szerződés megkötése, mert ott 2007-es szerződés van, felkéri Anikót, hogy a munkaköri leírásban foglalják be le, hogy 4 óráig, amíg ők teljesítenek, addig legyen nyitva a váróterem.

**Ferenczi Anikó TűF Nonprofit Kft. ügyvezető:** Korábban is beszéltek már róla, hogy az ajtó az nem zárható kívülről, és addig, amíg meg nem kötik az új szerződést, addig nem szeretné a város pénzét beletolni az ajtó javításába vagy adott esetben kicserélésébe. Várják meg a szerződés megkötését, és abban a pillanatban eldől, hogy kinek a feladata az ajtó megjavítása. Ha azt kívülről is már nyitni lehet, akkor onnantól kezdve természetesen, ahogy megbeszélték, 16 óráig nyitva tudják tartani a várótermet.

**Novák Csaba képviselő:** A testület hozott egy határozatot, ahol a felelős polgármester határidő pedig azonnal és folyamatosként van megjelölve. Nem gondolja azt, hogy a város irányítása alá tartozó TűF-nek tulajdonképp ebbe a dologba mérlegelési jogköre van.

**Tóth János polgármester:** Így van. A szerződés nem tartalmazza, hogy kinek mi a feladata, hogy a MÁV területén végezhetnek-e felújításokat.

**Novák Csaba képviselő:** Ez egy olyan szempont, amit lehet, hogy a polgármester, pontosabban egy testületi határozatot, aminek a felelőse és az azonnali hatályú végrehajtás felelőse a polgármester, azt kvázi elszabotálhatja a TűF egy zárcserére hivatkozva véleménye szerint ez nem egy szerencsés helyzet.

**Váradi Attila képviselő:** Aki nem ismeri ezt a szerződést, a szerződés rendelkezik arról, hogy a bérlőnek kell a nyílászárókról gondoskodnia, tehát külön benne van a nyílászáró szó, és az, hogy a bérlő köteles a nyílászárók állapotáról gondoskodni. Ez nem a TűF, hanem aki üzemelteti bent azt az egységet, annak a kötelessége ez. Viszont amiért igazából szót kért az az, hogy Anikót kéri, hogy nem is koszos, mocskos az állomás - olyan leírhatatlan kosz van a lépcsőkön, hetek óta nem takarítják, tehát nem arról van szó, hogy valaki eldobott egy csikket, vagy egy csokipapírt, hanem nincs feltakarítva, nincs felseperve, borzalmas. Az ablakok, az üvegek azok olyan állapotba vannak - ez igazából bérlőről árulkodik - olyan koszosak az ablakok, hogy szinte nem lehet rajta kilátni. Szépen kéri, hogy egy szerződésbeli kötelezettsége az üzemeltetőnek rendben és tisztán tartani, de azt gondolja, hogy egy minimális igényesség is elég ahhoz, hogy ez ne ilyen állapotban legyen.

**Tóth János polgármester:** Megköszöni, Anikó a tisztaságra különös figyelmet fog fordítani. Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Döntés Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása során a környezeti vizsgálat szükségességének kérdéséről**
2. **Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2025. (III.7.) önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről**
3. **Gyömrő Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**
4. **Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról**
5. **Döntés a Gyömrői Funkcionális Tréning Sportegyesület kérelmének megtárgyalásáról**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontot 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.**

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

##### **1. napirendi pont:**

**Döntés Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása során a környezeti vizsgálat szükségességének kérdéséről**

**Tóth János polgármester:** Kérdezi, hogy a kiküldött előterjesztés alapján valakinek van-e kérdése, javaslata?

**Váradi Attila képviselő:** Kérdezi, hogy nem logikusabb-e valamilyen szakhatósági vizsgálatot kérni abban az esetben, hogyha szembe kívánnak menni a Kúria döntésével, tehát egy jogerős döntést kívánnak felülbírálni? Vagy továbbra is fenntartani egy jogszerűtlen állapotot.

**Tóth János polgármester:** Ez nem függ össze a változtatási tilalommal. Felkéri Turóczi Károlyt, hogy ismertesse, hogy miért is fontos egy a négy döntés.

**Turóczi Károly műszaki csoportvezető:** A HÉSZ módosítási eljárás nem függ szorosan össze, most ez a döntés, a Kúriának a döntése, illetve a következő pontban a képviselő-testület által tárgyalt változtatási tilalom további kiterjesztése. A tavaly őszi folyamán megindított tervezési eljárásnak ez most az egyik lépcsőfoka a HÉSZ-módosítási eljárásban. Több szakhatóságot kerestek meg, közel 15 szakhatóságot ebben a szakaszban, akiknek nyilatkozniuk kellett, hogy az úgynevezett környezeti hatástanulmányi-vizsgálat szükségességét kéri-e vagy sem, mindenki kivétel nélkül nemlegesen, illetve néhányan egyáltalán nem válaszoltak. Ezek jellemzően szomszédos önkormányzatok. Ezekben az eljárásokban a településsel határos önkormányzatok is részt vesznek és Mende Péteri például nem válaszolt. Ilyenkor a 30 nap letelte után az ő válaszukat nemlegesnek kell tekinteni. Tehát még egyszer hangsúlyozza, nem szükséges most a változtatási tilalommal, illetve nem is szabad a változtatási tilalommal ezt összekeverni. Amiről a testületnek döntenie kell, hogy szükségesnek tartja-e a környezeti hatástanulmány lefolytatását vagy nem, a beérkezett válaszok mindegyike nemleges volt.

**Váradi Attila képviselő:** Kérdezi, hogy mi indokolhat egy ilyen környezettanulmányt?

**Turóczi Károly műszaki csoportvezető:** Például a HÉSZ módosításban egy olyan övezetet hoznának létre, amiben egy veszélyes hulladéklerakó üzem létrehozható. Vagy például bontásra, szanálási területre jelölnék ki a Teleki Kastélyt - nagyon szélsőséges helyzetet mond egy örökségvédelem alatt álló épületet, vagy építményt. Egy olyan útnak a kialakítását tervezik keresztül valahol a városon, ahol egy megnövekedett forgalom, vagy a forgalomnak az elterelése lehetséges a településen belül és ehhez környezeti hatástanulmányi vizsgálatot le kell folytatni.

**Tóth János polgármester:** Szavazzanak a határozati javaslatról. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítására (szükség esetén új rendelet megalkotására) megindított tervezési eljárásban nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

#### **70/2025. (III.10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**az alábbi határozatot hozza:**

**Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítására (szükség esetén új rendelet megalkotására) megindított tervezési eljárásban nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

#### **2. napirendi pont:**

**Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2025. (III.7.) önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről**

**Tóth János polgármester:** Ezt a bizottságok tárgyalták még a múlt héten. Kérdés van ezzel kapcsolatban?

**Horváth István képviselő:** Alapvetően azért azt látni kell, hogy kerültek ide. Az előző képviselő-testület 2019-től 2024-ig bezárólag nem tudott megalkotni egy egységes, helyi építési szabályzatot. 2023. májusától a képviselő-testület összetétele változott, amikor olyan HÉSZ-módosítási elemek kerültek bele a szabályzatba, amit minden felelősen gondolkodó képviselő nem tudott támogatni, és nem tudott megszavazni. 2019 és 2023 között azért volt jó pár év, ami alatt meg lehetett volna hozni - helyett hoztak egy építési tilalmat. Az építési tilalmat tavaly márciusban és novemberben ki lett terjesztve, ezt ismert, hogy a Kúria elutasította és hatályon kívül helyezte akkor is az önkormányzat, amikor ezt meghozta ezt a két tilalmat. Szó volt róla és egyeztetés, hogy mit lehet ez ügyben tenni. Kétséges volt ennek a

kimenetele, hogy ezt keresztül tudják-e vinni jogilag és most beigazolódott az, hogy ezt nem lehet. Tehát azért kérdezi az aljegyző asszonyt, hogy a mostani új rendelethez mit szól, nem tartja-e törvénytelennek ezt a most eléjük került jogszabályi rendeletet?

**Somkutasné Matyó Nikolett aljegyző:** Az előterjesztésben kérte, hogy szerepeljen egy mondat, és ezt a vita végén szerette is volna elmondani, hogy bár ugyan többen több napon keresztül dolgoztak ezen a rendeleten, hogy ez jogszabályilag abszolút megállja a helyét. A jogértelmezésben a Kúriának is volt egy ilyen értelmezése, azért is helyezte hatályon kívül az előző rendeletet, merthogy egész településre kiterjedő, és a törvény úgy szól, hogy a változtatási tilalmat azt csakis szükséges mértékig és szükséges ideig lehet fenntartani. Az, hogy mit jelent a szükséges mérték, azt nem tudják, tehát többen dolgoztak ezen, hogy ez remélhetőleg megállja a helyét - de nem zárható ki kétségkívül, hogy esetleg ez a rendelet sem fog egy törvényességi felügyeleti eljárást maga után vonni.

**Tóth János polgármester:** Ügyvéd úrral és a főépítésszel jártak Dr. Farkas Dalmánál a főosztályvezetőnél a Kormányhivatalban, kéri az ügyvéd urat, hogy egy pár szóban ismertesse.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Valóban megvan a kockázata annak, hogy a Kormányhivatal esetlegesen törvényességi észrevételt tesz és a képviselő-testület megkéri arra, hogy gondolja át ezt az ismételt változtatási tilalmat és amennyiben a képviselő-testület - ha lesz egy ilyen észrevétel, nem fogadja el az észrevételt - akkor megvan a lehetőség arra, hogy ismét a Kúria elé kerül az ügy és el fogja bírálni a rendelet törvényességét. Ez nem érinti a rendelet alkalmazhatóságát, tehát a képviselő-testületnek egy jogalkotó hatásköre van és ezt a jogszabályt meghozhatja és a jogszabály által elérni kívánt célt ezzel eléri a testület. Ez a testületnek a döntése, hogy a változtatási tilalom elrendelését szükségesnek tartja-e, fontosnak tartja-e annyira, hogy megkockáztatja ezzel esetlegesen azt, hogy a törvényességi észrevétel, vagy egy Kúriai eljárást követően a rendeletnek a jogszabályba ütközését állapítja meg a Kúria. Azért azt látni kell, hogy még nem teljesen kialakult, kiforrott a bírósági gyakorlata ennek a rendelkezésnek. Változott is 2024. októberében a magyar építészettről szóló törvény hatálybalépésével a rendelkezés tartalma is, és ilyen szempontból a Kúria döntése bizonyos mértékig meglepő is volt számukra - nemcsak számukra, a Kormányhivatal számára is - hiszen nem abban a kérdésben foglalt állást, amit vártak esetlegesen. Hogy ismételt elrendelésnek minősíti-e a 2024-es tavaszi rendeletet, hanem egy teljesen más oldalról közelítette meg a kérdést, és kvázi a jogszabály rendelkezéséből kiindulva, de azt értelmezve egy olyan döntést hozott, ami irányadó lehet majd később más települések számára is. Igazából sok köze nem volt a Gyömrő Város Önkormányzata rendeletéhez, ezt tudják, ehhez mérten nem lehet előre megmondani, hogy mi lesz a Kúria döntése, ha lesz egyáltalán törvényességi eljárás. Azért az is lehetséges, hogy ezt megelőzően még a rendeletet magát hatályon kívül tudja helyezni a testület, hogyha az új HÉSZ elfogadásra kerül, és ez már a végső fázisban van.

**Horváth István képviselő:** Ha jól értelmezi, akkor nem tartja aljegyző asszony ezt törvénytelennek, az elmondottak alapján akkor ezt veszi ki a gondolatmenetből. Viszont azt el szeretné mondani, hogy mindannyian abban érdekeltek, hogy a társasházépítést, a hihetetlen nagy ingatlan építkezési hullámot megakadályozzák. Azonban azt gondolja, hogy egy kicsit azért félrehúzza az inga, amikor arról beszélnek, hogy akadályozzák meg, de bizonyos építkezések nincsenek benne az építési tilalom hatálya alatt. Jól látják, hogy hány lakás és hány ingatlan építkezés zajlik, ami hihetetlenül megterheli Gyömrő városát és valóban el kellett volna akkor, amikor erre volt rá lehetőség gondolkodni, hogy - akár a kártérítés ténye alatt is, hogy amekkora károkat okoz az intézményfejlesztési struktúrában ezek a fajta építkezések. Azt gondolja, hogy ezen igenis el kellett volna gondolkodni, hogy akár kártérítés

terhe mellett is kiterjesszék az építési tilalmat. Ettől függetlenül továbbra is aggályosnak tartja, hogy másodjára hoznak egy építési tilalmat, viszont mindenképpen hangsúlyozná azt, hogy az önkormányzat ezt a szükséges konklúziót vonja le, bármi is lesz belőle. Jó lenne minél hamarabb, hogyha már az asztalhoz kerülne a HÉSZ, mert tavaly március óta már megint eltelt egy év, és nem láttak még tervezetet arra vonatkozólag, hogy mégis mit tervez az önkormányzat új képviselő-testülete.

**Tóth János polgármester:** A terv megszületett, Károly majd megerősíti, hogy még két döntés szükséges és úgy tervezik, hogy június közepéig meg tudják alkotni a HÉSZ-t, ami majd hatályon kívül helyezi ezt a változtatási tilalmat, amit ma készülnek bevezetni.

**Turóczi Károly műszaki csoportvezető:** A képviselő-testület megszavazta a környezeti hatástanulmány szükségességére vonatkozó nyilatkozatot. A következő, hogyha megkapják ezt a testületi döntést, akkor a tervező elkészíti az úgynevezett partnerségi eljárásra vonatkozó dokumentációt, ennek a határideje ez 15 plusz 15 napos, tehát 30 napos. Ebben az eljárásban bejelentkezett magánszemélyek, szervezetek, egyesületek, illetve hatóságok véleményt nyilváníthatnak, és itt van lehetőség bármilyen lakossági észrevételnek a bedolgozására, illetve ezek a vélemények testület elé fognak kerülni. A partnerségi eljárás lezárását követően küldik meg az állami főépítésznek záró tárgyalásra, aki az újabb kört elküldi a korábban már ugyan részt vett szakhatóságok felé. Erre megint egy úgynevezett 30 napos eljárási határidő van és tartja meg ennek a végén a záró tárgyalást - azt látják, hogy májusban már a záró tárgyalás megtörténhet az állami főépítésznél. A záró tárgyalást követően 8 napon belül kell, hogy a jegyzőkönyvet megküldje az önkormányzat részére, és ezt követően tudja a képviselő-testület a rendeletmódosítást vagy az új rendelet megalkotását elfogadni - ezzel zárul le a HÉSZ módosítási eljárást. Az eljárás megindításakor volt egy közös, részt vettek a képviselők egy tervezéyzetön részt és ott részletesen térképi anyaggal is és szöveges vázlati anyaggal is bemutatták, hogy milyen elképzelések mentén fognak dolgozni. A kiindulási állapotot is ismerték a képviselők, illetve a főépítész és az általa vázolt terveket is ott megismerhették a képviselők. Voltak észrevételek, javaslatok, ezeket figyelembe vették természetesen, és ezek mind a szöveges dokumentációban, mind a térképi, rajzi dokumentációban bedolgozásra kerültek.

**Tóth János polgármester:** Megköszöni. A tartalma nem változott, csak a folyamatosan kellett végigmenni, ezek alapján indult el az új HÉSZ megalkotása.

**Váradi Attila képviselő:** Először aljegyző asszonyhoz szólna, mit jelent az, hogy szükséges mérték és szükséges idő? Tehát ez jogi, meg jogfilozófiai értelemben is egy nyitott kérdés, pontosan azért, mert a tárgya nem konkrét. Tehát meghatározni valaminek a szükségességét, az egyértelműen azt jelenti, hogy a rendelet céljának elégséges mértékig - legalábbis jogi és filozófiai értelemben mindenképpen - ez egy védekezési helyzet lehet, amikor megpróbálják a tilalmat fenntartani. Hiszen a tilalom oka és a tilalomnak a célja az, hogy a jelenlegi gyönyörűen fennálló ellehetetlenült helyzetet megpróbálják kezelni. Hogyha a probléma nő, akkor a problémát nagyon nehéz kezelni, először meg kell állítani a növekedést - erre hivatott maga a tilalom, és a növekedést megállították - akkor lehet egy pótlólagos infrastruktúra-fejlesztéssel akár óvodák, iskolák, utak, orvosi ellátás, bolthálózat tekintetbe utolérni saját magukat. A szükséges mérték kifejezés ad teret arra, hogy meg tudják indokolni ennek a tilalom fenntartásának az okát. Viszont, amit a Horváth István képviselőtársa már elmondott, úgy gondolja, hogy abban a helyzetben védekezni, amikor csak a város vagy a vállalkozói réteg egy bizonyos részének nem engedek meg valamit, ugyanakkor százával megengedik egy bizonyos cégnek, hogy ezt megtegye. Úgy gondolja, hogy ha ő lenne a Kúria vagy ő döntene bíróként, akkor azt mondaná, hogy amíg ezt az ellentmondást nem oldják fel, addig ez az érvelés nem elfogadható. Az ellentmondás feloldásra kerül, magyarul kiterjesztik a tilalmat a

Kastélydombra is, akkor fogják tudni orvosolni ezt a problémát, és akkor lesz az érvelésük megállni a helyét, ellenkező esetben egészen biztosan nem. Szeretne egy kiegészítéssel élni, ezt a tilalmat amennyiben fenntartják, akkor azt kéri, hogy a testület szavazza meg, hogy minden jogi következményét vállalva a Kastélydombra is terjedjen ki ez a tilalom.

**Tóth János polgármester:** Ezt nem tudják megtenni, már csak azért sem, mert akkor az egész HÉSZ eljárást vissza kell vinni az elejére, tehát hogy akkor valóban nem lesz meg június 15-ig a HÉSZ végleges állapota. Gyakorlatilag ügyvéd úr meg tudja erősíteni, hogy újra kell kezdeni az egész eljárást.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Két kérdés merül föl ezzel kapcsolatosan, vagy több is fölmerül. De azon kívül, amiről eddig beszéltek, például, ha szerződésen kívül - amit kötött a Kastélydomb területére az önkormányzat anno - az egyik az, hogy valóban arra lehet változtatási tilalmat elrendelni, arra az övezetre, amivel kapcsolatosan a HÉSZ-módosítás folyamatban van. Ezek az övezetek nincsenek benne, tehát az teljesen egyértelmű lenne, hogyha kiterjesztené az önkormányzat olyan övezetekre a változtatási tilalmat, amik nem érintettek az aktuális HÉSZ-módosítással, az nem lenne jogszerű. A másik viszont, ami még fontos ezzel kapcsolatban és érdemes megfontolni, hogy azok az építkezések, amik folyamatban vannak, azok már kiadott építési engedélyek, tehát ezeket nem érintené egyáltalán semmifajta változtatási tilalom, tehát a célját sem érné el ezzel a testület, hogyha esetlegesen így döntene.

**Váradi Attila képviselő:** A legnagyobb tisztelettel mondja ezt, és nem cinizmus, de véleménye szerint ez duma - az ügyvéd úr részéről megértette, amit elmondott, ez világos. Mégiscsak fennáll egy ilyen helyzet, hogy egyeseknek tiltanak, mert akkor nézzék a lakosság részéről. Tehát a lakosság ugyanúgy felháborodhat, több 100, esetleg több 1000 embert, több 100 családot érint ez Gyömrőn. Nemcsak ilyen szempontból immorális ez a kérdés, vagy legalábbis ez a megoldás, hanem a lakosság szempontjából is, illetve a vállalkozók szempontjából. Most valakiknek engednek, valakiknek nem engednek? Megérti ezt, hogy erre találnak egy kifogást, de akkor ugyanezzel az erővel bármi másra is találhatnának. Úgy látja, hogy felült a városvezetés egy hullámra, ami a lakossági igényeknek részben megfelel, másrészről viszont kiszolgálják ugyanazokat az érdekeket, ugyanazt az érdeket. Ez egy teljesen disszonáns, ellentmondásos döntés. Számára ez így elfogadhatatlan.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Valóban a polgármester úr kezdeményezésére egyeztetésük volt talán 2 héttel ezelőtt a Kormányhivatallal, az illetékes főosztályvezetőkkel. Abban a kérdésben indult el ez, hogy maga a változtatási tilalom egy lehetőséget ad a lakosság részére, hogy telkenként egy lakóegységet építsenek, átépítsenek. A Kormányhivatal részéről elhangzott az a tájékoztatás, hogy valóban megváltozott a gyakorlatuk ezzel kapcsolatosan 2024 őszén, ott egy Minisztériumi állásfoglalást kaptak, más ügyből fakadóan, a változtatási tilalom értelmezését tekintve. Változott az a gyakorlat, ugyanolyan jogszabályi háttér mellett, hogy korábban engedélyezték Gyömrő területén a változtatási tilalomban érintett ingatlanoknál az egy lakóegység építését, onnantól kezdve viszont ennek akadályát látták. Az egyeztetésen megbeszélték azt, hogy egyébként volna erre lehetőség, amennyiben másként fogalmaznák a rendeletet - legalábbis konkrétum nélkül, de erre utaltak a főosztályvezetők, és ezért még a rendeletet külön a közzétételtől függetlenül is elküldték az érintett főosztályvezetőnek. Átfogalmazták a rendeletet, és továbbra is szeretnék azt a célt elérni, hogy egy telkenként egy lakóegység építhető, átépíthető legyen a tilalom hatálya alatt. Ennyit akart még hozzátenni. Megköszöni.

**Tóth János polgármester:** Szót ad Kisberk Szabolcsnak.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Váradi Attila minden alkalommal fölhozza a Kastélydomb ügyét. Teljesen feleslegesnek látja, hogy nemcsak az ügyvéd úr képviseli egy cég érdekeit, hanem sajnos úgy tűnik, hogy ez a Kastélydomb ez egy autonóm terület Gyömrőn belül. A Kastélydombnak erősebb érdekképviselője van az önkormányzatban, mint magának Gyömrő városának, illetve a Kastélydombhoz köthető üzleti köröknek erősebb képviselője van a polgármesteri hivatalban, meg az önkormányzatban, mint magának a városnak. Aljegyző asszony kiemelte, hogy ezt a piros részt, ami bekerült a szövegezésbe, azt az Ön kéréseire írták be, hogy nem zárható ki teljes mértékben, hogy a Kormányhivatal törvényesség felé észrevételt tesz. Ügyvéd úr már egy kicsit konkrétan fogalmazott: „nagy kockázata van annak, hogy a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárást indít.” Tehát most egy olyan rendeletet készülnek megszavazni vagy megszavaztatni, amiről már előre az aljegyző is és a jogász is azt mondja, hogy nagy valószínűséggel törvénytelen az, hogy Önök a Jó Itt Élni!-s városvezetés most már Isten tudja hány éve, 2019 óta nem képes megalkotni a helyi építési szabályzatot. Mit gondolnak, hogy ha egyszer már a Kormányhivatal kimondta róla, hogy törvénytelen és nem csináltak semmit, majd megtámadta a Kúriánál és most már a bíróság is megsemmisítette. Ez mire jó? A többiekkel ellentétben volt fönt a hétvégén ismét a Kastélydombon több 100 új lakás épül, brutális módon rákapcsoltak az építkezésre. Polgármester urat kérdezi, hogy ezt komolyan gondolják, hogy behoznak egy olyan rendeletervezetet, amibe beleírja az aljegyző asszony, hogy törvénytelen, mert kvázi ez szerepel benne, és elmondja az ügyvéd úr is, hogy törvénytelen. Tehát erről készülnek szavazni?

**Tóth János polgármester:** Lehetséges, hogy törvénytelen. Lehetséges, így van. És ez a kulcsszó. Mert, ha nem alkotják meg, akkor ugyanabba a hibába fognak esni valóban, amit amibe a megengedőbb HÉSZ belevitt, hogy a belvárosi részeken is, és nagyon sok részen ugyanúgy akkora utat nyitnak a társasházaknak, meg a sorházaknak. Sajnos azt kell mondja, hogy fel kell vállalni ennek a kockázatát is, és meg kell alkotni addig a HÉSZ-t, amíg esetleg a Kormányhivatal úgy nem dönt, hogy hatályon kívül helyezi ezt a változtatási tilalmat. De ez az egy eszköz van abban, hogy júniusig, az elkövetkezendő 3 hónapban akár a belső kerületeken, akár több olyan városrészben ne szülessen meg megint ugyanaz az elképzelés, mint ami az elmúlt 20 évben megvolt, hogy normál telkekre 6-8-10 lakásos társasházak épültek.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Csak egyetlenegy gondolatot még, a Kúria határozatát nyilván képviselő úr is olvasta. Az az előterjesztés megfelel a Kúria határozatának, tehát ott a Kúria az előző rendeletet egy olyan ok miatt semmisítette meg, illetve állapította meg a jogszabály ütközését, amit ez a rendelet kiküszöböl. Tehát ha a Kúria olyan döntést hozott volna, ami más indoklással állapítja meg a jogellenességet, akkor valóban fölmerülhet az, hogy a Kúria döntésével szembe menne ez az előterjesztés, de ez nem igaz. Ott a Kúria egy olyan indoklást alkalmazott, amire ez a rendeletervezet reagál.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Mi a garancia arra, hogy júniusra lesz HÉSZ? Tehát 6 éve nem sikerült elkészíteni a HÉSZ-t.

**Tóth János polgármester:** Az a garancia, hogy minősített többség kell hozzá, és ezt a Jó Itt Élni! meg is fogja szavazni. Különben, hogy visszatérjenek rá, pénteken Attilával vitatkoztak ezen és majd objektíven mindenféle testületi döntés itt lesz, hogy mivel lassította akár a 2023-as időközi választás azt, hogy nem ért végig, ugye 2020-ba hozott a polgármester egy változtatási tilalmat még a Covid idején, és ez nem ért végig a megfelelő időben, és valóban ebben hibázott a testület. Ez köszönhető annak, hogy nem volt meg az egység, és az időközi választásokkal megosztódott a szavazati arány. A HEGY-nek is volt elképzelése, amikor a Kóczán területeket visszahozta a HÉSZ-be, és ez megint lassította, mert újra kellett kezdeni.

Most azt gondolja, hogy megvan az az egység, hogy ez júniusra meg legyen alkotva ez a rendelet, és le tudják zárni végre ezt a változtatási tilalmas történetet.

**Novák Csaba képviselő:** Egyetért Attilával, és támogatja azt a javaslatát, hogy a változtatási tilalmat terjesszék ki a Kastélydombra. Alapvetően arra az ellentmondásra szeretné föl hívni első körben a figyelmet, amit a polgármester úr is említett, hogy egyik oldalról felmerül a jogszabály - vagy felmerül ezzel a mostani most meghozott rendelettel vagy a döntéssel kapcsolatban az esély, hogy jogellenesnek találják. Míg a Kastélydombi kiterjesztést pedig pontosan ugyanilyen érvek mentén nem akarják támogatni. Tehát, hogyha egyik oldalról meg mernek hozni egy döntést, annak tudatában, hogy esetlegesen jogellenes lesz, akkor az a Kastélydombbal kapcsolatban, pont azért érvelnek ellene, mert hogy mi van akkor, hogyha az is jogtalan lesz. Ha egyszer ezt így vállalják, akkor a másik esetben is vállalni kell. Nagyon fontos dolog még szintén megemlítenő, hogyha jól érti, akkor a változtatási tilalom az jogszerűtlen volt, vagyis ez azt jelenti, hogy jogszerűtlen eszközökkel biztosítottak jogtalan előnyöket mások számára. Versenykorlátozó szerepet töltött be az önkormányzat ezekkel a rendeletekkel, és való igaz, Szabolcs-hoz csatlakozik, hogy alapvetően azoknak a beruházói köröket támogatták és segítették, akik legutóbb a Jó Itt Élni! oldalán a Negresco ügyében közvetlenül üzentek ennek a képviselő-testületnek. A Jó Itt Élni! Facebook-oldalán saját aláírásával üzent a képviselő-testületnek és az ellenzéki képviselőknek a Negresco ügyében. Ez egy összeférhetetlen helyzet, hogy alapvetően a Jó Itt Élni! oldalán olyan beruházói köröknek a képviselője szólal meg, akiknek utána Önök szavaznak, vagy éppen akadályozzák azt, hogy a változtatási tilalom kiterjesztésre kerüljön a Kastélydombra. Utolsó gondolata ezzel kapcsolatban, hogy kéri, hogy szavazzanak a változtatási tilalom Kastélydombra való kiterjesztéséről.

**Tóth János polgármester:** Visszatérnek az eredeti problémához, hogy nem is akarják a HÉSZ-t véglegesíteni, tehát hogy akkor tényleg ott tartanak, amit a Kisberk képviselő úr mondott. Visszatérve a Kastélydombra, nem védve az érdekeit, 15 éves szerződések vannak úgy, ahogy megépült az Annakert, a Liget Lakópark, megépült a Tőzeges és környéke, megépült az Eperfasor és környéke. Van egy olyan szerződés, amiben már az aláírásnál ki van kötve, hogy mennyi ház épül meg, mit fizet be a fejlesztésekért a városnak, tehát hogy van egy településrendezési fejlesztési szerződés. A képviselő urak akkor azon a véleményen vannak, hogy lassítsák le, állítsák meg a HÉSZ-t és kezdjék újra.

**Kovács László alpolgármester:** Ügyvéd úr említette ezt egyébként, aki átböngészte a Kúriának a határozatát, az egyértelműen látja, hogy jogtechnikai oldalról hozott döntést a Kúria. Tehát a Kúria nem azt mondja ki, hogy a változtatási tilalom, mint eszköz az jogszabálysértő, hanem azt mondja ki, hogy jogtechnikai oldalról azt fogalmazza meg, hogy az elrendelés az gyakorlatilag az ő megfogalmazásában indokolatlan mértékben történt a változtatási tilalomnak az elrendelése. Hosszasan taglalja, hogy a jogszabályban a változtatási tilalom indokolt mértékével kapcsolatos kitételeket milyen módon értelmezi a Kúria, és nemcsak időbeli hatállyal, hanem területi hatállyal is alátámasztani kívánja a Kúria a megsemmisítés melletti döntését. Gyakorlatilag azt mondja ki, nincs tételes összehasonlítás a két önkormányzati rendelet változtatási tilalommal érintett tényleges területei között, azt mondja ki, hogy a beadvány megfogalmazója - tehát a Kormányhivatal álláspontja szerint is idézi - hogy gyakorlatilag az egész településre kiterjeszti a hatályát. Erre való hivatkozással mondja azt, hogy a hatály indokolatlan mértékben került kiterjesztésre, tehát a mértékét vonja kérdőjel alá, és ezért mondja ki gyakorlatilag azt, hogy megsemmisíti a második önkormányzati rendeletet. Hogy milyen szinten lesz, azért ez precedens értékű a Kúriának a döntése, az majd az elkövetkezendő hónapok, fél évnek a kérdése lesz, ezért több agglomerációs település esetében is. Erre való hivatkozással nagyon sok helyi változtatási tilalmat felül kell majd vizsgálnia az önkormányzatoknak, amennyiben nem akarják, vagy

adott esetben a Kormányhivatalnak kell majd hivatalból kezdeményeznie ezeknek a felülvizsgálatát, hiszen van egy Kúriai döntés egy kérdésben. Tehát összességében azért a Kúria nem a változtatási tilalmat, mint intézményrendszert meszelte el a történetből, hanem egy jogtechnikai döntést kifogásolt. Azt érti, hogy a Kastélydombra történő kiterjesztés az már többször előjött és többször fölmerült ennek a lehetősége - ügyvéd úrtól szeretné kérdezni, hogyha jól értelmezi - akkor jelen pillanatban, minek után a nagy HÉSZ, annak van egy tervezési dokumentációja, annak van egy tervezési szerződése, amely kiterjed A-tól E-ig gyakorlatilag bizonyos területekre, Gyömrő vonatkozásában. Amennyiben a változtatási tilalmat, ezen területeken felüli bármilyen más területre akarják kiterjeszteni, akkor az egyrészt jogellenes, másrészt pedig magával vonja azt, hogy a helyi építési szabályzatot visszadobják a 0. lépésre és előlről kell kezdeni a teljes tervezési folyamatát. Mind tervezőstől, mind normaszövegetől, mind mellékletestől, mind mindennel kapcsolatban. Ezáltal biztos, hogy oda navigálják magukat nagy valószínűséggel, hogy nem lesz HÉSZ, de adott esetben lehet, hogy nem lesz változtatási tilalom sem. Előállhat újra ugyanaz a szituáció, ami volt évekkel ezelőtt, hogy a jelenleg is érvényben lévő HÉSZ a hatályos, tehát gyakorlatilag bárki építhet bármit, ad absurdum 400 négyzetméteres telkeken, 2-4 lakásos társasházak épülhetnek, stb.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Valóban ahhoz, hogy a változtatási tilalmat ki lehessen terjeszteni a Kastélydomb területére, ahhoz ezen rendelet meghozatalát megelőzően tervezési szerződést kell kötnie a HÉSZ-módosítás tekintetében a tervezővel erre a területre. Ezt követően lehetséges csak a változtatási tilalmat, ez azt jelenti, hogy akkor a folyamatban lévő HÉSZ-módosításban, kvázi újra kell indulni ezen rész tekintetében.

**Horváth István képviselő:** A rendelet tervezetében szerepelnek különböző helyrajzi számok, hogy mire nem terjed ki, úgy, ahogy a korábbi építési tilalom vonatkozásában, itt is ezek a helyrajzi számok az egyházi és felekezeteknek a helyrajzi számait jelöli. A korábbi építési tilalomba az összes egyházi ingatlan, amelyen vagy felekezeti ingatlan, a világegyházakon kívül a jahovákra, adventistákra, arra nem terjedt ki akkor ez az építési tilalom?

**Turóczi Károly műszaki csoportvezető:** A 3-as paragrafus, 3-as bekezdésében egyértelműen meg van határozva, hogy a meglévő lakóépítmény elbontására, illetve más építési engedélyhez nem kötött változtatásokra, valamint nem lakórendeltetésű épületrész kialakítására, építésére. Tehát nem kívánták felsorolni az összes egyházi felekezeti ingatlanoknak a helyrajzi számait, hanem ezzel a fogalmazással került meghatározásra. A benne lévő helyrajzi számok, az úgynevezett Kossuth tömb belsőnek a helyrajzi számai. Ahogy a temetőtől jönnek le a körforgalom irányába, eléri a vasudvarnak a területét és ott balra bekanyarodnak, szökőútnak használják sajnos elég sokan. Ott vannak ezek az ingatlanok, ez az úgynevezett Kossuth tömb belső - a Kúriának a döntése, szintén annak a figyelembevételére miatt, hogy ne legyen úgynevezett ismételt elrendelés, ezekre a területekre nem vonatkozik a változtatási tilalom kiterjesztése.

**Horváth István képviselő:** Azért nem tartja így szerencsésnek, mert hogyha például egy egyház, tehát hogyha egy egyházi tulajdonos szeretne szolgálati lakást építeni - a szolgálati lakás alatt azt kell érteni, hogy nyilván nem másnak a tulajdonába kerül, csak akár a lekipásztornak kíván szolgálati lakást építeni - akkor ez alapján ezt nem tudja megtenni. Tehát ez volt az előzőben ilyen szempontból ezek kikerültek kvázi, tehát nevesítve legyenek benne.

**Turóczi Károly műszaki csoportvezető:** Ugyanúgy az előbb hivatkozott 3-as paragrafusnak a 2-es bekezdése rendelkezik arról, hogy új egylakásos lakóépület építésére sem vonatkozik ez a tilalom. Tehát hogyha bármelyik változtatási tilalommal érintett ingatlanról, és itt most

függetlenül egyházi vagy felekezeti ingatlanoktól, egy lakásos lakóépület építése lehetséges. Hogyha az egyházak közül bármelyik - majdnem mindannyian tudják, hogy kiről van most szó - terveznek szolgálati lakásépítést, egy lakásos lakóépület egység építésére van lehetőség a továbbiakban is.

**Tóth János polgármester:** A Petőfi utcára gondol Károly, az evangélikus egyházra. Jelezték, volt a Kérges László polgármester úr, hogy rossz állapotban van, azt ki is kellett költöztetni a lakókat, és hogy azt le kell bontani, mert az veszélyes hulladéknak is minősül. Valóban tárgyaltak, megnézték a lehetőségeket, igazából forrásuk nincs rá, tehát hogy próbálnak más megoldást keresni.

**Váradi Attila képviselő:** Próbálja összefoglalni a reakcióját az elhangzottakra. Tehát elhangzott ügyvéd úr és Kovács László alpolgármester úr szájából is, hogy a Kúria jogszabályi rendelkezésekből indult ki, ami ellentmond annak, amit később mondott alpolgármester úr. Hogyha nem vizsgálja a tartalmát, akkor nem kérdőjelezheti meg a mértéket. A jogszabályokra hivatkozik a tartalom vizsgálata nélkül, utána viszont a mértékre hivatkozik, amihez a tartalom ismerete kell - ez egy teljes ellentmondás. Látja az esélyt arra reagálva a képviselőtársa felvetésére, miszerint ügyvéd úr azt mondta, hogy szinte biztos, hogy elkaszálják ezt a dolgot - pont ezért reméli, hogy nem kaszálják el, hogy ha a jogszabályok mentén haladnak tovább, akkor ez lehet, hogy fennáll, de hogyha a tartalmat nézik, akkor belátható az, hogy Gyömrő városa nem teheti meg, hogy jóváhagy építkezéseket. Egyébként senkit nem megbántva, de gratulál az előző HÉSZ-hez, ami megengedte azt, amit alpolgármester úr is említett, hogy 400 négyzetméteres telken 5-6-8 lakásos társasház épüljön. A Ligetben nincsen kopórétég, az Albertfalván aszfaltozni kellett, a Lakatos Tibor utcában nincsen aszfalt, és sorolhatnák azokat a kapisztrális hibákat, amiket elkövetett az önkormányzat a városnak a kárára. Ennek a következtetéseit is érdemes lenne már saját magukra levonni. Ez egy nagyon nagyon fontos dolog, tehát itt a Mi Hazánk képviselő, Fidesz képviselő és ők helyi civil szervezetként, kérdezi, hogy feltűnt-e hogy bár politikai értelemben ellenfelek, de mégis egyetértének bizonyos kérdésekben. Tehát van négy szervezet, abból 3 ugyanazt fújja, a negyedik pedig ezzel szembemegy. Ezen lehet, hogy érdemes lenne elgondolkodni. A polgármester úr mondott a pénteki bizottsági ülésen történt vita kapcsán, ezt nagyon határozottan visszautasítja. Azt a vádat nyugodtan nevezhetik vádnak, hogy a HEGY-nek bármiféle köze lenne a városban uralkodó helyzethez, mert egy éven keresztül részei voltak a testületnek, és többséget nem alkottak, de a Jó Itt Élni!-s többség eltűnt, ez egyáltalán nem jelenti azt, hogy ez bármiféle mentséget jelentene a korábbi tétlenségnek és a feladatok el nem végzésének. Gyenes Levente volt az, aki behozta ezt a céget, egyrészt szintén a volt polgármester volt, aki úgy hozta elő ezt a kérdést, hogy azért kell őket megszavazni - illetve alpolgármester asszony itt volt, itt ültek az ügyvéd urak, mindannyian emlékeznek rá - hónapokon keresztül a testületi üléseken bízva abban, hogy számukra kedvező döntést hoznak. Az volt a mondás, hogy több 1.000.000.000 forintba megbüntetik a várost, azér el kell fogadni, amit ők ajánlanak és az, amit ők ajánlottak az munkásszálló volt és ipari terület. A HEGY ezt akadályozta meg, nemcsak a testületen és a bizottságon tárgyalták, hogy ne tudjon létrejönni a lakóházaktól néhány 10 méterre ipari terület és munkásszálló, ami rosszabb, mint egy lakópark, hiszen ott nem sajátjaként kezelik az ott élők azt, ahol vannak. Úgyhogy ez egy nagyon fontos dolog, és azzal voltak fenyegetve, hogy milliárdokra fogják perelni az önkormányzatot, ez meg is történt. Érdekes módon ez a dolog elhalt, mert nem hallanak erről.

**Tóth János polgármester:** Gyenes Levente nem támogatta azt, hogy lakóparkok és azt, hogy beépüljön a Kóczán. A cég jelentkezett és kért egy testületi döntést arról, hogy az a 7 éves, amit a Mezey Attila visszavont fejlesztés után, hogy 7. évig nem fejlesztettek. És utána egyetértettek abban is, hogy nem kívánják, hogy Gyömrő Maglóddal egybeépüljön. Az út

kapcsán is felmerültek a kérdések, hogy amúgy az út is szakmai feltételezés a Kóczánnak a terjeszkedésével kapcsolatban, de utána teljesen egyértelmű volt és egyöntetű volt a vélemény, hogy nem támogatnak sem logisztikai parkot, lakóparkot. Nem egészen így volt, hogy Gyenes Levente hozta be.

**Váradi Attila képviselő:** Élne azzal a módosítással, hogy az említett kivételeket tekintve, terjesszék ki a HÉSZ-t a Kastélydombra is - azt jelenti, hogy türelmet kérnek a fejlesztőktől. Azt gondolja, hogy ebben meg lehet állapodni. A fejlesztők már elégséges, földi halandó számára felbecsülhetetlen mértékű pénzt kerestek ezzel. Ehhez minden joguk megvan, ezt ők csinálták maguknak. Kérjenek türelmet a fejlesztőktől, egy 2 évet, amíg talpra áll a testület. Látják a költségvetés szavazásából, hogy 1000 sebből vérzik, de lehet, hogy 2 év múlva vagy legkésőbb 3 év múlva azt tudják mondani, hogy folytassák, amit elkezdtek.

**Tóth János polgármester:** Tehát arról szavazzanak, hogy kiterjesszék a Kastélydombra úgy, hogy tudván tudják, hogy akkor viszont újrakezdik az egész eljárást és lehet, hogy december 31-én fogják megalkotni.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Felhívna polgármester úr figyelmét, hogy úgy kell feltegye a szavazást, ahogy az elhangzott a képviselő úrtól. Tehát nem fűzheti hozzá azt, hogy újra kell alkotni a HÉSZ-t, ez nem hangzott el Váradi Attilától, hanem csak annyi, hogy kiterjesszék a Kastélydombra.

**Tóth János polgármester:** Kéri, hogy szavazzák meg, hogy szót adnak Mezey Attila volt polgármesternek. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag szót adnak Mezey Attilának.**

**Mezey Attila:** Úgy gondolja hogy ezt ügyben - miután több képviselő részéről felmerült az érv akár az önkormányzati ügyvédek elfoglaltságával kapcsolatban is - mindenképpen célszerű lenne - az esetleges százával-ezrével érkező kártérítéseket megelőzendő - egy jogász szakvéleményét kikérni, aki függetlennek tekinthető minden képviselő személyében. Állásfoglalás ebben az esetben, mert itt azért 100 százalék, amennyiben megállapítható a visszaélésszerű vagy tudomás arról, hogy egy helyi döntést követően újra meghozza a választási tilalomról szóló döntést. *(Megjegyzés :a hozzászóló nem mikrofonba beszélt, ezért az MVOKS nem tudta pontosan rögzíteni a szöveget)*

**Tóth János polgármester:** Váradi Attila képviselő úr határozati javaslata, hogy terjesszék ki a változtatási tilalmat a Kastélydombra is, erről kéri a szavazást. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az előterjesztett javaslatot miszerint:

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet úgy kerüljön megalkotásra, hogy a „Kastélydomb” lakóparkot is foglalja magában.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**71/2025. (III.10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással  
az előterjesztett javaslatot miszerint:**

**A változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet úgy kerüljön  
megalkotásra, hogy a „Kastélydomb” lakóparkot is foglalja magában.**

**nem támogatja, azt elutasítja.**

**Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal**

**Tóth János polgármester:** Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (III.11.) önkormányzati rendelete

a változtatási tilalom elrendeléséről

[1] A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott származékos jogalkotói hatáskörében eljárva,

[2] a településrendezési feladatok megvalósítása és a településrendezési eszközök elkészítése érdekében,

[3] Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőket rendeli el:

**1. §**

A Képviselő-testület változtatási tilalmat rendel el Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 15/2019. (IX. 12.) önkormányzati rendelete szerinti Lk-1, Lk-2, Lk-4 jelű kisvárosias, Lke-1, Lke-2, Lke-3, Lke-4, Lke-8 jelű kertvárosias és Lf jelű falusias lakóterületek, Vt-2, Vt-4, Vt-7, Vt-8, Vt-9, Vt-15 jelű településközpont területek területi hatálya alá tartozó ingatlanokra a településrendezési eszközök módosításának időszakára.

**2. §**

A változtatási tilalom alá eső területen a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (4) bekezdésében és jelen rendelet 3. §-ban foglalt esetek kivételével telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, továbbá más, hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

**3. §**

Az 1. § szerinti változtatási tilalom nem terjed ki

- a) a 383/2 hrsz, 384 hrsz, 385 hrsz, 386/2 hrsz, 387 hrsz, 388/2 hrsz, 389 hrsz, 395 hrsz, 396 hrsz, 397 hrsz, 398 hrsz-ú ingatlanokra,
- b) az Lk jelű kisvárosias, Lke jelű kertvárosias, Lf jelű falusias lakóterületek és Vt jelű településközponti területek ingatlanain létesítendő új egylakásos lakóépületekre, meglévő lakóépületek rendeltetési egységek számának változtatása nélküli bővítésére, átépítésére,
- c) meglévő lakóépítmény elbontására, illetve más építési engedélyhez nem kötött változtatásokra, valamint nem lakórendeltetésű épület, épületrész kialakítására, építésére.

#### 4. §

Ez a rendelet a településrendezési eszközök módosításának hatályba lépése napján, de legkésőbb 2025. szeptember 5. napján hatályát veszti.

#### 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2025. március 10.

*Tóth János*  
polgármester

*Varga Ernő*  
jegyző

#### Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2025. március ...

*Varga Ernő*  
jegyző

Felelős: polgármester  
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a***

#### **4/2025. önkormányzati rendeletét**

#### **a változtatási tilalom elrendeléséről**

[1] A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott származékos jogalkotói hatáskörében eljárva,

[2] a településrendezési feladatok megvalósítása és a településrendezési eszközök elkészítése érdekében,

[3] Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következőket rendeli el:

### **1. §**

A Képviselő-testület változtatási tilalmat rendel el Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 15/2019. (IX. 12.) önkormányzati rendelete szerinti Lk-1, Lk-2, Lk-4 jelű kisvárosias, Lke-1, Lke-2, Lke-3, Lke-4, Lke-8 jelű kertvárosias és Lf jelű falusias lakóterületek, Vt-2, Vt-4, Vt-7, Vt-8, Vt-9, Vt-15 jelű településközpont területek területi hatálya alá tartozó ingatlanokra a településrendezési eszközök módosításának időszakára.

### **2. §**

A változtatási tilalom alá eső területen a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (4) bekezdésében és jelen rendelet 3. §-ban foglalt esetek kivételével telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, továbbá más, hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

### **3. §**

Az 1. § szerinti változtatási tilalom nem terjed ki

- a) a 383/2 hrsz, 384 hrsz, 385 hrsz, 386/2 hrsz, 387 hrsz, 388/2 hrsz, 389 hrsz, 395 hrsz, 396 hrsz, 397 hrsz, 398 hrsz-ú ingatlanokra,
- b) az Lk jelű kisvárosias, Lke jelű kertvárosias, Lf jelű falusias lakóterületek és Vt jelű településközponti területek ingatlanain létesítendő új egylakásos lakóépületekre, meglévő lakóépületek rendeltetési egységek számának változtatása nélküli bővítésére, átépítésére,
- c) meglévő lakóépítmény elbontására, illetve más építési engedélyhez nem kötött változtatásokra, valamint nem lakórendeltetésű épület, épületrész kialakítására, építésére.

### **4. §**

Ez a rendelet a településrendezési eszközök módosításának hatályba lépése napján, de legkésőbb 2025. szeptember 5. napján hatályát veszti.

### **5. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2025. március 10.

**Tóth János**  
**polgármester**

**Varga Ernő**  
**jegyző**

### **Záradék:**

A rendelet kihirdetve: 2025. március ...

*Varga Ernő  
jegyző*

**3. napirendi pont:**

**Gyömrő Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

*Tóth János polgármester:* Valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat mellékletét képező tartalommal állapítja meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**72/2025. (III.10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat mellékletét képező tartalommal állapítja meg.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**4. napirendi pont:**

**Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról**

*Tóth János polgármester:* Kérdése, hozzászólása valakinek? Tessék, Attila.

*Váradi Attila képviselő:* Nem látja a vagyonrendeletet, ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy amikor kitett egy posztot és utána rendkívüli testületi ülést is összehívtak abban az ügyben, hogy az önkormányzat ingatlanokat próbál értékesíteni. Kiderült, hogy itt senki nem akar eladni semmit, most viszont azt látja, hogy 200.000.000 forint van betervezve ingatlaneladásra, szeretné pontosan tudni, hogy ki, mikor, milyen ingatlant, kinek az engedélyével, jóváhagyásával kíván eladni? Tehát próbálja az évtizedek alatt felhalmozott közvagyon eladni, egy korábbi felelőtlen gazdálkodás eredményeként. Ez nem egy botlás, vagy nem egy kis egyszerű hiba, hanem itt fatális hibák voltak elkövetve - annyira figyelmen kívül volt hagyva az önkormányzat és a város és a lakosságnak az érdeke, hogy ennek lett az eredménye az, hogy például el kell adni 200 milliós ingatlant. A költségvetésnek arról kell szólni, a költségvetés tárgyalásának, hogy elosszák a pénzt – egy városnak minden esetben vannak bevételei, kinek több, kinek kevesebb. Ha szétnéznék a környező településeken, akkor

van szegyenkeznivalója, legalábbis az előző városvezetésnek biztos, a jelenlegieknek nyilván nem, de az előző városvezetés azt gondolja, hogy lesütheti a szemét, mert csak egyetlen adat Maglódtól. A szociális hozzájárulásra majdnem másfél 1.000.000.000 forintot vesznek el. Látva a helyzetet, a Kormány javára legyen írva, hogy nem vettek el Gyömrőtől pénzt. Még azt is megkockáztatja esetleg, hogy fognak kapni. Amikor azt állította, és amikor az ellenkezőjét próbálták bizonyítani, hogy nem akarnak eladni ingatlanokat, itt van a költségvetésben 200.000.000-ért akarnak eladni ingatlanokat, mégiscsak igaza volt. 640.000.000 forint van adóbevételeknek feltüntetve, tehát 640.000.000 forint a Gyömrő város bevétele, soha az életben nem volt, természetesen a kormányzati támogatásokkal együtt több mint 2.000.000.000 forint a várható bevétel. Azt látja, hogy a költségvetés két alappillére, az egyik az, hogy 200 millióért ingatlant akarnak eladni és 300 milliónyi hitelt szeretnének felvenni - akkor igazából költői a kérdés, vajon ő tévedett, vagy vajon azzal szembesülnek, amit korábban állított? Nyilvánvaló, hogy egyértelműen az van, amit korábban mondott. Egyértelműen lehet látni a lakossági felháborodást és a lakóknak a gondolkodását és a hozzáállását ehhez a dologhoz, szégyelljük magukat azért, hogy próbálták őt meghazudtolni, és most pedig itt van feketén-fehéren az, hogy teljes mértékben igaza volt. Folyamatosan azt hallották, hogy Gyömrőn minden van, Gyömrő milyen szép, milyen jó és mennyire jól prosperál - ez a mai nap ez pont az ellenkezőjét bizonyítja, ezt elég nehéz lenne tagadni. Megengedhetetlen az, hogy egy költségvetés tárgyalásánál egy excel-táblázatban el vannak bújtatva olyan tételek, a legnagyobb kiadása a városnak, amit egy összegben kiadnak, ez megengedhetetlen. Tehát egy költségvetési előterjesztésnek olyannak kell lenni, hogy azt bárki, bármikor könnyen tudja értelmezni. Az, hogy ő megtalálta, meg excellel foglalkozik, az ő szerencséje, de akik kevésbé, azok nem találták meg. Tehát ezeket a tételeket minden esetben jól látható, jól elkülöníthető és egyáltalán nem elrejtett formában kell előterjeszteni. Azt gondolja, hogy a buszközlekedés az nem jó helyen van, az pedig, hogy a konténer iskolához a buszközlekedésnek a költsége nem lett betervezve - ez is több 10 milliós kiadás, most teljesen mindegy, hogy 40 vagy 50 százalékát kell erre az évre kifizetni. A tankerület-vezető asszony elég határozott állást foglalt, nem akar helyette beszélni, de az információi szerint a tankerületnek esze ágában sincs kifizetni Gyömrő városvezetésének a korábbi éveken át tartó felelőtlen gazdálkodását. Azzal zárna a gondolatait, hogy ez a költségvetés elfogadhatatlan se pénzügyi, se morális, se jogi szempontból. Korábban is felmerült, hogy a hitelfelvétel hogy van feltüntetve, a visszafizetése nem látszik - ez egy hatalmas nagy katyvasz. És még egy utolsó megjegyzés, polgármester úr kiírta a Facebook-oldalára és többször többen megjegyezték, hogy miért nem jönnek ők elő a várost javító és a költségvetési hiányt csökkentő gondolatokkal. Először is ő alsó hangon előjött vele, amiket egy posztban is kitett sokak tetszésére, másoknak nem tetszésére, legalább 100 milliós tételt megspórolt volna a városnak ezekből az ötletekből. Ezekből a javaslatokból még csak közelítőleg sem fogadtak meg semmit, vastagon ezek a történetek le vannak szavazva, úgy tűnik, hogy ez nem érdekel senkit. A városvezetői attitűd és egyáltalán a szakmai hozzáállás az addig terjedt, hogy hitelt kell felvenni és el kell adni az ingatlant – jelezni szeretné, hogy semmilyen ingatlaneladáshoz nem járul hozzá. A közvagyon azt gyarapítani kell, ha pedig olyan városvezetés és olyan korábbi gazdasági koncepciók valósultak meg, aminek ez az eredménye, akkor vonják már le végre a következtetést. Megköszöni.

**Tóth János polgármester:** Beszéltek az ingatlaneladásról, ez az ipari parkban lévő egyhektáros terület, amit amúgy pénzben kellett volna megkapjon az önkormányzat a polgármester határozatának megfelelően. Akkor még ez a határozat nem élt, egy ilyen egyezség alapján az átminősítő tulajdonossal ez a megállapodás született, hogy egy egyhektáros területet ad át az átminősítés fejében. Azt gondolja, hogy ez pont nem a vagyonfelélés ez egy olyan értéknek az értékesítése, aminek amúgy készpénzben kellett volna befolyjni. Alpolgármester urat megkéri, hogy a gazdasági részekre térjen ki.

**Kovács László alpolgármester:** Megköszöni a szót. Megint oda kanyarodnak vissza, hogy nincsen vagyonszerződése az önkormányzatnak. Ismét elmondja, a Gyömrő Város Önkormányzat képviselő-testületének 22/2023-as önkormányzati rendelete - ez a Gyömrő város önkormányzata vagyonáról a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet. Ezen önkormányzati rendeletnek a mellékletében - ez is volt kérdés, hogy nehogy már egy képviselőnek valahol egy önkormányzati rendelet mellékletében kelljen keresgélnie - de azért ismételt elmondja, ennek van 3. melléklete. Ebben a három mellékletben fel vannak sorolva az önkormányzat forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonelemei, tételesen, egyenként helyrajzi számmal, illetve ahol értelmezhető, ott címmel ellátva, rendeltetéssel és vagyonszerződés szerinti besorolással. Tehát van az önkormányzatnak vagyonszerződés, akár tetszik, akár nem - ezt lehet szépíteni, lehet kiforgatni, attól a tény az még vastagon tény, hogy ez az önkormányzati rendelet, ez maga a vagyonszerződés a városnak. Nem feltétlenül szeretné újra a többi kormányrendeletet, határozatokat és egyéb más joghelyeket, amelyek előírják azt, hogy milyen önkormányzati kvázi vállalatirányítási rendszert kell üzemeltetnie az önkormányzatnak, amelynek van vagyon modulja, amely modulban természetesen minden egyes vagyonelem. Nem lehet olyat mondani, hogy a városnak nincsen vagyonszerződés - ha nem lenne a városnak vagyonszerződés, nagyon egyszerű dolgot mondhat a képviselő úrnak, akkor nem lenne éves beszámolója, mert hogy az éves beszámolót a vagyonszerzővel kell alátámasztani. Tehát akkor a törvényességi felügyeletet ellátó, adott esetben legelőször is a Magyar Államkincstárnak kellene azt mondani, hogy „helló, helló, álljál meg egy pillanatra, mert nincsen vagyonszerződés”, ez több mint felelőtlenség. Úgy gondolja, bárki részéről, akár ért a vagyongazdálkodáshoz, akár nem ért hozzá, a másik kérdéskör, egy dolgot viszont biztosan állítani, hogy soha egyetlen alkalommal nem mondta azt, hogy nem tervez bármilyen ingatlanértékesítést az önkormányzat. Arról beszélt, hogy az önkormányzatnak vannak különböző lehetőségei arra, hogy az önkormányzati bevételeket növelje, a kiadásokat csökkentse. Ezek között több mindent elmondott, azokat a lehetőségeket, amik rendelkezésére állnak minden egyes önkormányzatnak, így a gyömrői önkormányzatnak is, ezek közé valóban beletartozik az, hogy ingatlanértékesítésből származó bevétellel egészítse ki a költségvetését. Ugyanúgy igaz az, hogy nem mondták azt, hogy hitelt szeretnének fölvenni, ő volt az pontosan, aki ugyanezen metodika mentén azt mondta, hogy szükség esetén - amennyiben nem tudja az önkormányzat a saját bevételeiből és egyéb más pénzügyi technikai módokon biztosítani az egyes beruházásokhoz szükséges forrást - akkor igenis létjogosultsága van annak, hogy beruházási hitelt kell fölvennie az önkormányzatnak. Példálózott is, hogyha jól emlékszik, bár nem szokott azért kommentháborúba keveredni, de ott volt egy értelmes hozzászólás. Egyébként ezzel kapcsolatban képviselő úr posztja alatt, hogy mikor, milyen körülmények között és akár egy családi szituációból kiindulva is előfordulhat az, hogy valakinek hitelt kell fölvennie. Mindig el szokta mondani, hogy a költségvetés nem egy egyszerű dolog, de nem megugorhatatlan. A költségvetési gazdálkodás ugyan egy szakma, de nem megugorhatatlan történet és vannak pandantjai valóban, vannak kicsiben, vannak nagyobbban. Az önkormányzati gazdálkodás ugyanúgy, mint az állami gazdálkodásból levezethető, hogy egészen apró családi mikroszintre levetítve ott is költségvetési gazdálkodás folyik, még akkor is, hogyha nem költségvetésnek nevezik természetesen, hanem a bevételeit és a kiadásait állítja szembe egymással egy család. Ahogy képviselő úr nagyon helyesen megjegyezte, hogy a szociális hozzájárulás fizetésére jogszabályi kötelezettsége van jelen pillanatban több önkormányzatnak és településnek, így a Monori járás 11 települése közül is jó néhánynak van ilyen irányú fizetési kötelezettsége ebben az évben. Ugye, amit látnak jelen pillanatban, az egyrészt a költségvetési törvényből történő levezetése ennek a fizetési kötelezettségnek, a másik oldalról azt látják, hogy ezen összegeken, ezt így elkülönített állami pénzalapba kell befizetnie az önkormányzatoknak. A Monori járás esetében is 100 milliót meghaladó fizetési kötelezettségről beszélnek az önkormányzatoknál és való igaz, Gyömrőnek nem kell fizetnie. Alapvetően ezt úgy

határozták meg, hogy a korábbi időszakoknak az iparüzési adóbevételeit vették alapul. Tehát Gyömrőnek, mint ahogy ezt tudják is, és ebben nincsen nagy ördögösség, nincs akkora iparüzési adó-bevétel volumen növekedése az elmúlt időszakban, ami alapján fizetési kötelezettsége keletkezett volna a városnak. Amit tudnak jelen pillanatban az az, hogy az elkülönített állami pénzalapba történő befizetésnek a felhasználását, ezt kormányhatározati szinten megtette a központi kormányzat, amikor is a területfejlesztési minisztert jelölte ki, hogy készítse el a versenyképes járások programját - a versenyképes járások programjának a keretében történik majd meg ezen beszédett összegek egy részének és ezt is szeretné hangsúlyozni, egy részének a visszaosztása. Jelenleg bár folytattak a Területfejlesztési Minisztérium illetékeseivel megbeszélést, jelenleg nem ismertek ennek a programnak a részletei, tehát a kidolgozása ezen jelenleg is gőzerővel dolgoznak rajta. Amit azért látni kell, ez nem egyszerű tollvonással elrendezhető történet, amelynek a mentén most meg akarják menteni adott esetben az egyes önkormányzatokat, hanem azért azt látni kell, hogy nemzetgazdasági szinten nincs forrás jelen pillanatban a gazdaságban. Ennek vannak különböző okai, mikro és makrogazdasági okai, nemzetközi kitétségeknek az okai. Ebbe nem szeretne most belemenni, mert ez külön egy 3-4 napos beszélgetést azért megérne, hogy mi vezetett odáig, hogy jelen pillanatban nincs az államháztartásban likvidforrás. Ez a forrás több más bevételi lehetőséggel egyetemben, a szociális hozzájárulás keretében beszédendő pénzek biztos, hogy alapját fogják képezni. Ezért is mondja mindenki azt jelen pillanatban felelős vezetői szinten is, hogy a beszédett összegeknek egy része kerül visszaosztásra az önkormányzatok részére. A kormányhatározatban van 5 olyan terület, amire nagyságrendileg engedi majd felhasználni jelen elgondolások alapján egyes önkormányzatok részére visszaadásra kerülő szociális hozzájárulásnak az összegét. Ezek jellemzően olyan fejlesztési beruházások lesznek, amik az adott térségnek összességében fogják vagy hivatottak az infrastruktúráját, a szolgáltatás működését és egyéb más területeit fejleszteni. Tehát az biztos, hogy amit látnak belőle az az, hogy nem egyes célzott önkormányzati feladatoknak a megvalósulása fog ebből végrehajtásra kerülni, viszont amennyiben két félévre prognosztizálhatóan lesz ebből bevétel - márpedig jelen állás szerint azért a Területfejlesztési Minisztérium a szakterülettel foglalkozó főosztályvezető-helyettesének az elmondása alapján két félévre lesz ebből egyébként kézzel fogható történet - akkor előfordulhat, hogy olyan plusz bevételi forrásokhoz jutnak ezek az önkormányzatok, aminek a mentén a jelenleg a költségvetésben megtervezett források kiváltásra kerülhetnek. A források, amik most megtervezésre kerültek, azok más olyan területen kerülhetnek felhasználásra, ami elősegíti az önkormányzatnak a működését. És akkor ha már most beszéltek a Fekete iskolának a buszközlekedésével kapcsolatban, előfordulhat, nem tartja elképzelhetetlennek, hogy ebből az összegből lesz akkora bevétele a városnak, hogy több mindent meg tud oldani és belső költségvetési átcsoportosításra egyébként megoldhatóvá válhat akár a Fekete iskolának a buszközlekedése is. Még egy dolog volt, ez a 640.000.000 forintos hiány, amit már bizottsági ülésen is elmondott, de akkor ismételtén megint elmondja, hogy ami szerepel magában a rendeletben, abból 359.000.000 forint belső pénzügyi átcsoportosítással és finanszírozással, jelenleg nem szerepel hiányként. Ami okozza ezt, hogy a 2024. évi maradványoknak a teljes körű felülvizsgálata február 17-i testületi ülésig nem volt készen, hiszen még zárták az évet, jelen pillanatban, bár még mindig évvárás van, még mindig a 2024-es évnek a költségvetési zárása zajlik. A maradványoknak az összegét, azt most már egyértelműen be tudták azonosítani, 2024. évi kötelezettségvállalással terhelt és szabad maradványokkal, így ez a 359.000.000 forint gyakorlatilag inntól kezdve nem tekinthető hiánynak az adóbevételei oldalon. Az adóbevételei oldalon egyértelműen szerepelnek benne mindazon adónemek, amik itt vannak az önkormányzatnál. Azt látni kell, úgy gondolja, hogy mindenki tudja, de nem baj, hogyha felelevenítik ezeket a fránya téziseket és számokat - hogy az elmúlt években nagyon nagymértékű központi forráselvonás volt az önkormányzatoknál, lásd gépjárműadónak a központosítása és elvonása. Arról nem beszél továbbra is, hogy még mindig van olyan, aki a gépjárműadót ide fizeti be, egyébként az önkormányzatnak tévesen, ezeket regisztrálni,

fogadni kell és tovább kell utalni a központi kormányzat részére. De ez pénzügy technikai feladat. Ebbe a körbe tartoznak bele az egyéb olyan adók, mint a vállalkozásoktól szedett építményadóktól kezdve a kommunális adókon át az iparüzési adóig bezárólag minden egyes adónemnek a beszedése. Az elmúlt években az iparüzési adónak a mértéke is csökkentésre került, tehát az amúgy sem kimagasló iparüzési adóbevételekkel ezzel még mindig súlyosbításra és sújtásra került. Az adó összeállításával kapcsolatban mindenképpen el kell mondani azt, hogy hogy tetemes kintlevőségei vannak az önkormányzatnak, iparüzési adó és más adónem, például a talajterhelési adó tekintetében. Ezeket a kintlevőségeket most felülvizsgálták és december hónapban összeállt az, hogy körülbelül mekkora az a kintlevőség, amivel egyrészt tudnak számolni úgy, hogy 2025 évben megtérülésre lehet belőle kalkulálni. Ez azt jelenti, hogy ezek szintén beállításra kerültek a befolyó adóbevételeknél, tehát ezeknek az adóhátralékoknak a beszedése, és ebben a helyi adózási sorban, a 640.000.000 forintos történetben, ebben még területfejlesztési pénz is van benne, ami szintén ezen a soron kerül elszámolásra. Az ipari parkban történt területátsorolásból három évi fizetési kötelezettsége van az ottani fejlesztő cégnek, aki 2024-ben teljesítette a ráeső első, 2025-ben fogja a másodikat és 2026-ban tervezetten öszre fogja a 3. zárótételét teljesíteni. Tehát ebből áll össze ez az adóbevételek oldal. Megköszöni.

**Váradi Attila képviselő:** Igen, van valamilyen vagyonleltár, ami nem elérhető gyakorlatilag. Tehát ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy a vagyonleltár elemeinek az optimális hasznosításáról beszélt, a vagyonelemek megtartása, mert ez egy nagyon fontos distinkció. Például ott van a Signal Tv által ingyenesen használt épület, ami nem éppen egy optimális hasznosítás, pláne úgy, hogy a rezsijét is az önkormányzat fizeti. Értette, amit alpolgármester úr elmondott, és azt gondolja, hogy ez fedi is a valóságot, de nem a lényegről beszélnek. Egyrészt megkéri a polgármestert, hogy nyilván szíve joga, de ha lehet, ne személyeskedjen, vagy legalábbis ne azon a területen, hogy ő elolvas valamit vagy nem. Ő elolvassa az előterjesztéseket és a lényegről beszél, nem látja például a Signal TV épületének az optimális hasznosítását. Odaadnak ingyen egy olyan cégnek egy épületet, ami egyébként máshová is szolgáltat, például Péteribe. Kíváncsi lenne, hogy Péteritől szed-e be valamilyen működési költséget a Signal Tv? Erről beszélt, amikor optimális hasznosításról beszélt, és még sok más egyébről, pályázatokról, stb., elmennek az igazság mellett, és itt a nagyon nagy kérdés az az, hogy levonják-e a következtetést? Hogyha lenne bevétele az önkormányzatnak, folyamatos bevétele, akkor ez nem érintené ennyire érzékenyen, de sajnos nagyon érzékenyen érinti, tehát nem ezekre a dolgokra kérdezett rá. Másrészt bár kapott egyébként konkrét választ, tehát nem akarja azt állítani, hogy nem válaszolt az adóbevételekre és egyebekre, ezeket megértette. Többek között követeléskezeléssel foglalkozok most már 12 éve, többször felvetette, hogy felajánlja a segítségét, erre sem kapott semmilyen reakciót. Gyakorlatilag ennyi. Azt szeretné kérni, hogy a problémák felelőseit nevezzék meg magukba, tisztelt képviselőtársak, mert gyakorlatilag problémákat sorolnak, aztán megpróbálják ezeket megoldani, de hogyha nem vonják le a következtetést, akkor többször, sokadszor látják a lakóparkok esetében is, hogy sokadszor is belelépnek ugyanabba a slamasztikába.

**Tóth János polgármester:** Megköszöni, szót ad Horváth István képviselőnek.

**Horváth István képviselő:** Engedjenek meg egy kis múltbeli áttekintést, hiszen itt az asztalnál ülőkkel ellentétben 2002 óta vesz részt az önkormányzat munkájában, vagy bizottsági tagként, vagy képviselőként. Azt gondolja, hogy erre az időszakra, ez körülbelül 23 év, eléggé rálátása van arra vonatkozólag, hogy az önkormányzat miként is állt ezek alatt az évek alatt. Azt el kell mondani, hogy 2002-ben az előző városvezetés, tehát akkor még Gyömrő 2000 kör vezette civil szervezet nagyon sok ingatlant értékesített. Ebből az egyik az ilyen nagy ingatlanértékesítés volt a Kóczán út mellett található, ma már Liget Lakóparknak nevezett lakóterület-fejlesztés - ez így folytatódott, kisebb-nagyobb vagy szolgálati lakások, vagy

földterületek kerültek gazdára. A lényeg az, hogy amit Kovács alpolgármester úr is jól láthat az az, hogy az önkormányzat ingatlanvagyonra, a számottevő ingatlanvagyonra jelentősen lecsökkent. Nagy részben magánkezekbe átvándorolt ingatlanokról beszélnek. Ez azért lényeges, mert meggyőződése az, hogy amit a tavalyi választási kampányban is többször elmondott, hogy az a személy, vagy személyek, akik életükben legalább egy szatócsboltot nem vezettek, azok totálisan alkalmatlanok egy 20.000 fölötti város vezetésére. Ez a költségvetés, tisztelt hölgyeim, uraim, ez totálisan gyenge, instabil, abszolút azt tudja mondani, hogy a félelme beigazolódott, siralmas, elképzelés nélküli. Igaz, hogy az önkormányzatokat folyamatosan ciklusról ciklusra az államháztartás, vagy nevezzék inkább kormányra, folyamatos elvonások sújtják. Azonban 2002 óta nem tett a korábbi, illetőleg a jelenlegi városvezetés is, hiszen Polgármester úr korábban alpolgármesterként dolgozott, 2019-ben is nagyon kevés olyan lépéseket tettek, ami afelé mutatott volna, hogy ennek a városnak legyen bevétele, jelentős iparüzési bevétele. Emlékszik rá, a korábbi polgármester még interjúbán is mondta, hogy nem kell Gyömrőnek Bádovváros. Most ennek ellenére ezek az úgynevezett idézőjelbe téve bádovvárosok, akár Üllő, akár Vecsés, akár Ecser, akár Maglód, és lehet elmenni egészen Gyálig is, ezek most jelenleg tudnak eléggé szépen gazdálkodni. Helyette Gyömrő egy kiüresedett, leszegényedett. A mostani költségvetésben, hogyha nézik a 10-es számú melléklet, ami a beruházások sort mutatja, kizárólag pályázaton elnyert beruházásokat mutat. Nem látszanak azok a közlekedésfejlesztési elképzelések, amelyeket a kampányban tavaly beígértek, akár gyalogosátkelőhely, akár parkoló, akár járda, akár út. Mi lesz ebből az idén? Semmi. Abszolút azt látja, hogy az UFC után akkor Gyömrő város önkormányzatát is sikerül a csőd szélére kormányozni, mert ez a költségvetés, hogy 190.000.000 ilyen szintű kitettsége az önkormányzatnak legutoljára 2006-ban volt, amikor a város fölöttébb utépítési fejlesztésre hitelt. Annak tükrében tette, hogy várható voltak bevételek, meg akkor voltak azok az ominózus kötvénykibocsátások is, amit aztán az aktuális 2010-ben hivatalba lépő új kormány gyakorlatilag eltörölt és így megszabadult az adósságtehertől többek között Gyömrő is. Ez a költségvetés nemhogy enyhén, ez konkrétan bizonytalan a léte, hogy ez mennyire lesz tartható össze, és nemcsak a 190 milliós hitel, nemcsak a 130 milliós likviditási hitel továbbiakban, amit majd vissza kell fizetni. December 31-ike, az év utolsó munkanapján fel kell tölteni a számlán és azt legközelebb 2026 első munkanapján lehet ismételtelen felhasználni. Teljes bizonytalanság az iparüzési adó-bevétel is, hiszen soha nem várt még, nem volt még ennyi iparüzési adó bevétele, mint amennyivel a költségvetés számol. Reménykedett, hogy itt az új vezetés megerősödik Kovács úrral, akiről az lett mondva, hogy költségvetési szakember - de természetesen csodákat nem lehet tenni, tehát ha üres a kassza, akkor azt nagyon nehéz feltölteni. Viszont ez a költségvetés a korábbi igényekhez képest nemhogy az igényeket, a biztonságot sem tudja garantálni, teljes kétséges a bérek kifizetése, ez majd össze fog begyűrűzni az, hogy egyébként mit sikerül behajtani majd a kintlevőségből. Nagyon nehéz helyzetben van az ország gazdaságilag, éppen ezért a vállalkozások, akik eddig nem tudták befizetni az iparüzési adójukat. Ez a 200.000.000 forintos ingatlanértékesítés is, ami az ipari területen egyhektáros terület, kérdés, hogy van-e már rá vevő, ki fogja megvásárolni? Egyszerűen azt látja, hogy ha most 2025-ben ekkora hitellel kalkulálnak, akkor mi lesz a 2026-os év nem fog könnyebbnek ígérkezni, mi várható? Elkeseredett és szomorú, hogy gyakorlatilag Gyömrő süllyedt tovább az elszegényedés folyamán. Többször kérték, hova kellene a Kóczán úttól kezdve a Dózsa György úton, semmire nincs pénz.

**Tóth János polgármester:** Ez nyilvánvaló volt és tudják is az elmúlt 20 évben, hogy mi volt a stratégiája a városvezetésnek. Azt gondolja, hogy azt is látni kell, hogy ahogy elhelyezkedik Gyömrőn nincs előnyben Maglód, Gyál, Ecser, Vecsessel, mert mind főút mellett van, sokkal értékesebbek a területei. István 20 évről beszél, akkor is fölemelhette volna a szavát ezek a dolgok ellen. Sajnálja, hogy nem ez lett, most megint ott tartanak, hogy 20 évre visszamenőleg döntéseket kritizálnak. Most kell megoldásokat találni rá, és valóban ez volt egy elképzelés, az ipari parkok bővítése, ami magánkézbe van ott is a nagy része, tehát az a

magánbefektetőtől függ, hogy mikor fog be beruházást odahozni, vagy esetleg értékesíteni.

**Kovács László alpolgármester:** Néhány dologra szeretne reflektálni, a Horváth képviselő úr által elmondottakból. Egyrészt az iparüzési adóbevételek, tehát akkor még egyszer elmondja, hogy miből áll össze ez az összeg, ami betervezésre került. A 600.000.000 forint, ebből 400.000.000 forint az iparüzési adóbevétele, nem egy ördögös szám, eddig is ennyi volt. A másik oldalról, ahogy elmondta, hogy iparüzési adóból, kommunális adóból kintlevőségeik vannak, természetesen emellé még hozzá a talajterhelési adóból, azért azt látni kell, hogy nemcsak az iparüzési adóbevétele van a városnak ezen a soron, a 600.000.000 forint betervezve, hanem minden egyéb adóbevétele, ami az önkormányzatot megilleti. Nehéz helyzetben vannak a vállalkozások minden bizonnyal, bár szatócsboltot még nem vezetett, harminc-egynéhány éve csinál költségvetést, úgy gondolja, hogy valami azért csak ragadt rá. A vállalkozások által meg nem fizetett, de kirótt iparüzési adónak a mértékét, azt úgy vizsgálták felül, hogy azt áttekintették tételesen, kinek, mikor, milyen összegben került kirovárra, mennyi hátraléka van, hány éve görgeti adott esetben maga előtt. Ebből voltak le egy olyan számot, amit úgy gondoltak az önkormányzatnak az adócsoportjával közösen, hogy 2025 évben reálisan befolyatható. Nem a teljes kintlevőséget tervezték befolyásra, hiszen nagy valószínűséggel, aki 23 éve nem fizette be a 15-20.000 forintos, vagy akár több 100.000 forintos nagyságrendű iparüzési adóját, az nagy valószínűséggel 2025-ben sem fogja. A korábban rendszeresen fizető gazdasági szereplőket nézték meg, piaci szereplőket, akik lehet, hogy valamilyen probléma miatt 2024-ben nem fizették be a rájuk kirótt iparüzési adót - tehát ez is benne van, illetve benne van a továbbiakban, az ipari parkban lévő terület után fizetendő összeg. A megkötött szerződés értelmében 3 év alatt kell teljesítenie az ottani befektetőnek. Vissza lehet térni arra, hogy soha nem látott mértékű, mert nem volt még 640.000.000 forint ezen a soron, de hogyha megnézik, hogy miből áll össze ez a sor - ebből áll össze, tehát az iparüzési adónak a bevétele, amit szoktak kerülni minden évben és minden ciklusban is, mindig általánosan előjön - hiszen ez az egyik legnagyobb bevételi forrása a városnak. Természetesen az gyakorlatilag nominál értéken nem igazán változott a 2024-hez képest, amit 2024-ben realizáltak, nagyságrendileg az van beállítva a 2025-re is tervezett tervezeti oldalról. Úgyhogy ezt mindenképpen tisztázni kell, ingatlanértékesítés, hogy van-e rá vevő. Az előbb általa citált önkormányzati rendelet értelmében nincs és nem is lehet rá jelen pillanatban még vevő, hiszen az önkormányzati költségvetés elfogadását követően nyílik arra lehetősége a testületnek, hogy vagyonbecslés alapján azt mondja, hogy értékesíti vagy nem értékesíti. Majd ezt követően nyílik arra lehetőség, hogy értékesíti vagy nem értékesíti az önkormányzat. Nem lehet rá értékbecslés, az önkormányzati rendelet előírja, hogy mikor kérhetnek rá értékbecslést. Egy dologra reagál, már a soha nem látott hitelállományra, hogyha jól emlékszik jelen pillanatban is 150.000.000 forintot meghaladó hitelállománya van az önkormányzatnak. Az a hitel, amit most felvenni kívánnak, ez a jelenleg futó 3 beruházási hitelből kettőnek a kiváltásával fog történni. Az egyik az 2025-ben a következő 2026-ban fog kifizetni, minekután beruházási hitelfelvételnél az Otp-vel folytatott előzetes tárgyalások alapján van arra lehetőség, hogy magát a tőketörlesztési időszakot követően kezdje meg az önkormányzat - két év után kezdje meg a tőke törlesztését végrehajtani. Úgy lesz ütemezve ez a hitelfelvétel, hogy ne okozzon plusz terhelést olyan mértékben az önkormányzat költségvetésében, minthogyha most tényleg arról beszélnének, hogy most holnap fölveszik a 150.000.000 forintot és holnapután el kell kezdeni visszafizetni. Kidolgoznak egy konstrukciót, és azért tették le így ezt a javaslatot az asztalra, hogy ne lehetetlenítsék el magának az önkormányzatnak a működését. Az Excel-tábla hogy volt kiküldve, hogy nem volt kiküldve, le kell tölteni, vagy nem kell letölteni, attól még mindig azt mondja, hogy jelen pillanatban a kollégák nagyon-nagyon sok időt fektettek bele, ennek a költségvetésnek az összerakásába. Megköszöni a munkájukat, mert hétvégén, megállás nélkül, nem mondta, hogy bárki kritizálta volna őket – csak megköszönte nekik a munkájukat.

**Tóth János polgármester:** Megadja a szót Kisberk Szabolcsnak.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Ez a beterjesztett költségvetés beismerése annak, hogy tudatosan megtevéstették a választókat. Tavaly Önök 5 év alatt 60 beruházást ígértek. Nyilván tisztában voltak azzal, hogy ez teljesen lehetetlen. Önök vezették a várost az előző 5 évben is azzal, hogy átverik a választókat, leraktak ide egy olyan költségvetést, amiben további területeket akarnak eladni, el akarják adósítani a várost. 60 új beruházást ígértek 60 hónap alatt, tehát ez nettó beismerése annak, hogy becsapták a választóikat. Alpolgármester úrnak jelezni, hogy valóban van vagyonelektúra, forgalomképes. A korlátozottan forgalomképes és a forgalomképtelen ingatlanokról ott van a táblázat, amit egy hónapja jelezett körülbelül, hogy teljesen elavult. A múltkor ígéretet is kaptak arra, hogy azt felül fogják vizsgálni. Valószínű, hogy ez se történt meg, mert az E-rolleres szerződés annyira lekötötte a teljes városházát, hogy határozat is született róla, de ez nem szokott gondot jelenteni, hogy valamiről van határozat. Azt jelezni, hogyha újabb területeket akarnak eladni, akkor ők kezdeményezni fogják a népszavazás kiírását. Az SZMSZ-ben rosszul szerepel a népszavazásról szóló törvénnyel ellentétes képviselők egyharmada is kezdeményezheti, ez nem szerepel az SZMSZ-ben. Kéri ismételt, hogy az SZMSZ-t vizsgálja felül a hivatal, immár másodszor. A beruházásnál meg szeretné kérdezni, hogy a 118.110.236 forint, ezt hogy sikerült kiszámítania a konténeriskolához építendő úthoz és világításhoz, mi alapján? Erről még semmilyen becsült költségvetés sincs, a műszaki iroda is 150 milliót mondott erre, ebből hogy lett 118 és miért annyi van tervezve. A TűF ügyesen el lett dugva és igenis el lett dugva, mert a januárba kiküldött anyagok közt érdekes módon nem kellett keresgélni a meg nem voltak elfedett sorok, mint most. Tehát, hogy a TűF-nek a költségvetése, mint azt januárban megkapták, miért nem szerepel ugyanúgy most benne külön excel-táblázatként? Több kérdése is lenne a TűF-höz, szerencsére a januári excel is le van mentve neki. Például az, hogy a tábornak az összes kiadása 2.296.000 forint, az összes bevétele meg 300.000 forintnak van feltüntetve - közel 2 milliót fizet az önkormányzat ezek szerint azért, hogy a Hauser családnak ezt a tábor kiadják. A gyepmesteri telep, még mindig ez szerepel, hogy 12.300.000 forint a összes kiadás vele, 7.000.800 a bevétel, egy Facebook-bejegyzésből tudják, hogy állítólag Ovádi úrral valamiféle megállapodás történt. A buszközlekedést nézte, az is 67.000.000 forint az összes kiadás, a helyi személyszállítással 22.248.000 forint a bevétel. Hogy ezek helyes számok-e ezt kérdezné Ferenczi Anikótól? Megköszöni.

**Ferenczi Anikó TűF Nonprofit Kft. ügyvezető:** A táborral kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy valóban ott 300.000 forint a bevétel, ugyanis azokat a kiadási oldalon, ami szerepel, azok energiaköltségek, villanyszámla, vízdíjszámla, egyéb olyan közüzemi számlák, amiket egy az egybe továbbszámolnak a tábor bérletjének. Úgyhogy ott a tisztán bevétel 300.000 forint éves szinten, van egy bérleti szerződés, amiért 300.000 forintot fizet bérleti díjat.

**Tóth János polgármester:** Ez pályáztatva lett, egyetlen pályázók volt, és még ennek köszönhetően működik a tábor. Attila mondta, hogy a világ legnagyobb biznisze. Az összes úttörőtábor bezárt Káptalanfüreden, csak az önkormányzaté működik egyedül.

**Ferenczi Anikó TűF Nonprofit Kft. ügyvezető:** De ezt a szerződést a képviselő urak már többszörösen kikérték az elmúlt egy évben. Úgyhogy azt gondolja, hogy mindannyiuk számára rendelkezésre áll ez a bérleti szerződés. A gyepmesteri teleppel kapcsolatban szeretné, ha majd a polgármester úr tájékoztatná a testületet. A személyszállítás volt még kérdés, a személyszállítás közbeszerzés lett kiírva, egyetlen pályázó érkezett a közbeszerzésre, akivel megkötötték a szerződést. Ennyi az összege. Megköszöni.

**Kovács László alpolgármester:** A költségvetést nettóban tervezik és külön soron szerepel az Áfa, tehát 118.110.236 forint nettó, plusz a 27 % Áfája az 150.000.000 forint. Ezért ilyen kerek.

**Tóth János polgármester:** Ez egy indikatív árajánlat volt, amit bekértek 3 kivitelezőtől. Kértek a műszakért indikatív árajánlatot és akkor gyorsan a tájékoztatás a gyepmesteri telepről. Valóban Ovádi úrral tárgyaltak, egy költségtervet kell leadjanak és akkor ezt fogja támogatni egy átfogó átépítése a gyepmesteri telepnek, hogy olyan színvonalon tudjon működni, és ezt a közeljövőben le kell adni. Az Óvádi úr és az alapítvány, hogy ezt támogatja, de az az elvi megállapodás megvan, tehát támogatják. Most látni szeretnének egy költségtervet, hogy ezt mennyivel is kell megfinanszírozni.

**Novák Csaba képviselő:** Az eddig elhangzottak alapján, ez a költségvetés ez agyaglábakon áll. Tulajdonképpen az egyik legnagyobb fedezet ez a 200.000.000 forintos ingatlanértékesítés. Most hangzott el, hogy politikai szándék van rá, hogy tulajdonképpen ezt megtorpedózzák, ilyen formában hogyha nem történik meg az eladás, akkor beborul a költségvetés, anélkül, hogy erre a földre, tehát hogy kellett volna valamilyen fejlesztőnek készpénzben fizetni. A készpénz helyett szerezték meg ezt a területet.

**Tóth János polgármester:** Nem, mert ez úgy van, hogy a polgármester úr hozott egy határozatot, hogy 1500 forint/négyzetméter díjat kell fizetni az átminősítésért, de ez időben megelőzte ezt a polgármesteri határozatot. Át lett úgy minősítve gyakorlatilag, hogy nem volt ellentételezés, és erre született egy megállapodás, hogy a 10-11 hektárból egy hektár területet átad a vállalkozó tulajdonosa, és akkor így ezzel kompenzálja ezt az átminősítést. Azóta viszont például most a Green Go Kft. ezt megfizeti készpénzben, tehát amit mondott Kovács Andris.

**Novák Csaba képviselő:** Kérdezi, hogy egy hektárért 200 milliót, korábban ott talán a Daráló Áprítónak 1,7 hektárt adtak el 9 millióért. Tehát egyszerűen olyan nagyságrendi különbségek vannak.

**Tóth János polgármester:** Fog készülni egy értébecslés és akkor meg fogják látni, hogy mi a reális.

**Novák Csaba képviselő:** Értébecslés nélkül ez egy hasra ütött szám, tehát, hogyha most beírnak 200.000.000 forintot úgy, hogy igazából fogalmuk sincs, hogy akkor ennek az egy hektár földnek ténylegesen mekkora az értéke. Nem beszélve arról, hogy eladásról beszélgetnek, az egyik legrosszabb biznissz egy önkormányzat esetében az eladás. A tudatos felelős önkormányzatok nem földet adnak el, hanem projektet hoznak alapvetően egy adott ipari területre, ott egy beruházóval egyeztetnek és akkor nyilvánvalóan azt egy csomagban kezelik. Tehát, hogy abból legyen iparüzési adóbevétele, legyen munkahely és egyébként adott esetben értékesítik azt a földterületet. Alapvetően a meglátása az továbbra is ennek tükrében, ami most elhangzott, hogy ez sajnos nagyon bizonytalan - ennek a 200.000.000 forintnak a befolyása, amit szintén fontosnak lát elmondani, hogy nem látja azt a nagy ívű politikai innovációt. A polgármester úr is folyamatosan az ellenzékét kérte arra, hogy tegyen javaslatot, hogy milyen módon oldják föl itt a városnak a gazdasági problémáit. Elhangzott, hogy nem megugorhatatlan a költségvetés megalkotása, de mégiscsak arról szól, hogy vegyenek fel 190.000.000 forint hitelt, meg adjanak el 200.000.000 forintért egy területet. Továbbá egy hónap nem volt arra elég, hogy kiderítsék, hogy például mi a helyzet azzal a 20 milliós kötelezettség vállalással a Körbáras kártérítési ügyben, mert akkor az lehet, hogy még tovább fogja terhelni a városnak a kasszáját. Ezek nagy általánosságban a meglátásai. Mindenképpen módosító indítványokkal szeretne élni a költségvetés vonatkozásában, méghozzá azért,

merthogy tulajdonképpen valamennyi jelenlévő szervezet tett vállalásokat és tett ígéreteket itt az asztal körül arra nézve is, hogy a lakosságnak az életminőségét javítani fogják. Éppen ezért azt szeretné kérni, hogy járda és gyalogátkelőhely kiépítésére allokáljanak forrásokat. Azt is meg fogja mondani, hogy honnan és mennyi összeget szeretne oda átcsoportosítani, ezeket majd módosító indítványként szeretné, hogyha tárgyalná a testület. Az első és legfontosabb az az, hogy ilyen helyzetben, amikor 190.000.000 forintos hitelfelvételről és 200 milliós ingatlanértékesítésről van szó, akkor az önkormányzatnak elsőként magán kell spórolnia. A választott tisztségviselők során látott egy tetemes összeget, az a javaslata, hogy 15.000.000 forintot csoportosítsanak át, csökkentsék azt a sort és csoportosítsák át erre a járda és gyalogátkelőhely kiépítésére allokált területre. A bérleti és lízingdíjak vonatkozásában a bevételt szeretné 8.000.000 forinttal megemeltetni - az elkövetkezendő időkben olyan jellegű tárgyalásokat, akár a Negresco vonatkozásában, de felmerült a Signal Tv-nek is, hogy díjmentesen juttatnak összeget, úgyhogy azt gondolja, hogy ez a városvezetés meg tudja ugorzni azt, hogy 8.000.000 forinttal többet hozzon be bérleti díjakból. Legyen egy ösztönző erre nézve, és ehhez kapcsolódik értelemszerűen, hogy azt a sort, ahol a Signal Tv-nek díjmentesen juttatnak bérleményt - a módosító javaslata szerint töröljék és a Tüf esetében is a finanszírozási támogatást 10.000.000 forinttal javasolja csökkenteni. Itt is azt látja, hogy mind a bérlemények esetében van elmozdulásra - meglátása szerint jelen pillanatban áron alul vannak értékesítve. A szolgáltatások kapcsán is fölmerült, tárgyalta ez a testület, hogy a Tüf-nek mindenféle piaci alapú szolgáltatások nyújtására van lehetősége, hiszen pont annak kapcsán merült föl, hogy valakinél nyújtottak ilyen szolgáltatást. Utána ezeket a különféle üzleti szolgáltatásokat talán meg is kellett volna hirdetni a honlapon, hogy ezeket a Tüf tudja értékesíteni. Nem tudja, hogy megtörtént-e de határozat született róla. Azt gondolja, hogy 10.000.000 forinttal csökkentett finanszírozást a Tüf-nek módjában áll kipótolni és ezeket az összegeket javasolja átirányítani a járda és gyalogátkelőhely kiépítésére létrehozott új sorra. Ha jól számolja, amiket elmondott az 33.000.000 forint, és akkor ehhez rendelte hozzá azokat az összegeket.

**Kovács László alpolgármester:** Külön nem lehet szavazni róla, mert hogyha most arról dönt a testület, hogy létrehozásra kerül egy kiadási sor, 33.000.000 forinttal, akkor onnantól kezdve okafogyott a bevételi oldalát egyenként megszavazni – hogyha nem jön ki a bevételi oldalán a 33.000.000 forint, akkor a kiadási oldalon sem jó a 33.000.000 forint, tehát egyben kell szavazzon a testület ezzel kapcsolatban. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet a 72.082.920 forintos választott vezetők, tisztségviselők juttatásai között benne vannak a bölcsődék, az óvodáknak a vezetőinek és alkalmazottainak a bére, benne van a konyhásoknak a fizetése is.

**Novák Csaba képviselő:** Kérdezi, hogy még ki van benne? Alapvetően azt gondolja, hogy az önkormányzat az magán tud spórolni, és akkor az önkormányzat választott vezetőiről beszélgetnek jelen esetben, akik az asztal körül ülnek. Az ő javaslata az erre irányult, hogyha ez a sor nem az a sor, akkor nyilván azt a sort szeretné ide bepótoltatni - az ellen nincsen ellenvetése, hogyha az egészet egyben szavazzák meg.

**Tóth János polgármester:** Kéri a tisztelt testületet, hogy Novák képviselő úr indítványáról szavazzanak. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Novák Csaba képviselő módosító javaslatát, - miszerint hozzanak létre egy kiadási sort a költségvetésben a járdák és gyalogátkelőhelyek kiépítésére - 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással elutasítja.**

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Ügyrendben kért szót, már csak azért is, mert hogy ez a szavazás ez érintette a városüzemeltetést, kérdezi, hogy szavazhat-e Hochrein Gábort ebben? A

közbeszerzésnél ő vállalta nyilatkozatban, hogy semmilyen olyan döntésben nem vesz részt, ami a TűF-el kapcsolatos.

**Tóth János polgármester:** A TűF vezetőjének a személyével kapcsolatos döntésekben nem vehet részt. De ügyvéd úr megerősíti.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Kérné szépen a szünet elrendelését 5 percre.

**Tóth János polgármester:** Szünetet rendel el 5 percre.

## **SZÜNET**

**Tóth János polgármester:** Tessék, Kisberk Szabolcs.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Felolvassa. „Az ajánlatkérő Gyömrő város önkormányzatával együtt az összeférhetlenségi helyzet megszüntetése érdekében a közbeszerzési eljárás előkészítést megelőzően az alábbi intézkedéseket tette. A polgármester nyilatkoztatta a képviselőt - Hochrein Gábort - hogy a korábbi szerződésére és a jövőbeli közbeszerzési eljárásra tekintettel lemond-e az ajánlatkérő működésével, beleértve a tisztségviselőkkel kapcsolatos döntéseket is, kapcsolatos döntések előkészítésében, szavazásában való részvételről, vagy távolmaradási nyilatkozatot tesz. A képviselő a közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően teljes körűen lemondott erről a jogáról, mely kapcsán a jegyző utasította a polgármesteri hivatal munkatársait, hogy a fenti tárgyban, valamint a buszközlekedés tárgyában történő döntések előkészítése során a képviselő részére semmilyen dokumentumot ne adjanak át. Erről a képviselői döntésről a polgármester tájékoztatta a döntéshozót.”

**Tóth János polgármester:** Ez a közbeszerzésre vonatkozik.

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Ilyet nem olvasott fel polgármester úrtól, akkor még egyszer: „lemond-e az ajánlatkérő működésével, beleértve a tisztségviselőkkel kapcsolatos döntésekkel is kapcsolatos döntések előkészítésében és szavazásában való részvételét.” Szó sincsen arról, hogy közbeszerzéssel kapcsolatosan.

**Tóth János polgármester:** Megkérlek Gábort, hogy tartózkodjon a szavazástól.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** A MötV szerint, ha személyes érintettsége van, akkor ki lehet zárni a döntéshozatalból. Most itt nincs személyes érintettsége úgy gondolja, hiszen maga az indítvány az arról szól, hogy 11.000.000 forinttal csökkenjen általánosságban a gyömrői TűF-kft-nek a költségvetése. A közbeszerzési eljárás, amivel kapcsolatosan az összeférhetlenség fölmerült, az már lezárult. Tehát ott az előkészítés megtörtént, a kiírás megtörtént, az elbírálás megtörtént, a szerződéskötés megtörtént. Az, hogy a közbeszerzési eljárás alapján létrejött szerződést érintően bármifajta olyan döntést hozna a testület, ami ezt a szerződést érinti, érintheti - arra kiterjedt az összeférhetlenség, tehát ott, hogyha a képviselő úr úgy dönt, hogy nem kíván szavazni, akkor nem kíván szavazni. Konkrétan nem látja ezt az összefüggést az indítvány és maga a közbeszerzési eljárással létrejött szerződés között.

**Tóth János polgármester:** Kéri a tisztelt testületet, hogy szavazzanak.

**Novák Csaba képviselő:** Ez nem személyes érintettségi kérdés, hanem összeférhetlenségi kérdés. Tehát az összeférhetlenség pont arról szólt, amikor ez az egész kérdéskör fölmerült, hogy amikor a buszközlekedés vonatkozásában felmerülhet-e összeférhetlenség vagy sem,

akkor ezt többször föl is vetették és maga a közbeszerzési hatóság írta le egyértelműen, hogy önmagában az a helyzet, hogy egy képviselő-testületnek a tagja indul a képviselő-testület által irányított, vagy az önkormányzat tulajdonában lévő cégnek a közbeszerzési eljárásán, önmagában összeférhetetlen. Az összeférhetetlen helyzetet csak olyan módon lehet feloldani, ezt el is küldte akkor, amikor ez az egész kérdéskör fölmerült, hogyha nyilatkozik. Tehát egy eltérő eljárásrendet, egy eltérő rezsimet, egy olyan szabályozást hoznak létre az önkormányzaton belül, amely kizárja azt, hogy az érintett képviselő minden olyan jellegű döntés alól vagy tartózkodik, ami magával azzal a szervezettel függ össze, aki ezt a közbeszerzési eljárást kezdeményezte, vagy indította. Jelen helyzetben ez megtörtént, és nyilatkozott a Gábor ilyen formában. Azáltal, hogy a Gábor most itt ül és egyébként önmagában nem ez a pár 10 milliós forint, hanem egyébként arról döntenek, hogy a TűF-nek juttatnak 270.000.000 forintos összeget, ez már sajnos jelen pillanatban az összeférhetetlenség határát súrolja, az ő nyilatkozatával szembemegy és kockáztatja a helyi buszközlekedés, mert ugyanis a közbeszerzési hatóságnál jelenleg vizsgálják azt, hogy ez a közbeszerzési összeférhetetlen volt-e vagy sem. Tehát ezért tartja fontosnak, hogy a Gábor a tekintetben is egyértelműen nyilatkozatot tett, hogy nem vesz részt olyan döntésekben, amelyek a TűF-el kapcsolatosak, akkor ezt tartsák be, mert különben elbukhatják a helyi buszközlekedést. Jelen pillanatban eljárás zajlik a Közbeszerzési Hatóságnál ezzel kapcsolatban és pont az összeférhetetlenség vizsgálata vonatkozásában.

**Tóth János polgármester:** Megvárják ennek az eredményét.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Az állásfoglalásra hivatkozva képviselő úr, az kifejezetten a közbeszerzési eljárásra és azzal kapcsolatosan előkészítésre, döntéshozatalra vonatkozik. Ez a közbeszerzési eljárás lezárult. Még egyszer mondja, a képviselő a Mőtv alapján a képviselői jogát gyakorolja - ezt nem tudják tőle megvonni. Volt korábban egy közbeszerzési eljárás, ahol ő összeférhetetlenség miatt úgy döntött, hogy nem vesz részt, illetve nem vett részt ebben.

**Tóth János polgármester:** Ügyvéd urat kéri, hogy kérjenek egy állásfoglalást, hogy ennek alaposan járjanak utána és megindokolják Novák Csabának. Kéri, hogy a 4-es pontban a költségvetési rendeletet alkossa meg a testület.

**Horváth István képviselő:** Szeretné bejelenteni saját személye tekintetében az érintettségét, hiszen a költségvetés rendeletének 13-as számú mellékletében benne vannak azok a támogatások, ahol egyesülete ilyen szempontból érintett. Úgyhogy kéri, hogy legyen ilyen szempontból kizárva.

**Tóth János polgármester:** Nem gondolja, hogy szükséges, de szavazzanak róla, hogy az István érintett.

**Kovács László alpolgármester:** Szeretné felhívni a tisztelt testületnek a figyelmét, hogy a melléklet alapját képező testületi döntés megszületett. Minek után a költségvetés megalkotása egységes szerkezetben történik, annak viszont már része egy elfogadott döntés a korábbiakban, ezért azt felülírni jelen pillanatban nem nagyon fogja tudni a testület. Ez most már pusztán jogi kérdés - aljegyző asszony, illetve ügyvéd úr tudna ebben nyilatkozni. Az biztos, hogy szavazni kell arról, hogy most a képviselő úr bejelentette az összeférhetetlenségét, hogy fönnáll vagy nem áll fönn. Az ő olvasatában, viszont van egy elfogadott, már testületi határozattal jóváhagyott rész, amikor is a civil szervezeteknek, egyházaknak, sportszervezeteknek a támogatását elfogadta. Ezt a döntés gyakorlatilag költségvetéstechnikailag beépítésre került ebbe a táblázatba. Az a kérdés, hogy jelen

pillanatban van-e összeférhetetlenség, vagy nincs összeférhetetlenség. A rendeletről szavazzanak egyébként, de ezt majd jogilag megmondják.

**Dr. Balázs Gábor ügyvéd:** Konkrétan nem összeférhetetlenségnek hívja a Mötv. ezt, hanem azt mondja, hogy kizárhatják, tehát kizárhatja a testület - személyes érintettségről van szó, tehát hogyha a képviselő úr ezt kezdeményezi, hogy erről döntsön a testület, akkor vagy kizárja, vagy nem zárja ki. Nem köteles kizárni, csak azért, mert kezdeményezte. Ez egy döntése lesz a testületnek, hogy kizárja-e vagy nem a döntéshozatalból Istvánt.

**Tóth János polgármester:** Szavazzanak arról, hogy Horváth István érintett-e a témában. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Horváth István képviselő érintettségét 4 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással, elutasítja.**

**Kisberk Szabolcs képviselő:** Ügyrendben kért szót. Személyes érintettségét ugyan magának kell bejelenteni, de ha nem teszi meg, akkor a Mötv. szerint más is megteheti a képviselők közül. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a bizottsági üléseken nem vett részt a szavazásban több képviselő sem, például Répás Tamás sem személyes érintettség miatt, a Jó Itt Élni! Közösség miatt. Tehát szeretné a személyes érintettségét bejelenteni, Takácsné Tóth Hajnalka esetében is, és Baranyai Pál tekintetében is szeretné a személyes érintettséget bejelenteni - mind a háromról szavazást kér. Elnézést, Répás Tamás esetében nem, mert az idei évben nem kért támogatást, tehát az ő esetében nem.

**Tóth János polgármester:** Szavazzanak arról, hogy Baranyai Pál érintett-e vagy kizárja-e a testület. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon.

**Baranyai Pál képviselő nem vesz részt a szavazásban. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.**

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Baranyai Pál képviselő érintettségét 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodással, elutasítja.**

**Tóth János polgármester:** Szavazzanak arról, hogy Takácsné Tóth Hajnalka érintett-e. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon.

**Takácsné Tóth Hajnalka képviselő nem vesz részt a szavazásban. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.**

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Takácsné Tóth Hajnalka képviselő érintettségét 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással, elutasítja.**

**Kovács László alpolgármester:** Egy dolgot szeretne hozzáfűzni, a melléklettel kapcsolatban testületi döntés született. Megtörtént a testületi döntés, mint a február 17-i testületi ülésen megtörtént. Innentől kezdve javasolja a testület részére, módosító határozatot ugyan nem terjeszthet be, de olyan irányú módosítót szeretne javasolni - tekintettel arra, hogy jóváhagyott testületi döntés van ezen melléklettel kapcsolatban. Jelen pillanatban a költségvetési rendelet úgy kerüljön elfogadásra és megalkotásra, hogy ez a melléklet kikerül belőle, hiszen erről már van egyébként testületi döntés.

**Tóth János polgármester:** A költségvetési rendelet következik, kérem, szavazzanak.

***Horváth István képviselő nem vesz részt a szavazásban. A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma: 10 fő.***

***Tóth János polgármester:*** Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (III....) önkormányzati rendelete

Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

[1] Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

[2] és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, és a 32. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglaltak alapján,

[3] Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakat rendeli el:

#### 1. §

(1) Gyömrő Város Önkormányzata és költségvetési szervei 2025. évi költségvetési bevételeit és kiadásait előirányzat- csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Gyömrő Város Önkormányzata (a továbbiakban Önkormányzat) 2025. évi költségvetési bevételeit előirányzat- csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi

a) helyi adóbevételének összege: 640.000.000.-Ft,

b) a központi költségvetési törvényben biztosított támogatások összege: 2.281.946.020.-Ft.

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat 2025. évi

a) a helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat 21.000.000 Ft összegben e rendelet 2. számú melléklete,

b) az általános tartalékot 3.393.681 Ft összegben a 2. számú melléklet tartalmazza, céltartalék, nem került tervezésre,

c) a helyi önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként, e rendelet 10-11. számú melléklete tartalmazza.

#### 2. §

Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek – ideértve az önkormányzati hivatalt is – 2025. évi

a) engedélyezett létszámát költségvetési szervenként, továbbá a közfoglalkoztatottak létszámát, e rendelet 22. számú melléklete,

- b) költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban – feladatonként – e rendelet 2-8. számú melléklete tartalmazza.

### 3. §

(1) A képviselő-testület az Önkormányzat, a költségvetési szervek együttes

- a) 2025. évi bevételi főösszegét 4.379.855.311.-Ft-ban,  
b) 2025. évi kiadási főösszegét 5.059.435.527.-Ft-ban,  
c) Költségvetési hiány összegét 679.580.216.-Ft-ban állapítja meg.

(2) A (1) bekezdésben megállapított 679.580.216.-Ft összegű költségvetési hiányból 359.580.216.Ft összeget belső finanszírozással, a 2024. évi költségvetés maradványának bevonásával, 150.000.000 Ft összeget beruházási hitelfelvétellel, 40.000.000 Ft-ot működési hitelfelvétellel fedez az önkormányzat, valamint 130.000.000 Ft likviditási hitellel tervez.

### 4. §

(1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2025. évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatait a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzati szinten összesített bevételeiből:

- a) a kötelező feladatok bevételei: 5.055.355.527,- forint,  
b) az önként vállalt feladatok bevételei: 4.080.000,- forint.

(3) Az önkormányzati szinten összesített költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport: 3.872.486.337- forint,  
b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport: 1.186.949.190,- forint.

### 5. §

A helyi önkormányzat önkormányzati szintre összesített, költségvetési bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlegét a 3. § (2) bekezdés határozza meg. A költségvetési egyenlegen belül:

- a) működési bevételek és működési kiadások költségvetési egyenlege (működési célú egyenleg)- 88.132.953,- forint  
b) felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások költségvetési egyenlege (felhalmozási célú egyenleg) – 88.132.953,- forint.

### 6. §

(1) Az önkormányzati szinten összesített 2025. évi kiemelt költségvetési kiadási előirányzatai:

(2) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásaiból:

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 4.971.889.336.- forint,  
b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 87.546.191,- forint

(3) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport: 3.960.619.290,- forint,  
b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport: 1.098.816.237,- forint.

### 7. §

(1) Az évközi többlet igények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék felett a képviselő-testület rendelkezik.

(2) Az Önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy külön önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

#### 8. §

(1) Az Önkormányzat költségvetését, a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján hajtja végre, intézményei útján.

(2) A bevételi többlet terhére előirányzatot a képviselő-testület állapít meg.

(3) Bevételi többlet a tervezett bevételt meghaladóan realizálódó bevétel.

(4) Amennyiben az intézmény az éves költségvetési rendeletben jóváhagyott összbevételi és összkiadási előirányzaton túl többletbevételt ér el, az intézményvezető kezdeményezi az előirányzat módosítását.

#### 9. §

(1) A képviselő-testület az előirányzatok módosításáról szükség szerint, – minimum az alább jelzett időpontokban – de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, 2025. december 31-ei hatállyal dönt. Előirányzatok módosítására vonatkozó határidők a következők:

- a) az 1-6. hónapban bekövetkezett változások alapján szeptember 30-ig,
- b) a 7-12. hónapban bekövetkezett változások alapján az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig (december 31-i hatállyal).

(2) Az intézmény működésében évközben mutatózó bevételkiesést a kiadási előirányzatok csökkentésével kell kompenzálni.

(3) Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) 34. § (2) bekezdése alapján, a jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát átruházza a polgármesterre, aki az Áht. 108. § (1) bekezdés b.) pontja alapján: a Kormány rendeletében meghatározott gyakorisággal, határidőben eleget tesz az időközi költségvetési jelentési és időközi mérlegjelentési kötelezettségének.

#### 10. §

A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv a jelen költségvetési rendeletben szereplő kiemelt kiadási előirányzatait, illetve a kiemelt kiadási előirányzatokon belül a rovatok közötti kiadási előirányzatait saját hatáskörben átcsoportosíthatja. Az átcsoportosításnál az intézmény köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

#### 11. §

(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete fenntartja magának a költségvetési rendeletben meghatározott költségvetési bevételi és kiadási előirányzatok módosításának jogát.

(2) A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv a jelen költségvetési rendeletben szereplő költségvetési kiadási és bevételi előirányzatait saját hatáskörben módosíthatja. A módosításnál az intézmény köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

## 12. §

(1) Jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére megállapított támogatások folyósítási feltételeiről a támogatást megállapító szerv jogosult dönteni.

(2) A támogatási szerződésben megállapított határidőig a támogatással el kell számolni. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem szerződészerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

(3) Az elszámolási kötelezettséget jogszabálysértően, vagy nem szerződészerűen, illetve nem határidőben teljesítő személyek, szervezetek részére a következő költségvetési évben támogatás nem állapítható meg.

## 13. §

Az önkormányzati költségvetési intézmények és az önkormányzati hivatal maradványát – ezen belül a személyi juttatásokra fordítható maradványt – a képviselő-testület hagyja jóvá.

## 14. §

A költségvetési szervek költségvetési támogatását az önkormányzat havonként, a kiadások felmerülése szerinti ütemezésben, az intézményvezető által összeállított likviditási ütemterv alapján, nettó módon biztosítja. Az intézményvezetőknek a likviditási tervet negyedévente felül kell vizsgálniuk.

## 15. §

A 2 %-ot meghaladó mutatószám eltérésből adódó állami támogatás visszafizetése esetén a fedezet az érintett intézmény költségvetéséből visszavonásra kerül abban az esetben, ha az hibás adatszolgáltatásból, illetve nem jogszerű felhasználásból adódik. A visszavonás mértéke nem veszélyeztetheti az intézmény biztonságos működését.

## 16. §

A polgármester 5.000.000,- forint értékhatárig jogosult dönteni az előre nem látható, ezért a költségvetésben nem szereplő, év közben keletkezett forrás felhasználásáról. A polgármester a forrás felhasználására vonatkozó döntéséről a következő testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

## 17. §

(1) A finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv (Polgármesteri Hivatal) tekintetében az intézményvezető (jegyző) gyakorolja. Amennyiben év közben az intézmény költségvetésében előre nem tervezett jelentős bevétel keletkezik az intézményvezető joga, hogy a keletkezett pénzügyi többletet a számlavezető pénzügyintézeténél betétként elhelyezze.

(2) A finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat összesített költségvetésében szereplő finanszírozási kiadások tekintetében a képviselő-testület gyakorolja.

(3) A (2) bekezdés alól kivételt képez a szabad pénzeszközök betétként való elhelyezése, melyre értékhatár nélkül jogosult a polgármester. A betét elhelyezésről a betét elhelyezést követő képviselő-testületi ülésen a testületet tájékoztatni köteles.

#### 18. §

(1) A finanszírozási bevételeken belül a betét megszüntetésének jogkörét a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv (Polgármesteri Hivatal) tekintetében az intézményvezető (jegyző) gyakorolja. Az intézményvezető az irányító szervi támogatást, mint finanszírozási bevételt a költségvetésében meghatározott kiadásokra jogosult felhasználni. Az intézményi pénzmaradvány igénybevételéről, a finanszírozási bevétellel kapcsolatos jogkör gyakorlása során a jogszabályokban meghatározott módon rendelkezhet.

(2) A finanszírozási bevételekkel kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat összesített költségvetésében szereplő finanszírozási bevételek tekintetében a képviselő-testület gyakorolja.

(3) A (2) bekezdés alól kivételt képeznek:

- a) a likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásoktól 5.000.000,- forint értékhatárig,
- b) a betétek megszüntetése értékhatár nélkül.

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott finanszírozási bevételekre vonatkozó döntési jogkörének gyakorlására.

#### 19. §

(1) A képviselő-testület 2025. évre az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselők, illetve egyéb munkavállalók vonatkozásában az alábbiakat határozza meg:

- a) a köztisztviselői illetményalapja megegyezik Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2025. (I.21.) számú – a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetmény alapjáról szóló – rendeletében foglaltakkal, mely alapján 100.000,- Ft összegben került meghatározásra,
- b) a köztisztviselők részére biztosított cafetéria juttatás kerete, a munkáltatót terhelő közterhekkal együtt - a költségvetési törvényben meghatározott maximális határ figyelembe vételével – nettó 300.000,- forint/év/fő,
- c) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv által – közalkalmazotti-, illetve a munka törvénykönyve alapján – alkalmazott munkavállalók részére nettó 15.000,- Ft/hó/fő összegű pénzjuttatást biztosít SZÉP Kártyára, 07. hónap 31. napjáig történő feltöltéssel.

(2) A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervnél az egységes rovatrend K1102 normatív jutalmak rovata költségvetési kiadási előirányzat terhére a költségvetési évben együttesen a rovatrend K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 5%-a erejéig vállalható kötelezettség.

#### 20. §

Az önkormányzat környezetvédelmi alapjának tervezett bevételeit és kiadásait a 23. melléklet tartalmazza.

21. §

A képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek és a költségvetési szervek vezetőinek, hogy a 2026. évben költségvetés hiányában, az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédhessék, és működési kiadásait teljesíthessék. A kiadásokat a 2025. évi eredeti előirányzaton belül, arányosan teljesíthetik. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2025. március 10.

*Tóth János*  
*polgármester*

*Varga Ernő*  
*jegyző*

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2025. március ...

*Varga Ernő*  
*jegyző*

Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi összesített költségvetése

KIADÁSOK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladat
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	1 874 202 542	1 840 758 302	33 444 240
SZOCHO	246 497 930	242 150 179	4 347 751
DOLOGI KIADÁSOK	1 234 533 853	1 207 279 653	27 254 200
ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	21 000 000	21 000 000	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	377 023 964	354 523 964	22 500 000
BERUHÁZÁSOK	901 650 507	901 650 507	0
FELÚJÍTÁSOK	9 798 144	9 798 144	0
EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	154 303 596	154 303 596	0
<i>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK</i>	4 819 010 536	4 731 464 345	87 546 191
<i>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</i>	240 424 991	240 424 991	0
ÖSSZES KIADÁS	5 059 435 527	4 971 889 336	87 546 191
	5 059 435 527	5 059 435 527	
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
Működési célú támogatások ÁH belülről	2 281 946 020	2 281 946 020	0
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	2 299 298 020	2 298 218 020	1 080 000
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	422 336 704	422 336 704	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	696 000 000	693 000 000	3 000 000
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	723 673 194	723 673 194	0
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	238 547 393	238 547 393	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
<i>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK</i>	4 379 855 311	4 375 775 311	4 080 000
<i>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</i>	679 580 216	679 580 216	0
ÖSSZES BEVÉTEL	5 059 435 527	5 055 355 527	4 080 000

2. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó feladatok 2025. évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	217 949 798	210 464 798	7 485 000
K2	SZOCHO	28 333 474	27 360 424	973 050
K3	DOLOGI KIADÁSOK	756 385 999	738 910 799	17 475 200
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	21 000 000	21 000 000	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	377 023 964	354 523 964	22 500 000
K6	BERUHÁZÁSOK	901 650 507	901 650 507	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	9 798 144	9 798 144	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	154 303 596	154 303 596	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2 466 445 481	2 418 012 231	48 433 250
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	2 446 584 240	2 446 584 240	0
	ÖSSZES KIADÁS	4 913 029 721	4 864 596 471	48 433 250
1 065 752 247	4 053 401 475	4 913 029 721		0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	2 299 298 020	2 298 218 020	1 080 000
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	422 336 704	422 336 704	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	693 000 000	693 000 000	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	586 917 970	586 917 970	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	238 547 393	238 547 393	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	4 240 100 087	4 239 020 087	1 080 000
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	672 929 634	672 929 634	0

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	217 949 798	210 464 798	7 485 000
K2	SZOCHO	28 333 474	27 360 424	973 050
K3	DOLOGI KIADÁSOK	756 385 999	738 910 799	17 475 200
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	21 000 000	21 000 000	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	377 023 964	354 523 964	22 500 000
K6	BERUHÁZÁSOK	901 650 507	901 650 507	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	9 798 144	9 798 144	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	4 913 029 721	4 911 949 721	1 080 000
			4 911 949 721	1 080 000
	BEVÉTEL			4 913 029 721

3. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése

Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	329 744 004	303 784 764	25 959 240
K2	SZOCHO	42 866 721	39 492 019	3 374 701
K3	DOLOGI KIADÁSOK	82 798 000	73 019 000	9 779 000
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	455 408 725	416 295 783	39 112 941
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	455 408 725	416 295 783	39 112 941
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	3 000 000	0	3 000 000
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	4 000 000	4 000 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	7 000 000	4 000 000	3 000 000
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	750 792	750 792	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	7 750 792	4 750 792	3 000 000

4. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda 2025.évi költségvetése

Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda 2025.évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	498 405 093	498 405 093	0
K2	SZOCHO	62 409 862	62 409 862	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	132 799 270	132 799 270	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	693 614 225	693 614 225	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	693 614 225	693 614 225	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	29 954 600	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	29 954 600	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	394 423	394 423	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	30 349 023	30 349 023	0
	BEVÉTEL			

5. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Mesevár-, Varázskert-, Kastélydomb- és Tündérsziget Óvoda 2025. évi költségvetése

Mesevár-, Varázskert-, Kastélydomb- és Tündérsziget Óvoda 2025. évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	500 164 993	500 164 994	0
K2	SZOCHO	67 638 649	67 638 649	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	144 792 684	144 792 684	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	712 596 326	712 596 327	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	712 596 327	712 596 327	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	33 724 700	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	33 724 700	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	909 114	909 114	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	34 633 814	34 633 814	0
	BEVÉTEL			

Hankó I. Művészeti Központ 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	82 425 738	82 425 738	0
K2	SZOCHO	10 715 346	10 715 346	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	73 714 855	73 714 855	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	166 855 939	166 855 939	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	166 855 939	166 855 939	0
<b>BEVÉTELEK</b>				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	42 645 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	42 645 000	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	1 109 677	1 109 677	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	43 754 677	43 754 677	0

7. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Bölcsőde 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	193 959 212	193 959 212	0
K2	SZOCHO	27 831 898	27 831 898	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	37 012 645	37 012 645	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	<i>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK</i>	258 803 755	258 803 755	0
K9	<i>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</i>	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	258 803 755	258 803 755	0
<b>BEVÉTELEK</b>				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	26 430 924	26 430 924	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	<i>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK</i>	26 430 924	26 430 924	0
B8	<i>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</i>	3 108 992	3 108 992	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	29 539 916	29 539 916	0

8. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Családsegítő és Gyermekközpont 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	51 553 703	51 553 703	0
K2	SZOCHO	6 701 981	6 701 981	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	7 030 400	7 030 400	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	65 286 084	65 286 084	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	65 286 084	65 286 084	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	0	0	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	0	0	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	377 584	377 584	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	377 584	377 584	0

9. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

9. számú melléklet Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének mérlege

Kiadások	2025. évi eredeti előirányzat	Bevételek	2025. évi eredeti előirányzat
K1 személyi juttatások	1 874 202 542	B1 Működési célú támogatások áht-n belülről	2 299 298 020
K2 személyi juttatások járulékai	246 497 930	B3 Közhatalmi bevételek	696 000 000
K3 dologi kiadások	1 234 533 853	B4 Működési bevételek	723 673 194
K4 ellátottak pénzbeli juttatásai	21 000 000	B6 Működési célú átvett pénzeszközök	0
K5 egyéb működési célú kiadások	377 023 964	B8 Finanszírozási bevételek	679 580 216
tartalék	3 393 681		
K9 finanszírozási célú kiadások	240 424 991		
Működési célú kiadások összesen	3 997 076 961	Működési célú bevételek összesen	4 398 551 430
K6 beruházások	901 650 507	B2 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	422 336 704
K7 felújítások	9 798 144	B5 Felhalmozási bevételek	238 547 393
K8 egyéb felhalmozási célú kiadások	154 303 596	B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
Felhalmozási célú kiadás összesen	1 065 752 247	Felhalmozási célú bevételek összesen	660 884 097
Önkormányzati kiadás összesen	5 062 829 207	Önkormányzati bevétel összesen	5 059 435 527
	5 059 435 527		5 059 435 527

10. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi beruházásainak költségvetése

sorszám	megnevezés	önk	int
ÖNKORMÁNYZAT			
1			
	Új, két csoportszobás bölcsőde pályázat építési költsége	323 898 739	
	Új, két csoportszobás bölcsőde pályázat eszközbeszerzés	20 809 314	
	Bölcsődéhez vezető út	78 740 000	
	Új, felnőtt orvosi rendelő pályázat beruházás	149 606 740	
	Új, felnőtt orvosi rendelő pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzés	18 796 000	
	Konténer iskolához vezető út, közvilágítás	118 110 236	
	Beruházás összesen	709 961 029	0
	Összesen		0
	Mindösszesen:	709 961 029	0

11. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi felújítások költségvetése

<i>sz. sor</i>	<i>megnevezés</i>	<i>önk</i>	<i>int</i>
ÖNKORMÁNYZAT			
1.			
	Energetikai pályázat beruházási végszámla (Alkotás Kft)	7 715 074	
	önkormányzati ingatlanok felújítása összesen	7 715 074 Ft	
Gyömrői Polgármesteri Hivatal			

12. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásai

A 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet -az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról a.) és bd.) pontja szerint.		
EU támogatások		
sorszám	megnevezés	Támogatási összeg
ÖNKORMÁNYZAT		
1.		
		0 Ft

13. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi szervezetek támogatása

Kérelmező szervezet neve		Támogatás
1.	Boglárka Nyugbíjas Klub	250 000
2.	Maglódi Evangélikus Egyházközség_ Gyömrő	500 000
3.	Gyömrői Katolikus Egyházközség	500 000
	Gyömrői Református Egyházközség	500 000
4.	MOFA	250 000
5.	UFC	4 000 000
6.	Gyömrő Városi Sport Klub	3 000 000
7.	Helló, Gyömrő! Alapítvány	2 000 000
8.	Gyömrői Sportegyesület	1 000 000
9.	Gyömrői Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	3 000 000
10.	Gyömrői Horgász Egyesület	250 000
11.	GYÖSZI	200 000
12.	KocsiSzín Társulat	200 000
13.	Széki Teleki Közalapítvány	4 000 000
14.	Rendőrség	1 000 000
15.	Gyömrőért és Ifjúságért Kör	200 000
16.	Eskü tériek baráti köre	200 000
17.	Rákóczi Szövetség	400 000
18.	Tőzegecs Folklor Egyesület	200 000
19.	CrossHouse Se	100 000
20.	Gyömrői Művészeti Alapítvány	250 000
	Összesen	22 000 000

14. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzatának közvetett támogatásai 2025. évben

Támogatott szervezet neve	Támogatás típusa	Helye	Éves időtartam (óra)	Ft/óra	Összesen
GYVSK	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	392	20 000	7 840 000
UFC	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	180	20 000	3 600 000
GyömrőiKA	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	600	20 000	12 000 000
Boglárka Nyugdíjas Klub Egyesület	ingyenes épület használat	Szt. István út 75.			0
SIGNAL Media és Informatikai Kft	ingyenes épület használat	Táncsics M. u. 43.			0
GYÖSZI	ingyenes épület használat	HIMKp	296	15 000	4 440 000
KocsiSzín Társulat	ingyenes épület használat	HIMKp	296	15 000	4 440 000
TELGISZ	ingyenes épület használat	Sportcsarnok	380	20 000	7 600 000
TELGISZ	ingyenes épület használat (alkalom)	HIMKP	42	20 000	840 000
ÖSSZES NYÚJTOTT TÁMOGATÁS	ingyenes használat		2 186		40 760 000

15. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzat előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	217 949 798	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483
SZOCHO	28 333 474	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123
DOLOGI KIADÁSOK	756 385 999	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167
SEGÉLYEK	21 000 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	377 023 964	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664
BERUHÁZÁSO K	901 650 507	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542
FELÚJÍTÁSOK	9 798 144	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512
FELHALMOZÁ SI C.KIADÁS (GYME)	154 303 596	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633
KÖLTSÉGVETÉ SI KIADÁSOK	2 466 445 481	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123
FINANSZÍROZÁ SI KIADÁSOK	2 446 584 240	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020
ÖSSZES KIADÁS	4 913 029 721	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143
	4 913 029 721												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB	2 299	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191

MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	298 020	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168
FELHALMOZÁ SI CÉLÚ TÁM.	422 336 704	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	693 000 000	57 750 000	4 812 500	401 042	33 420	2 785	232	19	2	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	586 917 970	48 909 831	4 075 819	339 652	28 304	2 359	197	16	1	0	0	0	0
FELHALMOZÁ SI BEVÉTELEK	238 547 393	19 878 949	1 656 579	138 048	11 504	959	80	7	1	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉ SI BEVÉTELEK	4 240 100 087	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674
FINANSZÍROZÁ SI BEVÉTELEK	672 929 634	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470
ÖSSZES BEVÉTEL	4 913 029 721	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143

Gyömrői Polgármesteri Hivatal előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	329 744 004	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667
SZOCHO	42 866 721	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227
DOLOGI KIADÁSOK	82 798 000	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727
	455 408 725	0											
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	3 000 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	4 000 000	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	7 000 000	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	448 408 725	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394
ÖSSZES BEVÉTEL	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727

Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	498 405 093	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758
SZOCHO	62 409 862	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822
DOLOGI KIADÁSOK	132 799 270	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185
BEVÉTELEK													
Főkönyvi száma	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	29 954 600	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	663 659 625	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969
ÖSSZES BEVÉTEL	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185

18. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Mesevár-, Varázskert- és Kastélydomb Óvoda előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	500 164 993	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700
SZOCHO	67 638 649	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOLOGI KIADÁSOK	144 792 684	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C. KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	712 596 326	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	712 596 326	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027
	712 596 327												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi száma	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	33 724 700	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	678 871 627	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636
ÖSSZES BEVÉTEL	712 596 327	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027

Hankó István Művészeti Központ előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	82 425 738	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812
SZOCHO	10 715 346	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945
DOLOGI KIADÁSOK	73 714 855	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C. KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662
	166 855 939												
BEVÉTELEK		0											
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	42 645 000	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	124 210 939	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912
ÖSSZES BEVÉTEL	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662

20. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Bölcsőde előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	193 959 212	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268
SZOCHO	27 831 898	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325
DOLOGI KIADÁSOK	37 012 645	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980
	258 803 755												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	26 430 924	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	26 430 924	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	232 372 832	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403
ÖSSZES BEVÉTEL	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980

Családsegítő és Gyermekközpont előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	51 553 703	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142
SZOCHO	6 701 981	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498
DOLOGI KIADÁSOK	7 030 400	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
	258 803 755												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BEVÉTELEK													
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
ÖSSZES BEVÉTEL	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507

22. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek engedélyezett dolgozói létszáma

Sorszám	Feladat ellátó	engedélyezett		
		álláshely szám		terv/előző
		2024. év	2025. év	%-a
1.	Helyi önkormányzat	30,0	32,0	106,7%
	Védőnői szolgálat (kjt)	2,5	3,5	140,0%
	Választott vezető	3,0	3,0	100,0%
	Mezőőr önként vállalt feladat (kjt)	1,0	1,0	100,0%
	Sportcsarnok	2,0	2,0	100,0%
	Nevelési intézmények működtetése (kjt, Mt)	21,5	22,5	104,7%
2.	Polgármesteri Hivatal	45,0	45,0	100,0%
	Közterület felügyelő önként vállalt feladat (Ktt)	4,0	4,0	100,0%
	Kttv	36,0	36,0	100,0%
	Mt	5,0	5,0	100,0%
3.	Helyi önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek	180,5	180,5	100,0%
	Bóbita, Arany- és Fejlesztő Óvoda	62,0	62,0	100,0%
	Mesevár, Tündérbert- és Kastélydomb Óvoda	67,0	67,0	100,0%
	Bölcsőde és Gyermekközpont	30,0	30,0	100,0%
	Hankó István Művészeti Központ	14,0	14,0	100,0%
	Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat	7,5	7,5	100,0%
4.	Önkormányzat összesen (3+4)	255,50	257,50	100,8%
5.	Közfoglalkoztatottak létszáma	5,0	5,0	100,0%

23. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzat környezetvédelmi alapjának tervezett bevételei és kiadásai

	A	B
1.	A környezetvédelmi alap tervezett bevételei	
2.	A környezetvédelmi alap tervezett bevételei	Jogcím szerinti összeg
	jogcímek	
3.	pénzmaradvány	208 351
4.	talajterhelési díj (eir)	9 000 000
5.	Bevételek összesen	9 208 351
6.	A környezetvédelmi alap tervezett kiadásai	
7.	A környezetvédelmi alap tervezett kiadások	Jogcím szerinti összeg
	jogcímek	
8.	tartalék	0
	beruházás	0
	felújítás	0
9.	egyéb felhalmozási célú kiadás	9 208 351
10.	Kiadások összesen	9 208 351

24. melléklet a .../2025. (III....) önkormányzati rendelethez

Gyömrő Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdése szerint

adatok Ft-ban						
A	B	C	D	E	F	
Sor-szám	MEGNEVEZÉS	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				
		2025	2026	2027	2028	Összesen
1	Helyi adók	630 000 000	600 000 000	600 000 000	600 000 000	2 430 000 000
2	Osztalék, koncessziós díjak, hozambevétel					0
3	Díjak, pótlékok, bírságok	20 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000	65 000 000
4	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése és hasznosítása, vagyonhasznosításból és értékesítésből származó bevétel	0	0	0	0	0
5	Részvénnyek, részesedések értékesítése	0	0	0	0	0
6	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	0	0	0	0	0
7	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
8	Saját bevételek (1+...+7)	650 000 000	615 000 000	615 000 000	615 000 000	2 495 000 000
9	Saját bevételek (8. sor) 50%-a	325 000 000	307 500 000	307 500 000	307 500 000	1 247 500 000
10	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+18)	51 188 157	44 856 610	24 102 293	8 091 169	128 238 229
11	Felvett, átvállalt hitelek tőketartozása és annak kamatai	49 169 301	42 837 754	22 083 437	6 072 313	120 162 805
12	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0		0
13	Hitelviszonyt	0	0	0		0

adatok Ft-ban						
A		B	C	D	E	F
Sor-szám	MEGNEVEZÉS	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				
	megtestesítő értékpapír					
14	Váltó kibocsátás	0	0	0		0
15	Pénzügyi lízing	2 018 856	2 018 856	2 018 856	2 018 856	8 075 424
16	Visszavásárlási kötelezettség	0	0	0		0
17	Fedezeti betét	0	0	0		0
18	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	0	0	0		0
19	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+.....+27)	7 319 444	17 377 778	36 922 083	35 579 792	97 199 097
20	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása és annak kamatai	7 319 444	17 377 778	36 922 083	35 579 792	97 199 097
21	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0		0
22	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0		0
23	Adott váltó	0	0	0		0
24	Pénzügyi lízing	0	0	0		0
25	Visszavásárlási kötelezettség	0	0	0		0
26	Fedezeti betét	0	0	0		0
27	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	0	0	0		0
28	Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	58 507 601	62 234 388	61 024 376	43 670 961	225 437 326
29	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (9-28)	266 492 399	245 265 612	246 475 624	263 829 039	1 022 062 674

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

**5/2025. önkormányzati rendeletét**

**Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről**

[1] Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

[2] és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, és a 32. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglaltak alapján,

[3] Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakat rendeli el:

**1. §**

(1) Gyömrő Város Önkormányzata és költségvetési szervei 2025. évi költségvetési bevételeit és kiadásait előirányzat- csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Gyömrő Város Önkormányzata (a továbbiakban Önkormányzat) 2025. évi költségvetési bevételeit előirányzat- csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat 2025. évi

a) helyi adóbevételeinek összege: 640.000.000.-Ft,

b) a központi költségvetési törvényben biztosított támogatások összege: 2.281.946.020.-Ft.

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat 2025. évi

a) a helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat 21.000.000 Ft összegben e rendelet 2. számú melléklete,

b) az általános tartalékot 3.393.681 Ft összegben a 2. számú melléklet tartalmazza, céltartalék, nem került tervezésre,

c) a helyi önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként, e rendelet 10-11. számú melléklete tartalmazza.

**2. §**

Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek – ideértve az önkormányzati hivatalt is – 2025. évi

a) engedélyezett létszámát költségvetési szervenként, továbbá a közfoglalkoztatottak létszámát, e rendelet 22. számú melléklete,

b) költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban – feladatonként – e rendelet 2-8. számú melléklete tartalmazza.

### 3. §

(1) A képviselő-testület az Önkormányzat, a költségvetési szervek együttes

- a) 2025. évi bevételi főösszegét 4.379.855.311.-Ft-ban,
- b) 2025. évi kiadási főösszegét 5.059.435.527.-Ft-ban,
- c) Költségvetési hiány összegét 679.580.216.-Ft-ban állapítja meg.

(2) A (1) bekezdésben megállapított 679.580.216.-Ft összegű költségvetési hiányból 359.580.216.Ft összeget belső finanszírozással, a 2024. évi költségvetés maradványának bevonásával, 150.000.000 Ft összeget beruházási hitelfelvétellel, 40.000.000 Ft-ot működési hitelfelvétellel fedez az önkormányzat, valamint 130.000.000 Ft likviditási hitellel tervez.

### 4. §

(1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2025. évi kiemelt költségvetési bevételi előirányzatait a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az önkormányzati szinten összesített bevételeiből:

- a) a kötelező feladatok bevételei: 5.055.355.527,- forint,
- b) az önként vállalt feladatok bevételei: 4.080.000,- forint.

(3) Az önkormányzati szinten összesített költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés bevételi előirányzat csoport: 3.872.486.337- forint,
- b) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzat csoport: 1.186.949.190,- forint.

### 5. §

A helyi önkormányzat önkormányzati szintre összesített, költségvetési bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlegét a 3. § (2) bekezdés határozza meg. A költségvetési egyenlegen belül:

- a) működési bevételek és működési kiadások költségvetési egyenlege (működési célú egyenleg)- 88.132.953,- forint
- b) felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások költségvetési egyenlege (felhalmozási célú egyenleg) – 88.132.953,- forint.

### 6. §

(1) Az önkormányzati szinten összesített 2025. évi kiemelt költségvetési kiadási előirányzatai:

(2) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai:

- a) a kötelező feladatok kiadásai: 4.971.889.336.- forint,
- b) az önként vállalt feladatok kiadásai: 87.546.191,- forint

(3) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:

- a) működési költségvetés kiadási előirányzat csoport: 3.960.619.290,- forint,
- b) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzat csoport: 1.098.816.237,- forint.

### 7. §

(1) Az évközi többlet igények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék felett a képviselő-testület rendelkezik.

(2) Az Önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy külön önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

## 8. §

(1) Az Önkormányzat költségvetését, a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján hajtja végre, intézményei útján.

(2) A bevételi többlet terhére előirányzatot a képviselő-testület állapít meg.

(3) Bevételi többlet a tervezett bevételt meghaladóan realizálódó bevétel.

(4) Amennyiben az intézmény az éves költségvetési rendeletben jóváhagyott összbevételi és összkiadási előirányzaton túl többletbevételt ér el, az intézményvezető kezdeményezi az előirányzat módosítását.

## 9. §

(1) A képviselő-testület az előirányzatok módosításáról szükség szerint, – minimum az alább jelzett időpontokban – de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, 2025. december 31-ei hatállyal dönt. Előirányzatok módosítására vonatkozó határidők a következők:

- a) az 1-6. hónapban bekövetkezett változások alapján szeptember 30-ig,
- b) a 7-12. hónapban bekövetkezett változások alapján az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig (december 31-i hatállyal).

(2) Az intézmény működésében évközben mutatkozó bevételkiesést a kiadási előirányzatok csökkentésével kell kompenzálni.

(3) Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) 34. § (2) bekezdése alapján, a jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát átruházza a polgármesterre, aki az Áht. 108. § (1) bekezdés b.) pontja alapján: a Kormány rendeletében meghatározott gyakorisággal, határidőben eleget tesz az időközi költségvetési jelentési és időközi mérlegjelentési kötelezettségének.

## 10. §

A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv a jelen költségvetési rendeletben szereplő kiemelt kiadási előirányzatait, illetve a kiemelt kiadási előirányzatokon belül a rovatok közötti kiadási előirányzatait saját hatáskörben átcsoportosíthatja. Az átcsoportosításnál az intézmény köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

## 11. §

(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete fenntartja magának a költségvetési rendeletben meghatározott költségvetési bevételi és kiadási előirányzatok módosításának jogát.

(2) A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv a jelen költségvetési rendeletben szereplő költségvetési kiadási és bevételi előirányzatait saját hatáskörben módosíthatja. A módosításnál az intézmény köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

## 12. §

(1) Jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére megállapított támogatások folyósítási feltételeiről a támogatást megállapító szerv jogosult dönteni.

(2) A támogatási szerződésben megállapított határidőig a támogatással el kell számolni. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem szerződösszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

(3) Az elszámolási kötelezettséget jogszabálysértően, vagy nem szerződösszerűen, illetve nem határidőben teljesítő személyek, szervezetek részére a következő költségvetési évben támogatás nem állapítható meg.

## 13. §

Az önkormányzati költségvetési intézmények és az önkormányzati hivatal maradványát – ezen belül a személyi juttatásokra fordítható maradványt – a képviselő-testület hagyja jóvá.

## 14. §

A költségvetési szervek költségvetési támogatását az önkormányzat havonként, a kiadások felmerülése szerinti ütemezésben, az intézményvezető által összeállított likviditási ütemterv alapján, nettó módon biztosítja. Az intézményvezetőknek a likviditási tervet negyedévente felül kell vizsgálniuk.

## 15. §

A 2 %-ot meghaladó mutatószám eltérésből adódó állami támogatás visszafizetése esetén a fedezet az érintett intézmény költségvetéséből visszavonásra kerül abban az esetben, ha az hibás adatszolgáltatásból, illetve nem jogszerű felhasználásból adódik. A visszavonás mértéke nem veszélyeztetheti az intézmény biztonságos működését.

## 16. §

A polgármester 5.000.000,- forint értékhatárig jogosult dönteni az előre nem látható, ezért a költségvetésben nem szereplő, év közben keletkezett forrás felhasználásáról. A polgármester a forrás felhasználására vonatkozó döntéséről a következő testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

## 17. §

(1) A finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv (Polgármesteri Hivatal) tekintetében az intézményvezető (jegyző) gyakorolja. Amennyiben év közben az intézmény költségvetésében előre nem tervezett jelentős bevétel keletkezik az intézményvezető joga, hogy a keletkezett pénzügyi többletet a számlavezető pénzügyintézeténél betétként elhelyezze.

(2) A finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat összesített költségvetésében szereplő finanszírozási kiadások tekintetében a képviselő-testület gyakorolja.

(3) A (2) bekezdés alól kivételt képez a szabad pénzeszközök betétként való elhelyezése, melyre értékhatár nélkül jogosult a polgármester. A betét elhelyezésről a betét elhelyezést követő képviselő-testületi ülésen a testületet tájékoztatni köteles.

## 18. §

(1) A finanszírozási bevételeken belül a betét megszüntetésének jogkörét a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv (Polgármesteri Hivatal) tekintetében az intézményvezető (jegyző) gyakorolja. Az intézményvezető az irányító szervi támogatást, mint finanszírozási bevételt a költségvetésében meghatározott kiadásokra jogosult felhasználni. Az intézményi pénzmaradvány igénybevételéről, a finanszírozási bevétellel kapcsolatos jogkör gyakorlása során a jogszabályokban meghatározott módon rendelkezhet.

(2) A finanszírozási bevételekkel kapcsolatos jogköröket a helyi önkormányzat összesített költségvetésében szereplő finanszírozási bevételek tekintetében a képviselő-testület gyakorolja.

(3) A (2) bekezdés alól kivételt képeznek:

- a) a likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásoktól 5.000.000,- forint értékhatárig,
- b) a betétek megszüntetése értékhatár nélkül.

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott finanszírozási bevételekre vonatkozó döntési jogkörének gyakorlására.

## 19. §

(1) A képviselő-testület 2025. évre az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselők, illetve egyéb munkavállalók vonatkozásában az alábbiakat határozza meg:

- a) a köztisztviselői illetményalapja megegyezik Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2025. (I.21.) számú – a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetmény alapjáról szóló – rendeletében foglaltakkal, mely alapján 100.000,- Ft összegben került meghatározásra,
- b) a köztisztviselők részére biztosított cafetéria juttatás kerete, a munkáltatót terhelő közterhekkel együtt - a költségvetési törvényben meghatározott maximális határ figyelembe vételével – nettó 300.000,- forint/év/fő,
- c) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv által – közalkalmazotti-, illetve a munka törvénykönyve alapján – alkalmazott munkavállalók részére nettó 15.000,- Ft/hó/fő összegű pénzjuttatást biztosít SZÉP Kártyára, 07. hónap 31. napjáig történő feltöltéssel.

(2) A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervnél az egységes rovatrend K1102 normatív jutalmak rovata költségvetési kiadási előirányzat terhére a költségvetési évben együttesen a rovatrend K1101 törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 5%-a erejéig vállalható kötelezettség.

## 20. §

Az önkormányzat környezetvédelmi alapjának tervezett bevételeit és kiadásait a 23. melléklet tartalmazza.

## **21. §**

A képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek és a költségvetési szervek vezetőinek, hogy a 2026. évben költségvetés hiányában, az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédhessék, és működési kiadásait teljesíthessék. A kiadásokat a 2025. évi eredeti előirányzaton belül, arányosan teljesíthetik. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

## **22. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyömrő, 2025. március 10.

***Tóth János***  
***polgármester***

***Varga Ernő***  
***jegyző***

### **Záradék:**

A rendelet kihirdetve: 2025. március ...

***Varga Ernő***  
***jegyző***

## Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi összesített költségvetése

KIADÁSOK			
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladat
<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>1 874 202 542</b>	<b>1 840 758 302</b>	<b>33 444 240</b>
<b>SZOCHO</b>	<b>246 497 930</b>	<b>242 150 179</b>	<b>4 347 751</b>
<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>1 234 533 853</b>	<b>1 207 279 653</b>	<b>27 254 200</b>
<b>ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI</b>	<b>21 000 000</b>	<b>21 000 000</b>	<b>0</b>
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS</b>	<b>377 023 964</b>	<b>354 523 964</b>	<b>22 500 000</b>
<b>BERUHÁZÁSOK</b>	<b>901 650 507</b>	<b>901 650 507</b>	<b>0</b>
<b>FELÚJÍTÁSOK</b>	<b>9 798 144</b>	<b>9 798 144</b>	<b>0</b>
<b>EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK</b>	<b>154 303 596</b>	<b>154 303 596</b>	<b>0</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK</b>	<b>4 819 010 536</b>	<b>4 731 464 345</b>	<b>87 546 191</b>
<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>240 424 991</b>	<b>240 424 991</b>	<b>0</b>
<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>5 059 435 527</b>	<b>4 971 889 336</b>	<b>87 546 191</b>
	5 059 435 527	5 059 435 527	
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
<b>Működési célú támogatások ÁH belülről</b>	<b>2 281 946 020</b>	<b>2 281 946 020</b>	<b>0</b>
<b>ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK</b>	<b>2 299 298 020</b>	<b>2 298 218 020</b>	<b>1 080 000</b>
<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.</b>	<b>422 336 704</b>	<b>422 336 704</b>	<b>0</b>
<b>KÖZHATALMI BEVÉTELEK</b>	<b>696 000 000</b>	<b>693 000 000</b>	<b>3 000 000</b>
<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</b>	<b>723 673 194</b>	<b>723 673 194</b>	<b>0</b>
<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>238 547 393</b>	<b>238 547 393</b>	<b>0</b>
<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK</b>	<b>4 379 855 311</b>	<b>4 375 775 311</b>	<b>4 080 000</b>
<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>679 580 216</b>	<b>679 580 216</b>	<b>0</b>
<b>ÖSSZES BEVÉTEL</b>	<b>5 059 435 527</b>	<b>5 055 355 527</b>	<b>4 080 000</b>

**Gyömrő Város Önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó feladatok 2025. évi költségvetése**

<b>Főkönyvi szla</b>	<b>Főkönyvi szla neve</b>	<b>Előirányzat összesen</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	<b>Önként vállalt felad.</b>
<b>K1</b>	<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>217 949 798</b>	<b>210 464 798</b>	<b>7 485 000</b>
<b>K2</b>	<b>SZOCHO</b>	<b>28 333 474</b>	<b>27 360 424</b>	<b>973 050</b>
<b>K3</b>	<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>756 385 999</b>	<b>738 910 799</b>	<b>17 475 200</b>
<b>K4</b>	<b>ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI</b>	<b>21 000 000</b>	<b>21 000 000</b>	<b>0</b>
<b>K5</b>	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS</b>	<b>377 023 964</b>	<b>354 523 964</b>	<b>22 500 000</b>
<b>K6</b>	<b>BERUHÁZÁSOK</b>	<b>901 650 507</b>	<b>901 650 507</b>	<b>0</b>
<b>K7</b>	<b>FELÚJÍTÁSOK</b>	<b>9 798 144</b>	<b>9 798 144</b>	<b>0</b>
<b>K8</b>	<b>EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK</b>	<b>154 303 596</b>	<b>154 303 596</b>	<b>0</b>
<b>K1-K8</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK</b>	<b>2 466 445 481</b>	<b>2 418 012 231</b>	<b>48 433 250</b>
<b>K9</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>2 446 584 240</b>	<b>2 446 584 240</b>	<b>0</b>
	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>4 913 029 721</b>	<b>4 864 596 471</b>	<b>48 433 250</b>
<b>1 065 752 247</b>	<b>4 053 401 475</b>	<b>4 913 029 721</b>		<b>0</b>
<b>BEVÉTELEK</b>				
<b>Főkönyvi szla</b>	<b>Főkönyvi szla neve</b>	<b>Előirányzat összesen</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	<b>Önként vállalt felad.</b>
<b>B1</b>	<b>ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK</b>	<b>2 299 298 020</b>	<b>2 298 218 020</b>	<b>1 080 000</b>
<b>B2</b>	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.</b>	<b>422 336 704</b>	<b>422 336 704</b>	<b>0</b>
<b>B3</b>	<b>KÖZHATALMI BEVÉTELEK</b>	<b>693 000 000</b>	<b>693 000 000</b>	<b>0</b>
<b>B4</b>	<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</b>	<b>586 917 970</b>	<b>586 917 970</b>	<b>0</b>
<b>B5</b>	<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>238 547 393</b>	<b>238 547 393</b>	<b>0</b>
<b>B6</b>	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B7</b>	<b>EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B1-B7</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK</b>	<b>4 240 100 087</b>	<b>4 239 020 087</b>	<b>1 080 000</b>

<b>Főkönyvi szla</b>	<b>Főkönyvi szla neve</b>	<b>Előirányzat összesen</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	<b>Önként vállalt felad.</b>
<b>K1</b>	<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>217 949 798</b>	<b>210 464 798</b>	<b>7 485 000</b>
<b>K2</b>	<b>SZOCHO</b>	<b>28 333 474</b>	<b>27 360 424</b>	<b>973 050</b>
<b>K3</b>	<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>756 385 999</b>	<b>738 910 799</b>	<b>17 475 200</b>
<b>K4</b>	<b>ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI</b>	<b>21 000 000</b>	<b>21 000 000</b>	<b>0</b>
<b>K5</b>	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS</b>	<b>377 023 964</b>	<b>354 523 964</b>	<b>22 500 000</b>
<b>K6</b>	<b>BERUHÁZÁSOK</b>	<b>901 650 507</b>	<b>901 650 507</b>	<b>0</b>
<b>K7</b>	<b>FELÚJÍTÁSOK</b>	<b>9 798 144</b>	<b>9 798 144</b>	<b>0</b>
<b>B8</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>672 929 634</b>	<b>672 929 634</b>	<b>0</b>
	<b>ÖSSZES BEVÉTEL</b>	<b>4 913 029 721</b>	<b>4 911 949 721</b>	<b>1 080 000</b>
			<b>4 911 949 721</b>	<b>1 080 000</b>
	<b>BEVÉTEL</b>			<b>4 913 029 721</b>

## Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése

Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	329 744 004	303 784 764	25 959 240
K2	SZOCHO	42 866 721	39 492 019	3 374 701
K3	DOLOGI KIADÁSOK	82 798 000	73 019 000	9 779 000
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0 0		0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0		0
K6	BERUHÁZÁSOK	0 0		0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0 0		0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0 0		0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	455 408 725	416 295 783	39 112 941
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0		0
	ÖSSZES KIADÁS	455 408 725	416 295 783	39 112 941
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	3 000 000	0	3 000 000
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	4 000 000	4 000 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	7 000 000	4 000 000	3 000 000
B8	FINANSZÍROZÁSI	750 792	750 792	0

Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	329 744 004	303 784 764	25 959 240
K2	SZOCHO	42 866 721	39 492 019	3 374 701
K3	DOLOGI KIADÁSOK	82 798 000	73 019 000	9 779 000
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0 0		0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0		0
K6	BERUHÁZÁSOK	0 0		0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0 0		0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0 0		0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	455 408 725	416 295 783	39 112 941
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0		0
	ÖSSZES KIADÁS	455 408 725	416 295 783	39 112 941
	BEVÉTELEK			
	ÖSSZES BEVÉTEL	7 750 792	4 750 792	3 000 000

## Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda 2025.évi költségvetése

Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda 2025.évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	498 405 093	498 405 093	0
K2	SZOCHO	62 409 862	62 409 862	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	132 799 270	132 799 270	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	693 614 225	693 614 225	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	693 614 225	693 614 225	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	29 954 600	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	29 954 600	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	394 423	394 423	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	30 349 023	30 349 023	0

<b>Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda 2025.évi költségvetése</b>				
<b>Főkönyvi szla</b>	<b>Főkönyvi szla neve</b>	<b>Előirányzat összesen</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	<b>Önként vállalt felad.</b>
<b>K1</b>	<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK</b>	<b>498 405 093</b>	<b>498 405 093</b>	<b>0</b>
<b>K2</b>	<b>SZOCHO</b>	<b>62 409 862</b>	<b>62 409 862</b>	<b>0</b>
<b>K3</b>	<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>132 799 270</b>	<b>132 799 270</b>	<b>0</b>
<b>K4</b>	<b>ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K5</b>	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K6</b>	<b>BERUHÁZÁSOK</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K7</b>	<b>FELÚJÍTÁSOK</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K8</b>	<b>EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K1-K8</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK</b>	<b>693 614 225</b>	<b>693 614 225</b>	<b>0</b>
<b>K9</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>0 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>ÖSSZES KIADÁS</b>	<b>693 614 225</b>	<b>693 614 225</b>	<b>0</b>
	<b>BEVÉTEL</b>			

## Mesevár-, Varázskert-, Kastélydomb- és Tündérsziget Óvoda 2025. évi költségvetése

Mesevár-, Varázskert-, Kastélydomb- és Tündérsziget Óvoda 2025. évi költségvetése				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	500 164 993	500 164 994	0
K2	SZOCHO	67 638 649	67 638 649	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	144 792 684	144 792 684	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0 0		0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0		0
K6	BERUHÁZÁSOK	0 0		0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0 0		0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0 0		
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	712 596 326	712 596 327	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0		0
	ÖSSZES KIADÁS	712 596 327	712 596 327	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	33 724 700	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	33 724 700	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	909 114	909 114	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	34 633 814	34 633 814	0
	BEVÉTEL			

## Hankó I. Művészeti Központ 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	82 425 738	82 425 738	0
K2	SZOCHO	10 715 346	10 715 346	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	73 714 855	73 714 855	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0 0	0 0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0	0 0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0 0	0 0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0 0	0 0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0 0	0 0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	166 855 939	166 855 939	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0	0 0	0
	ÖSSZES KIADÁS	166 855 939	166 855 939	0
<b>BEVÉTELEK</b>				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	42 645 000	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	42 645 000	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	1 109 677	1 109 677	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	43 754 677	43 754 677	0

## Bölcsőde 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	193 959 212	193 959 212	0
K2	SZOCHO	27 831 898	27 831 898	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	37 012 645	37 012 645	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	258 803 755	258 803 755	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	258 803 755	258 803 755	0
<b>BEVÉTELEK</b>				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	26 430 924	26 430 924	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	26 430 924	26 430 924	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	3 108 992	3 108 992	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	29 539 916	29 539 916	0

## Családsegítő és Gyermekközpont 2025.évi költségvetése

Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
K1	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	51 553 703	51 553 703	0
K2	SZOCHO	6 701 981	6 701 981	0
K3	DOLOGI KIADÁSOK	7 030 400	7 030 400	0
K4	ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI	0	0	0
K5	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0
K6	BERUHÁZÁSOK	0	0	0
K7	FELÚJÍTÁSOK	0	0	0
K8	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	0	0	0
K1-K8	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	65 286 084	65 286 084	0
K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0
	ÖSSZES KIADÁS	65 286 084	65 286 084	0
BEVÉTELEK				
Főkönyvi szla	Főkönyvi szla neve	Előirányzat összesen	Kötelező feladatok	Önként vállalt felad.
B1	ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK	0	0	0
B2	FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0
B3	KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0
B4	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	0	0	0
B5	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0	0
B6	MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B7	EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZ	0	0	0
B1-B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	0	0	0
B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	377 584	377 584	0
	ÖSSZES BEVÉTEL	377 584	377 584	0

9. számú melléklet Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének mérlege

Kiadások	2025. évi eredeti előirányza t	Bevételek	2025. évi eredeti előirányza t
K1 személyi juttatások	1 874 202 542	B1 Működési célú támogatások áht-n belülről	2 299 298 020
K2 személyi juttatások járuléakai	246 497 930	B3 Közhatalmi bevételek	696 000 000
K3 dologi kiadások	1 234 533 853	B4 Működési bevételek	723 673 194
K4 ellátottak pénzbeli juttatásai	21 000 000	B6 Működési célú átvett pénzeszközök	0
K5 egyéb működési célú kiadások	377 023 964	B8 Finanszírozási bevételek	679 580 216
tartalék	3 393 681		
K9 finanszírozási célú kiadások	240 424 991		
<b>Működési célú kiadások összesen</b>	<b>3 997 076 961</b>	<b>Működési célú bevételek összesen</b>	<b>4 398 551 430</b>
K6 beruházások	901 650 507	B2 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	422 336 704
K7 felújítások	9 798 144	B5 Felhalmozási bevételek	238 547 393
K8 egyéb felhalmozási célú kiadások	154 303 596	B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
<b>Felhalmozási célú kiadás összesen</b>	<b>1 065 752 247</b>	<b>Felhalmozási célú bevételek összesen</b>	<b>660 884 097</b>
<b>Önkormányzati kiadás összesen</b>	<b>5 062 829 207</b>	<b>Önkormányzati bevétel összesen</b>	<b>5 059 435 527</b>
	5 059 435 527		5 059 435 527

**Gyömrő Város Önkormányzata 2025. évi beruházásainak költségvetése**

<i>sorszám</i>	<i>megnevezés</i>	<i>önk</i>	<i>int</i>
<b>ÖNKORMÁNYZAT</b>			
<b>1</b>			
	Új, két csoportszobás bölcsőde pályázat építési költsége	323 898 739	
	Új, két csoportszobás bölcsőde pályázat eszközbeszerzés	20 809 314	
	Bölcsődéhez vezető út	78 740 000	
	Új, felnőtt orvosi rendelő pályázat beruházás	149 606 740	
	Új, felnőtt orvosi rendelő pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzés	18 796 000	
	Konténer iskolához vezető út, közvilágítás	118 110 236	
	<b>Beruházás összesen</b>	<b>709 961 029</b>	<b>0</b>
	<b>Összesen</b>		<b>0</b>
	<b>Mindösszesen:</b>	<b>709 961 029</b>	<b>0</b>

**Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi felújítások költségvetése**

<i>sorsszám</i>	<i>megnevezés</i>	<i>önk</i>	<i>int</i>
<b>ÖNKORMÁNYZAT</b>			
1.			
	Energetikai pályázat beruházási végszámla (Alkotás Kft)	7 715 074	
	<b>önkormányzati ingatlanok felújítása összesen</b>	<b>7 715 074 Ft</b>	
<b>Gyömrői Polgármesteri Hivatal</b>			

**Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek  
bevételei, kiadásai, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő  
hozzájárulásai**

A 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet -az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról a.) és bd.) pontja szerint.		
<b>EU támogatások</b>		
<i>sorszám</i>	<i>megnevezés</i>	<i>Támogatási összeg</i>
<b>ÖNKORMÁNYZAT</b>		
<b>1.</b>		
		<b>0 Ft</b>

**Gyömrő Város Önkormányzatának 2025. évi szervezetek támogatása**

<b>Kérelmező szervezet neve</b>		<b>Támogatás</b>
1.	Boglárka Nyugbíjas Klub	250 000
2.	Maglódi Evangélikus Egyházközség_Gyömrő	500 000
3.	Gyömrői Katolikus Egyházközség	500 000
	Gyömrői Református Egyházközség	500 000
4.	MOFA	250 000
5.	UFC	4 000 000
6.	Gyömrő Városi Sport Klub	3 000 000
7.	Helló, Gyömrő! Alapítvány	2 000 000
8.	Gyömrői Sportegyesület	1 000 000
9.	Gyömrői Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	3 000 000
10.	Gyömrői Horgász Egyesület	250 000
11.	GYÖSZI	200 000
12.	KocsiSzín Társulat	200 000
13.	Széki Teleki Közalapítvány	4 000 000
14.	Rendőrség	1 000 000
15.	Gyömrőért és Ifjúságért Kör	200 000
16.	Eskü tériek baráti köre	200 000
17.	Rákóczi Szövetség	400 000
18.	Tőzeges Folklór Egyesület	200 000
19.	CrossHouse Se	100 000
20.	Gyömrői Művészeti Alapítvány	250 000
	<b>Összesen</b>	<b>22 000 000</b>

**Gyömrő Város Önkormányzatának közvetett támogatásai 2025. évben**

Támogatott szervezet neve	Támogatás típusa	Helye	Éves időtartam (óra)	Ft/óra	Összesen
GYVSK	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	392	20 000	7 840 000
UFC	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	180	20 000	3 600 000
GyömrőiKA	ingyenes teremhasználat	Sportcsarnok	600	20 000	12 000 000
Boglárka Nyugdíjas Klub Egyesület	ingyenes épület használat	Szt. István út 75.			0
SIGNAL Media és Informatikai Kft	ingyenes épület használat	Táncsics M. u. 43.			0
GYÖSZI	ingyenes épület használat	HIMKp	296	15 000	4 440 000
KocsiSzín Társulat	ingyenes épület használat	HIMKp	296	15 000	4 440 000
TELGISZ	ingyenes épület használat	Sportcsarnok	380	20 000	7 600 000
TELGISZ	ingyenes épület használat (alkalom)	HIMKP	42	20 000	840 000
<b>ÖSSZES NYÚJTOTT TÁMOGATÁS</b>	<b>ingyenes használat</b>		<b>2 186</b>		<b>40 760 000</b>

## Gyömrő Város Önkormányzat előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	217 949 798	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483	18 162 483
SZOCHO	28 333 474	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123	2 361 123
DOLOGI KIADÁSOK	756 385 999	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167	63 032 167
SEGÉLYEK	21 000 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000	1 750 000
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	377 023 964	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664	31 418 664
BERUHÁZÁSOK	901 650 507	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542	75 137 542
FELÚJÍTÁSOK	9 798 144	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512	816 512
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	154 303 596	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633	12 858 633
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2 466 445 481	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123	205 537 123
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	2 446 584 240	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020	203 882 020
ÖSSZES KIADÁS	4 913 029 721	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143
	4 913 029 721												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB	2 299	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191

MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	298 020	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168	608 168
FELHALMOZÁ SI CÉLÚ TÁM.	422 336 704	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725	35 194 725
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	693 000 000	57 750 000	4 812 500	401 042	33 420	2 785	232	19	2	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	586 917 970	48 909 831	4 075 819	339 652	28 304	2 359	197	16	1	0	0	0	0
FELHALMOZÁ SI BEVÉTELEK	238 547 393	19 878 949	1 656 579	138 048	11 504	959	80	7	1	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉ SI BEVÉTELEK	4 240 100 087	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674	353 341 674
FINANSZÍROZÁ SI BEVÉTELEK	672 929 634	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470	56 077 470
ÖSSZES BEVÉTEL	4 913 029 721	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143	409 419 143

## Gyömrői Polgármesteri Hivatal előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	329 744 004	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667	27 478 667
SZOCHO	42 866 721	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227	3 572 227
DOLOGI KIADÁSOK	82 798 000	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833	6 899 833
SEGÉLYEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁS	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727
	455 408 725	0											
BEVÉTELEK													
Főkönyviszla neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	3 000 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	4 000 000	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333	333 333
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	7 000 000	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333	583 333
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	448 408 725	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394	37 367 394
ÖSSZES BEVÉTEL	455 408 725	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727	37 950 727

**Bóbita-, Arany- és Fejlesztő Óvoda előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre**

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	498 405 093	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758	41 533 758
SZOCHO	62 409 862	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822	5 200 822
DOLOGI KIADÁSOK	132 799 270	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606	11 066 606
SEGÉLYEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁS I C.KIADÁS (GYME)	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I KIADÁSOK	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185
FINANSZÍROZÁS I KIADÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185
BEVÉTELEK													
Főkönyvi száma	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁS I CÉLÚ TÁM.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	29 954 600	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	29 954 600	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217	2 496 217
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	663 659 625	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969	55 304 969
ÖSSZES BEVÉTEL	693 614 225	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185	57 801 185

**Mesevár-, Varázskert- és Kastélydomb Óvoda előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre**

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	500 164 993	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700	471 194 700
SZOCHO	67 638 649	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOLOGI KIADÁSOK	144 792 684	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057	12 066 057
SEGÉLYEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
FELÚJÍTÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	712 596 326	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	712 596 326	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027
	712 596 327												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁS	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

I CÉLÚ TÁM.													
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	33 724 700	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	33 724 700	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392	2 810 392
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	678 871 627	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636	56 572 636
ÖSSZES BEVÉTEL	712 596 327	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027	59 383 027

## Hankó István Művészeti Központ előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	82 425 738	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812	6 868 812
SZOCHO	10 715 346	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945	892 945
DOLOGI KIADÁSOK	73 714 855	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905	6 142 905
SEGÉLYEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FELÚJÍTÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁS (GYME)	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662
	166 855 939												
BEVÉTELEK	0												
Főkönyvi száma	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	42 645 000	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	42 645 000	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750	3 553 750
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	124 210 939	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912	10 350 912
ÖSSZES BEVÉTEL	166 855 939	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662	13 904 662

## Bölcsőde előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	193 959 212	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268	16 163 268
SZOCHO	27 831 898	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325	2 319 325
DOLOGI KIADÁSOK	37 012 645	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387	3 084 387
SEGÉLYEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁS (GYME)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980
	258 803 755												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi száma	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	26 430 924	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577
FELHALMOZÁS I BEVÉTELEK	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉS I BEVÉTELEK	26 430 924	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577	2 202 577
FINANSZÍROZÁS I BEVÉTELEK	232 372 832	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403	19 364 403
ÖSSZES BEVÉTEL	258 803 755	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980	21 566 980

## Családsegítő és Gyermekközpont előirányzat-felhasználási terve a 2025. évre

KIADÁSOK													
Jogcím	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	51 553 703	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142	4 296 142
SZOCHO	6 701 981	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498	558 498
DOLOGI KIADÁSOK	7 030 400	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867	585 867
SEGÉLYEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁS	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERUHÁZÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELÚJÍTÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI C.KIADÁS (GYME)	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖSSZES KIADÁS	65 286 084	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
	258 803 755												
BEVÉTELEK													
Főkönyvi szála neve	Előirányzat összesen	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
ÁHB MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁM.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁM.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖZHATALMI BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BEVÉTELEK													
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MŰKÖDÉSI C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FELHALM. C. ÁTVETT PÉNZESZK.	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	65 286 5 084 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 5 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507
ÖSSZES BEVÉTEL	65 286 5 084 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507	5 440 5 507	5 440 507	5 440 507	5 440 507

**Gyömrő Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek  
engedélyezett dolgozói létszáma**

Sorszám	Feladat ellátó	engedélyezett		
		álláshely szám		terv/előző
		2024. év	2025. év	%-a
1.	<b>Helyi önkormányzat</b>	<b>30,0</b>	<b>32,0</b>	106,7%
	Védőnői szolgálat (kjt)	2,5	3,5	140,0%
	Választott vezető	3,0	3,0	100,0%
	Mezőőr önként vállalt feladat (kjt)	1,0	1,0	100,0%
	Sportcsarnok	2,0	2,0	100,0%
	Nevelési intézmények működtetése (kjt, Mt)	21,5	22,5	104,7%
2.	<b>Polgármesteri Hivatal</b>	<b>45,0</b>	<b>45,0</b>	100,0%
	Közterület felügyelő önként vállalt feladat (Ktt)	4,0	4,0	100,0%
	Kttv	36,0	36,0	100,0%
	Mt	5,0	5,0	100,0%
3.	<b>Helyi önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek</b>	<b>180,5</b>	<b>180,5</b>	100,0%
	Bóbita, Arany- és Fejlesztő Óvoda	62,0	62,0	100,0%
	Mesevár, Tündérbert- és Kastélydomb Óvoda	67,0	67,0	100,0%
	Bölcsőde és Gyermekközpont	30,0	30,0	100,0%
	Hankó István Művészeti Központ	14,0	14,0	100,0%
	Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat	7,5	7,5	100,0%
4.	<b>Önkormányzat összesen (3+4)</b>	<b>255,50</b>	<b>257,50</b>	100,8%
5.	<b>Közfoglalkoztatottak létszáma</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>100,0%</b>

**Gyömrő Város Önkormányzat környezetvédelmi alapjának tervezett bevételei és kiadásai**

	<b>A</b>	<b>B</b>
1.	<b>A környezetvédelmi alap tervezett bevételei</b>	
2.	<b>A környezetvédelmi alap tervezett bevételei</b>	<b>Jogcím szerinti összeg</b>
	<b>jogcímek</b>	
3.	pénzmaradvány	208 351
4.	talajterhelési díj (eir)	9 000 000
5.	<b>Bevételek összesen</b>	<b>9 208 351</b>
6.	<b>A környezetvédelmi alap tervezett kiadásai</b>	
7.	<b>A környezetvédelmi alap tervezett kiadások</b>	<b>Jogcím szerinti összeg</b>
	<b>jogcímek</b>	
8.	tartalék	0
	beruházás	0
	felújítás	0
9.	egyéb felhalmozási célú kiadás	9 208 351
10.	<b>Kiadások összesen</b>	<b>9 208 351</b>

**Gyömrő Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdése szerint**

adatok Ft-ban						
A		B	C	D	E	F
Sor-szám	MEGNEVEZÉS	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				
		2025	2026	2027	2028	Összesen
1	Helyi adók	630 000 000	600 000 000	600 000 000	600 000 000	2 430 000 000
2	Osztalék, koncessziós díjak, hozambevétel					0
3	Díjak, pótlékok, bírságok	20 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000	65 000 000
4	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése és hasznosítása, vagyonhasznosításból és értékesítésből származó bevétel	0	0	0	0	0
5	Részvények, részesedések értékesítése	0	0	0	0	0
6	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	0	0	0	0	0
7	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
8	Saját bevételek (1+...+7)	650 000 000	615 000 000	615 000 000	615 000 000	2 495 000 000
9	Saját bevételek (8. sor) 50%-a	325 000 000	307 500 000	307 500 000	307 500 000	1 247 500 000
10	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+18)	51 188 157	44 856 610	24 102 293	8 091 169	128 238 229
11	Felvett, átvállalt hitelek tőketartozása és annak kamatai	49 169 301	42 837 754	22 083 437	6 072 313	120 162 805
12	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0		0
13	Hitelviszonyt	0	0	0		0

adatok Ft-ban						
Sor-szám	A MEGNEVEZÉS	B	C	D	E	F
Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei						
	megtettesítő értékpapír					
14	Váltó kibocsátás	0	0	0		0
15	Pénzügyi lízing	2 018 856	2 018 856	2 018 856	2 018 856	8 075 424
16	Visszavásárlási kötelezettség	0	0	0		0
17	Fedezeti betét	0	0	0		0
18	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	0	0	0		0
19	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+.....+27)	7 319 444	17 377 778	36 922 083	35 579 792	97 199 097
20	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása és annak kamatai	7 319 444	17 377 778	36 922 083	35 579 792	97 199 097
21	Felvett, átvállalt kölsön és annak tőketartozása	0	0	0		0
22	Hitelviszonyt megtettesítő értékpapír	0	0	0		0
23	Adott váltó	0	0	0		0
24	Pénzügyi lízing	0	0	0		0
25	Visszavásárlási kötelezettség	0	0	0		0
26	Fedezeti betét	0	0	0		0
27	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	0	0	0		0
28	Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	58 507 601	62 234 388	61 024 376	43 670 961	225 437 326
29	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (9-28)	266 492 399	245 265 612	246 475 624	263 829 039	1 022 062 674

**5. napirendi pont:**

**Döntés a Gyömrői Funkcionális Tréning Sportegyesület kérelmének megtárgyalásáról**

**Tóth János polgármester:** A Pénzügyi bizottság 500.000 forint támogatást szavazott meg. Kérdése, hozzászólása valakinek?

**Váradi Attila képviselő:** A bizottsági ülésen azt kérte és azt javasolta, hogy a legnagyobb tisztelettel és hálaadás mellett, de azért intsek egy kicsit a költségvetés átgondolására a helyi sportszervezeteket. Örömeire szolgált, hogy Baranyai Pál elnök úr felkérte a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot és legalább néhány szó erejéig tájékoztassák az önkormányzat rossz helyzetéről a civil szervezeteket és a sportegyesületeket, amellett, hogy mérhetetlenül fontos a fiatalok jövője, a sportolás és a mozgás. Tehát támogatja és ezt is meg fogja szavazni.

**Tóth János polgármester:** Megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrői Funkcionális Tréning Egyesületet 500.000,- Ft támogatásban részesíti a tartalékkeret terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

**73/2025. (III.10.) Kt. határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrői Funkcionális Tréning Egyesületet 500.000,- Ft támogatásban részesíti a tartalékkeret terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. ponttal kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket tegye meg.


**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: folyamatos**

**Tóth János polgármester:** Egyéb észrevétel valakinek? Nincs. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

  
**Varga Ernő**  
jegyző



  
**Tóth János**  
polgármester