

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2025. április 15-én 17:00 órakor kezdődő rendkívüli nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

Jelen vannak: Tóth János polgármester
Molnárné Török Réka Erika képviselő
Takácsné Tóth Hajnalka képviselő
Répás Tamás képviselő
Baranyai Pál képviselő
Kisberk Szabolcs képviselő
Novák Csaba képviselő
Hochrein Gábor képviselő
Erdei Attila képviselő
Váradi Attila képviselő

Távollét: Horváth István képviselő

Hivatal részéről megjelent: Somkutasné Matyó Nikolett mb.jegyző
Turóczy Károly műszaki csoportvezető
Kovács-Takács Bettina kommunikációs referens
Hauser Antal kommunikációs vezető

Tóth János polgármester: Köszönt mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 10 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Bodó Bettina vezeti.

Tóth János polgármester: Kérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e kérdés?

Váradi Attila képviselő: Megköszöni a szót. Napirendet felvenni nem lehet, a napirend előtt viszont szeretne pár dolgot mondani, illetve kérdezni. Nagyon nagyon problémásnak tartja, még akkor is, hogyha alapelemeiben ismerték az előterjesztésnek a tartalmát, hogy a HÉSZ kapcsán nem kapták meg időben, illetve gyakorlatilag 24 órával ezelőtt kapták meg az anyagot. Legtöbben, legalábbis ő 8 órában dolgozik, este tud ezzel foglalkozni, így az éjszakát kellett rászánnia - hogyha már erről többször szavaztak is, a napirendeket nagyjából ismeri az ember. A volt polgármester ismételt meggyanúsítása okán azt gondolja, hogy senki nem csodálkozhat azon, hogy egy bizalomvesztés van ellenzéki képviselőként a városvezetéssel szemben, amivel igazán keményen küzdenek. Ebből adódóan azt gondolja, hogy nem lehet azt elvárni, hogy mindent jóhiszeműen fogadjanak el, ami le van írva - úgyhogy arra kéri a hivatalt és a városvezetést, hogy ügyeljenek arra, hogy időben megkapják ezeket az előterjesztéseket. Volt olyan eset is, hogy egy-két nappal előtte születtek meg az előterjesztések, viszont akkor azt kéri, hogy tolják el néhány nappal a rendkívüli ülést. Az előbb a bizottsági ülésen is egyértelműen látszott, hogy bizony, ami egyébként valakinek egyértelmű, az másnak nem. Még egyszer felhívja a hivatalt arra, hogy a hivatalt az elsődleges feladata az a képviselői munkának az elősegítése – ő ezt pont fordítva érzi, tehát kifejezetten hátráltatva érzi magát a feladatai elvégzésében. Nagyon

gyakran hiányosak az előterjesztések, vagy éppen néhány órával a testületi előtt kapják meg őket. A polgármester úrtól szeretné kérdezni, az egyik az, hogy hogy áll a hitelfelvétel, hogy áll a kormány elfogadta-e egyáltalán, hogyha hallhatnának erről pár szót? Megköszöni.

Tóth János polgármester: Nem adták még be a hitelfelvételi kérelmet, tehát nincs is bírálata.

Váradi Attila képviselő: A másik kérdése, ami szintén a költségvetésnek egy sarkalatos pontja, kérdezi, hogy a telekeladással mi a helyzet?

Tóth János polgármester: Értékesítés alatt vannak a telkek, úgyhogy mikor olyan állapotban lesz, hogy megérkezik az értébecslői nyilatkozat, akkor az a képviselő-testület elé fog kerülni.

Váradi Attila képviselő: Megköszöni. Csak azt gondolná az ember, hogy egy ilyen nagyon rossz anyagi helyzetben erre vagy több figyelmet, vagy legalábbis nagyobb prioritást kapnak ezek a kérdések, de ezek szerint sehogy nem állnak.

Tóth János polgármester: Szót ad Kisberk Szabolcsnak.

Kisberk Szabolcs képviselő: Egy átfogóbb témában szeretné a kérdéseit feltenni a Polgármester Úrnak. A legutóbbi testületi ülésen arról döntöttek, hogy a vagyongatározatot ellenőrzik és felülvizsgálják, de sajnos úgy tűnik, hogy ez a város ingatlanállománya körüli kuszaság, rendezetlenség csak a jéghegynak a csúcsa. Megkérdezi konkrétan, hogy milyen lépéseket tett eddig a város a TűF által birtokolt Táncsics út 65 szám alatti ingatlanhasználat tulajdoni helyzetének a rendezésére - legutóbb azt mondta polgármester úr, hogy lépéseket tettek a rendezésre, de konkrétan milyen lépéseket tettek, ez nem hangzott el, és azóta sem kaptott erről tájékoztatást. A város anyagi helyzetének a tarthatatlan állapotáról szeretne beszélni: az elmúlt héten csütörtökön derült ki, Érd város polgármestere már nyíltan beszélt arról az Atv-n, hogy csődközelben van Érd városa. Ismeretei szerint a múlt héten az intézményi vezetők tájékoztatást kaptak Gyömrőn is, rajtuk keresztül a dolgozók is, hogy Gyömrő is csődközelben van - nincs pénz az óvodákban WC-papírra, szappanra, homokozóra, a bölcsődében nem tudják kifizetni az alapanyag beszállítókat a dolgozóknak. Nem a megemelt cafeteria nem tudják kifizetni, hanem semmilyen cafeteria nem tud az önkormányzat kifizetni. Arról is tudomása van, hogy a közétkeztetés kifizetése is gondot okoz és ha jól tudja, akkor létszámleépítés is szóba került az intézményekben, sőt közölték a Fekete István Általános Iskola igazgatójával, hogy nem fogja tudni megoldani az önkormányzat a buszközlekedés biztosítását, mert nincs pénz. Kérdezi, hogy hogyan gondolják ezt, mégis ki vállalja Önök közül a felelősséget azért, mert csődbe viszik a várost, miközben éppen a legértékesebb területeket egy visszaeső bűnözőnek próbálják kijátszani. Számtalan Jó Itt Élő!-s képviselő, például a hárommal mellette ülő Hochrein Gábor családja pedig negyedáron bérelhet üzlethelyiségeket a strandnál. Kérdezi, hogy Polgármester úr, gondolkozik-e azon, hogy lemond? Azonnali és részletes tájékoztatást vár, mint önkormányzati képviselő és várnak egyébként a város polgárai is, mert rengetegen megkeresték az önkormányzat és kapcsolódó intézményeinek, illetve a pénzügyi és évek óta pénzügyi mintaként működő TűF pénzügyi pontos pénzügyi helyzetéről. Mióta tudják Önök, hogy a város ilyen borzasztó helyzetben van és mért titkolták el ezt eddig? Tehát az lenne a kérdése, miért az intézményi dolgozóktól kell megtudnia, hogy körülbelül már lassan fizetést sem tudnak adni nekik. Az alábbi kérdésekkel arra szeretné rávilágítani, hogy a város az elmúlt 5 évben - amióta egyébként a Jó Itt Élő! vezeti, felelőtlen gazdálkodást folytatott. Felelőtlenül, kellő gazdasági előkészítés nélkül fogtak hozzá egy csomó beruházáshoz. Igaz, hogy a pandémia időszaka, a rezsziáremelés és az állami elvonások nagymértékben érintették várost is, de ennek ellenére az előző elítélt bűnöző vezette városvezetés két kézzel szórta a

pénzt, ahogy teszik Önök is. A mostani vezetés pedig nem tesz kézzel fogható konkrét intézkedéseket, sőt, megpróbálják úgy eltitkolni ezt a csődközelit helyzetet. Az alábbi kérdéseket írásban is el fogja küldeni polgármester úrnak és megbízott jegyző asszony részére. És mivel ünnepek jönnek, így 12 napon belül, tehát nem 8, hanem 12 napon belül várja a választ a következőkre: 2020. január elseje óta meg szeretné kapni az összes elnyert állami EU-s pályázatnál, egyes pályázatonként külön-külön az alábbiakat, mert egy csomó pályázatnál vissza kell fizetni az önkormányzatnak óriási összegeket, ez is a felelőtlen gazdálkodásnak a következménye. Tehát a pályázat számát, nevét, a kiírt elnyerhető összeget az alapszerződésben, támogatási szerződésben elnyert összeg nagyságát, a beruházás során ténylegesen felhasznált összeget, az elszámoláskor vagy közben a támogató részére visszafizetett összeg nagyságát, a visszafizetés indokát. A pályázati összegen túl az önkormányzat mennyi összeget fordított a beruházásra, milyen fázisban tart a garancia időszak, történt-e garanciális észrevétel? 2020. január elseje óta milyen önkormányzati beruházások zajlottak, amelyek meghaladták az 5 milliós összeget. Ezen beruházások szerepeltek az elfogadott költségvetésekben, és ha igen, melyik tételsorban? Pontosan szeretné ezt is tudni. A jelenleg zajló önkormányzati beruházások, mint például az orvosi rendelő, vagy a bölcsőde építése - itt volt az, amikor becsapták a képviselő-testületet mely 100 milliócskát elfelejtettek megemlíteni, amikor erről szavaztak. A konténer iskola, út, közvilágítás építése mekkora önkormányzati önerőt igényel még, hogy a beruházási terv szerint befejeződhessen. Ezek hol tartanak most, és ezen összegeket egyébként miből kívánják biztosítani? Kéri a jelenlegi költségvetésnek a folyószámla-egyenlegét, a korábban döntött 130.000.000 forintos hitelszámlakeret egyenlegét, a 30, 60 és a 90 napot meghaladó számlakövetelések nagyságát - és azt is, hogy hol tart a korábban bejelentett hitelfelvételi eljárás, mekkora összegről folyik a tárgyalás. Polgármester úr elmondta, hogy ez még el se kezdődött ezek szerint. Kérdezi, hogy 2020. január elsején mennyi volt az önkormányzat adókövetelése? Ezt követően minden adózó évi záráskor egészen napjainkig mennyi az önkormányzat adókövetelése. Elhangzott korábban, hogy most közel 100.000.000 forint a kintlévőség, hogy juthatott el ekkora be nem hajtott követelésig a város? Az adóiroda és a pénzügyi iroda akkori vezetői és a várost irányító Gyenes tettek-e lépéseket, és ha igen, konkrétan mit, a 100.000 forintnál nagyobb kintlévőségek behajtása érdekében? Hol tartanak most ezen követelések behajtásával? Egy-két konkrét javaslatot tesz, ha kell, akkor rendkívüli ülést fognak kezdeményezni, mert úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben szükséges a gyors és hatékony és azonnali döntések meghozatala. Ezért haladéktalanul kéri egy intézkedési terv kidolgozását és a TűF Felügyelőbizottságának azonnali összehívását, hogy tekintsék át a TűF jelenlegi gazdálkodását - mivel tudják, hogy a TűF kezéből és a kezei között milliók tűnnek el, az összes bérleményt, a tábort, a tófürdői ingatlangazdálkodását azonnal vissza kell venni a TűF-től a Képviselő-testület döntési jogkörébe. Azonnali intézkedésként kéri egy kis létszámú munkacsoport felállítását - gazdálkodásért felelős alpolgármester úr, pénzügyi vezető és a hivatal szakembereinek, illetve képviselőknek a közreműködésével - akik a pénzügyi gazdálkodás, az ingatlangazdálkodás, a megbízási szerződések, a szolgáltatási szerződések, a munkaszerződések teljes körű összesítését és felülvizsgálatát elvégzik. A szükségtelen és pénznyelő szolgáltatások, mint például a Signal Tv szerződésének felmondását kezdeményezik, valamint a munkaszerződések, a megbízási szerződések mögé bújtatott teljesítmény nélkül kifizető helyeknek az azonnali megszüntetését - mert mindnyájan tudják, hogy hány ilyen úgymond kifizetőhely van, mennyit adnak a városból milliók szinten havonta haveroknak. Valamint még ez a munkacsoport javaslatokat dolgoz ki a csődközelit helyzet áthidalására és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a megoldásra, mert senkinek nem érdeke, hogy csődbe vigyék a várost, bármennyire furcsán hangzik, egyébként nekik sem érdekük, hogy csődbe juttassák a várost. Megköszöni.

Tóth János polgármester: Megköszöni, akkor ezeket 12 napon belül írásban megválaszolják.

Váradi Attila képviselő: Először is mindent, amit a Kisberk képviselőtársa kérdezett, arra természetesen ő is írásban kéri ugyanezeket megküldeni, illetve jelzi az igényét, hogy a TűF-el kapcsolatos felügyelőbizottságba, mint ellenzéki képviselő szeretne benne lenni. Tett már egy ilyen előterjesztést, be fogja nyújtani még egyszer, azt gondolja, hogy a felelős gazdálkodás az ott kezdődik, hogy végiggondolja az ember, hogy mivel rendelkezik, azt hogyan hasznosítja, végignézi a szerződéseket, hogyha egyáltalán vannak. Számtalan esetben derült ki földterületek és egyéb hasznosítások során, hogy nem fizet az, aki ezt használja, vagy valakinek, esetleg a volt polgármesternek a jóváhagyásával, vagy csak teljesen önkényesen. Javasolja és előterjesztést fog benyújtani a következő testületi ülésre, a már benyújtottak mellett sokadszor is, hogy vegyék vissza a TűF-től a jogokat, vizsgálják felül közösen és ennek fényében esetleg adják vissza a felügyeleti jogot, illetve a karbantartást - amire egyébként egy TűF hivatott lenne, nem pedig gazdasági és pénzügyi döntéseket hozni.

Tóth János polgármester: A felügyelőbizottság tagjai egy évre kapják a mandátumukat és a 3 felügyelőbizottsági tag decemberben meg lett választva, úgyhogy nekik 2025. december 31-ig szól a mandátumuk, de ezekre írásban válaszolnak majd.

Novák Csaba képviselő: A polgármester úr írásban fog válaszolni ezekre a kérdésekre? Súlyos kijelentések hangzottak el, hogy egy két megnyugtató gondolatot, vagy adott esetben azt cáfoló vagy helyeslő mondatot legyen kedves ezzel kapcsolatban mondani. Az hangzott el, hogy nincsen kifizetve a dolgozóknak, vagy fölmerül az, hogy dolgozóknak nem tudnak béreket fizetni, nem tudják kifizetni a cafeteriát. Elhangzott olyan állítás, hogy csődben van a város, elhangzott egy olyan kérdés, hogy ezzel kapcsolatban nem fontolgatja-e a lemondását a polgármester úr, kérdezi, hogy ezekre tudna reagálni?

Tóth János polgármester: Első válasz, hogy nem fontolgatja a lemondását. Valóban nehéz helyzetben van az önkormányzat és jelezték ezt már többfelé fórumon - azt gondolja és az a következő lépés, hogy a képviselők munkacsoportot hozzanak létre erre a nehéz helyzet kezelésére. Az intézményi tájékoztató, amit Szabolcs említett, az tegnap reggel volt, tehát nem a múlt héten, ahol tájékoztatták az intézményvezetőket, hogy átvizsgálják a beszerzést. Valóban likvid forrás hiányában vannak, tehát nagyon nehéz helyzetben van a város. Tesznek lépéseket, szívesen várja, hogy a Képviselő-testület külön munkacsoportokban is azon dolgozzon együtt, hogy tudják orvosolni ezt a helyzetet.

Váradi Attila képviselő: A legnagyobb tisztelettel és elhiszi, hogy tudnak erről a helyzetről, de nem illene először egyébként magukon kezdeni a felülvizsgálatot? Tévéfelvételek, hangfelvételek, jegyzőkönyvek készülnek, hogy hányadszor mondják el, hogy vizsgálják felül az önkormányzati bérleményeket, pályáztassanak. Esetleg a különböző munkahelyeken vagy pozíciókban dolgozó embereknek a fizetését, de először itt kéne ebbe a terembe, és azokon, akik herdálják a pénzt - tehát a közterület-használat a önkormányzati bérlemények pontos felmérése, azoknak pedig utána a pályáztatása. Van egy bizonyos vagyona az önkormányzatnak, amit abszolút felelőtlenül kezel a városvezetés. Ezt nagyon nyugodtan és egész biztosan ki lehet jelteni, hogy gondolják át, hogy hogy lehet optimálisan hasznosítani a vagyont, és ez nem történik meg. Tehát lehet kezdeni a WC papír beszerzésen, de azt gondolja, hogy először saját magukon kellene. Megköszöni.

Tóth János polgármester: Folyamatban van a vagyonelemek felülvizsgálata, a területek kiadása, ez nem megy egyik pillanatról a másikra, a legutóbbi testületin is beszéltek erről - felülvizsgálják, a szerződések közül nagyon sok szerződés él, de az újakat mindenféleképpen úgy fogják jogszabályszerűen akár pályáztatni.

Kisberk Szabolcs képviselő: Polgármester úr megragadta a lényegét, hogy akkor ezek szerint hétfőn volt a tájékoztató, nem pénteken. Tulajdonképpen most elismerte, hogy csődközei helyzetben van a város. Jelezné, hogy alpolgármester úrnak a fizetése évi közel 30 milliót visz el a várostól, tehát pontosan ahogy Váradi képviselőtársa is mondta - lehet, hogy akkor itt ennél az asztalnál kellene megkezdeni a takarékoskodást, vagy például akit említett, Hochrein Gábornak a rokonságának a egynegyed áron való üzlethelyiség használatánál, vagy a közterület-használati díjak befizetésénél. Tehát ők annyi mindent felvetettek az elmúlt időszakban, és a városvezetés rendre lesöpri, Önöknek az a legfontosabb, hogy a Negresco-t ki tudják játszani Gyenes Leventének. Az elmúlt két testületi ülés arról szólt, hogy hogyan, játsszák ki áron alul a Negresco-t egy vádlottnak, miközben akkor ezek szerint - mert azt nem tudja, hogy a polgármester úr kinek mondta el, állítólag, hogy már sok helyen elmondta - nekik képviselőknél elfelejtette elmondani, hogy egyébként milyen gazdasági helyzetben van az önkormányzat. Ha jól érti, akkor ezt kijelenthetik, hogy csődközeiben vannak.

Tóth János polgármester: Igen, nehéz anyagi helyzetben vannak és csődközeiben van az önkormányzat, dolgoznak rajta.

Váradi Attila képviselő: Költői a kérdés, mert úgysem fogják ezt kimondani, nem egyszer feltette, hogy ki a felelőse ennek, véleménye szerint egyértelmű, hogy ki a felelőse ennek. Pontosán az a személy, aki mindenhatóként és megváltóként tetszelegett az elmúlt 20 évben, de az elmúlt 5 évben nagyon határozottan, 170-szer mondta el, hogy kezdjék magukon először és másodszor pedig vonják le a következtetést. Ne álljanak szóba olyan emberrel, aki csődbe vitte a várost, és ne próbálják neki fillérekért kijátszani az egyik legértékesebb önkormányzati területeket. Megjegyzni, hogy nincs szüksége arra, hogy a képviselői tiszteletdíjat megemeljék, de először is polgármester úr mondta, hogy meg fogják fontolni ennek a lehetőségét. 2010 óta tartotta a volt polgármester alacsonyan ezt a díjat, mert ő nyilván a saját eszközeivel visszaadta azt, például a területhasználati díj elmaradásával is, tehát kárpótolta a képviselőket, kivéve az ellenzéki képviselőket azért, hogy gyakorlatilag 26.000 forint nettóért végezzék a képviselői munkát. Azt pedig polgármester úr azt mondta, hogy felül fogják vizsgálni a szerződéseket - hónapok óta kéri, hogy ezt tegyék meg, vagy inkább már egy évvel ezelőtt is tett ilyen előterjesztést - akkor le lett seperve minden, az ideai előterjesztés is le lett seperve. Vissza lehet nézni a közvetítéseket, tehát nem a levegőbe beszél. A lényeg az, hogy ne Önök vizsgálják felül polgármester úr, hanem velük, ellenzéki képviselőkkel együtt - bizalomvesztés állapota áll fenn, ezt pontosan tudja mindenki. Ennek az oka egy nagyon-nagyon határozott dolog, úgy hívják, hogy folytatólagosan bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás. Tehát nem bíznak. Eddig se bíztak, ezek után pedig végképp nem bíznak se a hozzáértésükben, nem akar senkit megbántani, de ezeket a dolgokat, amiket ők hónapok óta mondanak, ezeket lehetett látni. Most érdekes módon a képviselőtársa szavaira kibuknak ezek a dolgok és végül is csak kimondják, hogy nincs megvizsgálva és majd meg fogják vizsgálni. Itt ülnek ők is, azt gondolja, hogy elég sok dologhoz értenek, nyilván nem mindenhez, meg lehet, hogy nem okosabbak, mint Önök - de együtt kell leülni azért, hogy egy nyugodt vezetés egy elfogadott döntések sorozata legyen az, aminek már rég meg kellett volna történni. Üljenek le, a bizalmat próbálják visszaszerezni, és nemcsak az övét vagy a képviselőtársaiét, hanem a lakosságét, mert ez teljesen nyilvánvaló, hogy nemcsak a mi bizalmunkat veszítették el, hanem a lakosságét is.

Novák Csaba képviselő: Valóban szerződések felülvizsgálatáról beszélgetnek, a legutóbbi testületi ülésen kérte, hogy vizsgálják fölül a Jó Itt Élni! volt elnökének azt a szerződését, ahol élt a vasútállomáson található büfé bérleti jogával, ezért összességében 3000 forintot kap az önkormányzat, többet, mint amennyiért a vasútnak azt kifizeti. Egy nevetséges összeg, többbe kerül ennek az egész ügynek a dokumentációja, mint amennyit ezen nyernek, tehát 3000

forint. Megküldte a megbízott jegyző asszony a számokat, polgármester úr azzal söpörte le az ő gondolatát, hogy egy minimális összeggel, de többet kapnak. Tulajdonképpen 3000 forintért játsszák ezt az egész játékot, hogy a Jó Itt Élni! volt elnökének átadják a büfé bérleti jogát és akkor az volt a mondas, hogy ezeket a szerződéseket nem kell felülvizsgálni, most akkor hirtelenjében felül kell vizsgálni.

Tóth János polgármester: A MÁV-val a szerződés folyamatban van. Az, hogy a MÁV nagyon lassan halad, és tényleg nem lehet velük egyik napról a másikra, de amikor az előző bérlő kiköltözött a vasútállomáson lévő büféből, akkor meg lett hirdetve az az egység, és nem jelentkezett senki - próbált az önkormányzat már maga találni valakit, aki legalább működtetné, merthogy az utasoknak meg szükségük volt rá. De véleménye szerint akkor ezt majd megbeszélik, és ez az egész büfével kapcsolatos szerződés is attól függ, hogy a MÁV az új szerződését küldje meg, és abban tudjanak bárminemű változtatást eszközölni.

Répas Tamás képviselő: Egyetért, hogy itt az asztalnál kellene először ezeket a problémákat megbeszélni, és akár egy munkacsoportot erre létrehozni. Azt gondolja, hogy együtt tudnak gondolkodni, és azokat a problémákat közösen össze tudják egyeztetni, akkor, biztosan nem lesz gond, meg fogják tudni oldani. A másik dolog, hogy már sokadjára azt hallja, hogy Gyenes Leventének szeretné átjátszani a Jó Itt Élni! Közösség ezt a Negresco-ügyet. Aki egy 200, vagy akár több 100 milliós beruházást hoz ide Gyömrőre, bárhog is hívják, bármi legyen a monogramja, azt ő támogatni fogja azért, mert hogyha egy ilyen beruházás érkezik a városba, akkor az utána az önkormányzatnak a tulajdonába fog kerülni. Nem gondolja, hogy megint farkast kell kiáltani, de az, hogyha ilyen fejlesztések történnek - más település díjmentesen is felajánl akár ilyen területeket - de itt igazából arról van szó, hogy ez egy fejlesztés, tehát ez az értékét növeli a városnak. Szeretné, hogyha egy kicsit eltávolodnának így a Gyenes főbiától és megmaradnának a város érdekében, hogy egy olyan beruházás érkezhessen, ami a város értékét növeli és az önkormányzat vagyonát gyarapítja.

Tóth János polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Döntés Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása partnerségi egyeztetés lezárásával kapcsolatban**
2. **Döntés a Településrendezési eszközeinek részleges módosítása**
a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48, 06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanok területére vonatkozóan a környezeti vizsgálat szükségességének kérdéséről
3. **Döntés a Bóbita, Arany és Csillagszem Óvoda 2025/2026 nevelési év továbbképzési programjáról**
4. **Döntés a Gyömrő, 130096191 azonosító számú, vegyes fogászati körzeti praxis tartós helyettesítéssel történő ellátásáról, valamint a vegyes fogászati körzet alapellátásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés módosításáról**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosítása partnerségi egyeztetés lezárásával kapcsolatban

Tóth János polgármester: Kérdezi, hogy a kiküldött előterjesztés alapján valakinek van-e kérdése, javaslata?

Kisberk Szabolcs képviselő: Azt szeretné szövé tenni, hogy tegnap délután 3 órakor kapták meg ezt az anyagot, ami egy nemcsak hosszú, de nagyon nehéz szakmai anyag is. Tehát nem gondolja, hogy ez elvárható bármelyik képviselőtől, aki egy komoly munkahelyen dolgozik, hogy egy délután alatt egy ilyen szakmai anyagot át tudjon tekinteni. Ő ma reggel a parlamentben kezdett, utána a vármegyeházán, onnan érkezett az ülésre. Ma egy másodperce se volt ezzel foglalkozni, tehát tegnap délután 3 órakor kapta meg ezt az anyagot, úgyhogy ezt nem tartja támogathatónak, vagyis nem fogja támogatni. A Jó Itt Élne!-s képviselők nagy részével ellentétben, mert egész biztos benne, hogy bármelyiket megkérdezi a mellette ülő urak közül - egyikük se tudja megmondani még azt se, hogy hány oldalas a HÉSZ. Kéri a hivatalt, vagy a műszaki osztályt, hogyha ilyen van, hogy csúszik az összeállítás, vagy a hivatal nem küldi ki időbe, akkor ezekre adjanak kellő időt felkészülni. Olyan dolgokról várnak el érdemi döntést, amihez a nevüket adják, ami befolyásolja a város életét, és erre nem elég egy este az átolvasásra és értelmezésre. Megköszöni.

Tóth János polgármester: Megköszöni. Erre figyelni fognak, hogy minimum a hétvégeje legyen meg a képviselőknek arra, hogy egy ilyen anyagot átolvassanak, úgy is tervezték, hogy pénteken megy ki az anyag, de közbejött valami, és ez nem sikerült. Elnézést kér a kollégák nevében is, erre figyelni fognak, hogy legyen kellőképpen idő, de az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy 24 órával előtte küldhető ki az anyag.

Somkutasné Matyó Nikolett mb.jegyző: Ennyit szeretett volna mondani, hogy valóban 24 órával előtte kell anyagot küldeni a rendkívüli ülésre és ez nem véletlenül volt ilyen rendkívüli - a HÉSZ-ről kell dönten, erről már beszéltek, hogy ez rendkívül fontos, a gyorsaság, az azonnaliság és a rögtön döntés - hogy ne húzódjanak a HÉSZ-el kapcsolatos döntések. A rendelet az meg legyen alkotva, tehát ez nem volt véletlen, csütörtökön zárult le a partnerségi egyeztetés - pénteken nem sikerült teljes mértékben ezt a anyagot lezárni és előkészíteni, ezért lett ez átcsúszva hétfőre - de mindenki dolgozik és mindenki csinálja. Tényleg sajnálják, de itt az idő szűke és a fontosság miatt történt így.

Váradi Attila képviselő: A jegyző asszonytól elnézést kér, nem személyeskedésből, de a sajnálat az itt egyáltalán semmit nem számít. Ez a folyamat, amit most lezárnának, a HÉSZ - nek a megalkotása ez körülbelül 4 éve zajlik, bár ezek a kiegészítések egyébként valóban frissek, hogy viszonylag újonnan érkeztek. A bizottsági ülésen megtárgyalták, hogy például az egyik előterjesztés az 1990-ben megkezdett építkezésről szólt, tehát azt se lehet mondani, hogy ez is tegnap volt. Azt gondolja, hogy ez nem mentség, és ezt elmondta a bizottságin is, elmondja még egyszer, mert itt van a helye. A hivatalnak az a feladata - aki nem tudja, az olvasson utána - hogy a képviselői munkát, a városvezetés és a képviselői munkát segítse. Itt egyáltalán nem ez történik, egyáltalán nem segítik a munkájukat, sőt kifejezetten akadályozzák azzal, hogy az előterjesztések nem megfelelőek, vagy nem megfelelő időben érkeznek meg. Ez az egyik dolog. A másik, bár polgármester úr elmondta, bár sokszor hallottak már hasonlót, hogy oda fognak figyelni, nem történt meg. Azt kéri, hogy különös tekintettel figyeljenek erre oda, illetve hogyha az előterjesztés, a partnerségi eljárás

csütörtökön zárul le, akkor szerdára vagy csütörtökre kell tenni a bizottsági és a testületi üléseknek az időpontját. Egyébként valóban jóváhagy, de az SZMSZ azért rendelkezik így, mert hogyha például tüzeset történik, ami sajnálatosan nemrég történt, az egy ad-hoc azonnali beavatkozást igénylő dolog - akkor természetes az, hogy 24 órán belül összeül a városvezetés, és hogyha szükséges, akkor megtárgyalja a megtárgyalandó dolgot. Egy ilyen 4 éve húzódó folyamatot egy nappal előtte kiküldeni, azt gondolja, hogy ez a képviselői munkának kifejezetten a hátráltatása. Komoly bizalomvesztés helyzete áll fenn, nemcsak részükről, hanem a lakosság részéről is, de nyilván ők döntenek, tehát az, hogy ő megbízzon abban, hogy ebbe a 100 oldalban mi van benne vagy mi nincs. Egyébként már nem egyszer előfordult, és nem a műszaki osztállyal szemben bizalmatlan - de nem egyszer előfordult már, hogy változtatás történt, vagy olyan előterjesztés lett kiküldve - például pont az előzőnél, ahol a telekterületen az egyik előterjesztésbe 600 minimális négyzetméter szerepel, ami nem annyi, tehát egy ilyen helyzetben ez megengedhetetlen. Az előterjesztésnek az egyik része az a kétféle észrevétel alá esett. Nekik az a feladatuk, hogy betartsák és betartassák a szabályokat mindenkinek, aki ebbe a terembe ül, kivétel nélkül, és hogyha vannak szabályok, akkor azok alól nincsenek kivételek. Úgy gondolja, hogy ezzel részben Pandora szelencét nyitnak ki, részben pedig szentesítenek olyan dolgokat - bár elmondta a műszaki osztályvezető, hogy itt meglévő építési engedéllyel rendelkező ingatlanok kerültek felépítésre, aztán hatályon belül nem lettek befejezve. Ha ő ki akar menni a pályaudvarra, elkészül felöltözve, kimegy a pályaudvarra és lekési a vonatot, akkor az a vonat már nem jön vissza. Tehát hogyha valaki lemaradt, akkor lemaradt, megint kivételeznek, és ez nem megengedhető. A másik, aki illegálisan építkezett vagy telekmegosztást végzett, örüljön, hogy nem vontatják vissza, vagy nem fogja valami szankció érni, bár a szemétrendeletből is világosan kiderül, hogy itt nagyon kevés szankció ér bárkit a városban. Azt gondolja, hogy ez ebben a formában ez az előterjesztés, ez számára nem elfogadható - arról volt szó, hogy nem lehet építkezni és most mégis szentesítenek az elmúlt években, évtizedekben felépített ingatlanokat. Ez nem helyes, úgyhogy ezt az előterjesztést nem támogatja.

Tóth János polgármester: Megköszöni az észrevételeket, itt valami félreértés van, mert hogy nem próbálnak legalizálni illegális dolgokat, hanem egy már meglévő építési engedéllyel rendelkező ingatlan gyömrői tulajdonosainak próbálnak segíteni. Vannak olyanok, akik 5-10-15-20 éve benne élnek, hogy legalizálni tudják és hivatalossá tudja tenni - ennyi történt, nincs semmiféle új építkezés.

Váradi Attila képviselő: Polgármester úr mondta, hogy legalizálni, tehát egy nem legális állapotot legalizálni? Be nem fejezett építés az hatályát veszti, tehát ami egy építési engedélyt kiadnak. Ha vannak szabályok, azokat be kell tartani, fittyet hányhatnak rá, mint hogy ez gyakran megtörténik, de be is lehet tartani, erre hívta fel a figyelmet.

Tóth János polgármester: Hozzáfűzi, hogy a szabályokat a testület tudja alakítani és nem kénye-kedve szerint, hanem figyelembe véve az igényeket, amit a szakemberek elmondtak. A másik dolog, hogy 4 éve folyik ez, ezt az anyagot ismerte a képviselő úr 2 éve is, egy éve is és annyival egészült ki, hogy ez a három észrevétel érkezett és erre ezt kell még beilleszteni. Ha véglegesítik, akkor ez feleljen meg annak, hogy utána tudnak kérni fennmaradási engedélyt a lakosok a házukra és akár kölcsönt tudnak fölvenni rá. Most nincs semmi esély erre.

Kisberk Szabolcs képviselő: A jegyző asszonynak szeretne reagálni egy mondatban. A lényeg az, úgy fogalmazott, hogy kevés idő volt rá, és pénteken nem készült el, és azért kapták meg hétfőn. Érdeklődni szeretne, hogy amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal megsemmisített, ha jól gondolja rendeleteket, hogy azt miért nem hozták be a rendkívüli testületi ülésre. Múlt héten tájékoztatta a kormányhivatal, hogy jogszabálysértést észleltek az alapján a beadvány alapján, amit ő jelzett, hogy Önök 6 fővel szavaztak meg rendeleteket és törvényességi

felhívást tettek a jogszabálysértés miatt, hogy az akkor az a 3 rendelet az mért nem került vissza? Mert, ha valami indokolná a rendkívüli testületi ülést, akkor pont ez, hogy a kormányhivatal felhívja az önkormányzat figyelmét, hogy ismét jogszabálysértően járt el a testület.

Somkutasné Matyó Nikolett mb.jegyző: Igen, kaptak a Kormányhivaltól ilyen jellegű értesítést, 60 nap van arra, hogy a Képviselő-testület napirendre tűzze. Ez a 60 nap még nem telt el, ezért nincs benne a napirendben.

Novák Csaba képviselő: Tulajdonképpen lassabban készül és ennek ellenére mégis az utolsó utáni pillanatban, tárgyalnak róla és tegnap jött be egy olyan kardinális módosítási javaslat - a bizottsági ülésen nem volt ebben a kérdésben egyetértés. Nevezetesen ez a kiskapu, amit Attila képviselőtársa is említett, és erről nem volt szintén egyetértés abban sem, hogy akkor ez mire vonatkozik - merthogy a műszaki osztály részéről az hangzott el, hogy nemcsak a már álló épületekre biztosítanak ezt a legalizációs lehetőséget, hanem minden olyan esetben is, aki akár el se kezdte, vagy még csak az alapot tette le a házának. Mégis lehetővé tennék, hogy akkor ő folytassa, annak ellenére, hogy tulajdonképpen a HÉSZ-nek pont az lenne a lényege, hogy egy telek, egy építési egység. Ezek után csinálnak rajta egy kibúvót, és mindezt úgy, hogy a szavazás előtt egy nappal hozzák be ezt a javaslatot, és pontosan úgy teszik ezt, hogy igazából nem tudják a méreteit annak, hogy hány ilyen eset van, aki majd élni fog ezzel a lehetőséggel. Bár a HÉSZ azt szabályozná, hogy egy telek, egy egység - mégis folytatni fog tudni olyan építkezést, amivel ezt a szabályozási keretet megkerüli. Ahogy a bizottsági ülésen sem, ilyen előzmények után a testületi ülésen sem fogja tudni támogatni ezt a HÉSZ előterjesztést.

Horváth István képviselő megérkezik. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Szeretne a két felvetésére válaszolni, hogy miért utolsó pillanatban érkeznek. A partnerségi eljárás, az 8 napig tart a jogszabály szerint, és ebben a nyolcnapos időintervallumban beérkezett partnerek vagy lakossági vélemények, ezek most kerülnek a képviselő-testület elé. Tehát, aki az utolsó nap éjfélig benyújtotta ezt a kérelmét, akkor ezeket kötelező a képviselő-testület elé tární. Nem volt egyszerűen jogszabályi lehetőség a partnereknek vagy lakosoknak ezt hamarabb írásban észrevételezni - ezért tudták csak most a testület elé tární. Nekik is nagyon komoly szakmai feladatot adott, akár a főépítésznek, akár a tervezőnek, akár a műszaki csoportnak, hogy ezeket jól meg tudják válaszolni, hogy a képviselők valóban egy megfelelő döntést hozzanak. Ami a bizottsági ülésen is zajlott, nevezi „szakmai vitának” közöttük - szeretne élni, ugyan nem élhet módosítási javaslattal, de egy szakmai módosítási javaslatot a főépítész úrral egyeztettek. Ne legyen az a félelem vagy gondolat, hogy aki még el se kezdte - az előterjesztésben, hogyha megnézik a képviselők, hogy milyen szövegkörnyezettel egészítenék ki, és ahol a fent leírtak alapján a testületnek az alábbiakról kellene döntenie - idézőjelbe téve betették ezt a módosítási szövegkörnyezetet, hogy „az építési övezetben a már jogszerűen engedéllyel vagy szabályszerű bejelentéssel megépült”, ide tennének egy olyan bekezdést, hogy és „megkezdett”. A megkezdettnek egyértelműen rögzíti a jogszabály, hogy legalább alappal rendelkező, tehát aki még hozzá se fogott, üres a telek, de csak lobogtat egy 90-es évekbeli vagy 2000-es évekbeli építési engedélyt, akkor erre ez nem fog kiterjedni. Ha ezt a módosítást a képviselők tudják támogatni akkor ezzel a módosítással élnének.

Tóth János polgármester: Kérdezi, hogy akkor se engedik, hogyha erre a telekre csak egy lakást vagy házat próbál építeni?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ha csak egyet, akkor a HÉSZ módosítás az lehetővé teszi, alapból lehetővé teszi, tehát ezek az akkori övezeti előírásoknak megfelelően a második lakóegységre érvényes. Van egy olyan kérelem, hogy a 4. lakóegységet nem tudja befejezni, tehát csak a megépült, vagy megkezdett beruházásokra vonatkozik.

Váradi Attila képviselő: Elnézést, benyújtottat is mondott Károly, ami viszont azt gondolja, hogy igazi kiskapu.

Takácsné Tóth Hajnalka képviselő elhagyja a tárgyalótermet. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Csaba azt kifogásolja, hogy a benyújtott az nem azonos a megkezdettel, akkor ezt kihagynák belőle - tehát az építési övezetben a már jogszerűen engedéllyel vagy szabályszerű bejelentéssel megépült, vagy megkezdett - illetve engedély, vagy szabályszerű bejelentés alapján építés alatt lévő épületek, lakások megtarthatók és legalizálhatók. Ez a második lakóegységre vonatkozik. A mostani szabályok szerint abban az adott övezetben létre lehet-e hozni a 4. egységet - van egy torzó 4. egység, amit nem tud befejezni, de akkor most ezzel lehetőséget adnak, de csak a 4. befejezésére. Vagy lehetőséget adnak a 2. befejezésére, hiszen le is írja az egyik kérelmező, hogy az összes szomszédja mind négylakásos, egyedül az övé a háromlakásos.

Tóth János polgármester: Egy pillanatra térjenek vissza a kérdésekre, hogy itt akár akkor az azt jelenti, hogy egy sorház folytatható még egy lakással, hogyha mondjuk, van ott egy alap? Kérdezi, hogy akár 4.-et is megépíthet, ilyen esetben?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Csak akkor folytatható, hogyha a tulajdonos be tudja mutatni, akár itt a főépítésznél, akár az építéshatóságnál tudja dokumentálni, hogy építési engedéllyel rendelkezik, vagy bejelentéses eljárással rendelkezik - 1995-ből, 2000-ből, 2005-ből és ezt szeretné befejezni. A mostani HÉSZ tervezet erre nem fog lehetőséget adni, a 0-ról nem lehet építkezni. Tehát az a lényeg, hogyha most bárki venne egy telket, és ott szeretne négylakásost építeni, arra nem lesz lehetősége, mert a HÉSZ paraméterek ezt nem teszik lehetővé - ezek csak és kizárólagosan a jogszerűen megkezdett beruházásokra vonatkoznak. Nem készítettek ilyen jellegű felmérést, de nem gondolja, hogy ez több 100 számra jelentkező probléma lenne Gyömrőn.

Tóth János polgármester: Javarészt ezek a társasházak, sorházak, 4-6 lakásosok meg is épültek, tehát befejeződtek - igazából azt gondolja, hogy főleg az egylakásos, amiről beszélni lehet. Van olyan eset, amit ilyen-olyan gazdasági válság, család, válás miatt, haláleset miatt nem tudtak befejezni, és most hogyha a gyerekek befejeznék - akkor erre legyen lehetőségük, a már meglévő ingatlant befejezni. Kéri, hogy szavazzanak arról a módosításról, amit a műszaki irodavezető, Károly kért, hogy ezt a részt beemeli a szövegbe.

Kisberk Szabolcs képviselő, Váradi Attila képviselő, Horváth István képviselő és Novák Csaba képviselő nem kíván részt venni a szavazásban. A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Turóczi Károly műszaki csoportvezető módosító javaslatát, - miszerint a jogszerűen megépült, illetve megkezdett beruházások megtarthatók és legalizálhatók - 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja.

Tóth János polgármester: Szünetet rendel el 5 percre.

SZÜNET

Takácsné Tóth Hajnalka képviselő visszatér a tárgyalóterembe. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Tóth János polgármester: Az eredeti határozati javaslatot támogatják, tehát, hogy benne marad minden melléklet és észrevétel – ahogy az előterjesztésben is eredetileg szerepelt.

Váradi Attila képviselő: Szeretné jelezni, amit a bizottsági ülésen is jelezett, hogy polgármester úr a kérdésben abszolút érintett, hiszen munkatársa, sporttársa, az egyesület egyik vezetője – róla szavaznak.

Tóth János polgármester: Nem róla szavaznak, tehát hogy ez általánosságban ő tett ezzel kapcsolatban észrevételt a HÉSZ-szel kapcsolatban, nem róla szavaznak. Az, hogy ismer a városban nagyon sok embert, ez nem jelent semmit.

Váradi Attila képviselő: Az a véleménye, hogy a polgármester úr személyesen érintett - ezt nem kell természetesen elfogadni. Ezt csak bejelentette.

Tóth János polgármester: Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak az érintettségéről. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a Polgármester érintettségére vonatkozóan tett bejelentést 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással elutasítja.

Horváth István képviselő: Mint elmondta a polgármester úr, hogy ők mindenáron ilyen szempontból az eredeti határozati javaslatához ragaszkodnak - elméletileg arra törekszik a Jó Itt Élni!, hogy próbáljanak meg konszenzust kialakítani ennél az asztalnál, hogy legyen egy közös nevező. Azt gondolja, hogyha valaki erőből akar valamit átvinni, akkor ne várja jelen esetben az ellenzéknek a támogatását, nemcsak most, hanem máskor sem. Tehát hogyha egyszer azt mondja jelenleg a polgármester úr, meg a többi képviselő is, hogy szeretne kompromisszumra törekedni - ennek legyen látszata is a kompromisszumnak, tehát, hogy akkor próbálja az ellenzéknek valamilyen szempontból meggyőzni. Hajnalka is visszaérkezett az ülésre, azt gondolja, hogy ha most mindenáron ragaszkodnak ehhez a ponthoz, majd akkor a HEGY is ragaszkodik máshoz, ezek nem jó irányba visznek, semmilyen szinten ezt nem javasolja. Nem afelé halad a város, hogy az lenne a jó, hogyha itt árkokat mélyítenének, hanem hogy konszenzus lenne bizonyos kérdésekben - nem érzi most jelen pillanatban ebben a kérdéskörben a konszenzus keresését. Megköszöni.

Tóth János polgármester: Azt gondolja, hogy végigbeszélték és tényleg egy órája két szakember próbálja elmondani, hogy semmiféle hátsó szándék nincs benne és tényleg csak az, hogy segítsenek olyan családokon, akik akár lakhatási engedély nélkül laknak benne. Azt gondolja, hogy a testületnek feladata ez is, és nem legalizálni egy illegális dolgot, hanem engedni befejezni egy olyan építkezést, ami már elkezdődött jó ideje és nem tudott valamilyen formába befejeződni. Megköszöni. Kéri, hogy szavazzanak az eredeti tartalommal a határozati javaslatról.

Kisberk Szabolcs képviselő, Váradi Attila képviselő, Horváth István képviselő és Novák Csaba képviselő nem kíván részt venni a szavazásban. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Tóth János polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy

Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosításra megindított tervezési eljárás véleményezési dokumentációjának partnerségi egyeztetését, az egyeztetésre adott válaszokat a határozat mellékletének megfelelően elfogadja, a partnerségi egyeztetést lezárja, a döntés közzétételéről gondoskodik. A HÉSZ módosítás megküldésével kezdeményezi a záró szakasz lefolytatását.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

98/2025. (IV.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
úgy dönt, hogy**

Gyömrő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosításra megindított tervezési eljárás véleményezési dokumentációjának partnerségi egyeztetését, az egyeztetésre adott válaszokat a határozat mellékletének megfelelően elfogadja, a partnerségi egyeztetést lezárja, a döntés közzétételéről gondoskodik. A HÉSZ módosítás megküldésével kezdeményezi a záró szakasz lefolytatását.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

2. napirendi pont:

Döntés a Településrendezési eszközeinek részleges módosítása

a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48,06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanok területére vonatkozóan a környezeti vizsgálat szükségességének kérdéséről

Tóth János polgármester: Módosító javaslatot tesz, melyet már a bizottsági ülésen is megtett – miszerint nem a tervezési területre kérnek műemlékvédelmi hatástanulmányt, hanem a 0119/26 helyrajzi számú ingatlanra. Kérdés van ezzel kapcsolatban? Nincs, megköszöni. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosításról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Tóth János polgármester: A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a Polgármester módosító javaslatát 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadja.

Tóth János polgármester: Következzen az így módosított határozati javaslat egységes szerkezetben. Aki az alábbi határozati javaslatot – a módosítással együtt - az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48,06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya véleményét elfogadja és ennek megfelelően szükségesnek tartja a 0119/26. hrsz-ú ingatlanra a műemlékvédelmi hatástanulmány készítését.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

99/2025. (IV.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

Gyömrő Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48,06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya véleményét elfogadja és ennek megfelelően szükségesnek tartja a 0119/26. hrsz-ú ingatlanra a műemlékvédelmi hatástanulmány készítését.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Tóth János polgármester: Következzen a második határozati javaslatról a szavazás. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48,06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan a megindított tervezési eljárásban nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

100/2025. (IV.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

Gyömrő Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása a 0119/26 , 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/17, 06/8, 06/12, 06/13, 06/41, 06/42, 06/43, 06/44, 06/15, 06/16, 06/45, 06/46, 06/47, 06/48, 06/49, 06/18, 06/19, 06/20, 06/21, 06/22, 06/23, 06/24, 06/25, 06/26, 06/29 és a 0107/31-46. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan a megindított tervezési eljárásban nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

3. napirendi pont:

Döntés a Bóbita, Arany és Csillagszem Óvoda 2025/2026 nevelési év továbbképzési programjáról

Tóth János polgármester: Kérdése, hozzászólása valakinek? Nincs, megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A Bóbita, Arany- és Csillagszem Óvoda 2025-2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési programját az előterjesztett formában jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

101/2025. (IV.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

A Bóbita, Arany- és Csillagszem Óvoda 2025-2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési programját az előterjesztett formában jóváhagyja.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

4. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, 130096191 azonosító számú, vegyes fogászati körzeti praxis tartós helyettesítéssel történő ellátásáról, valamint a vegyes fogászati körzet alapellátásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés módosításáról

Tóth János polgármester: A vegyes fogászati körzet alapellátásával kapcsolatos szerződés módosításáról szól a napirendi pont. Valakinek kérdése?

Váradi Attila képviselő: Reményét szeretné kifejezni, hogy a megszavazott változás - amit ő is meg fog egyébként szavazni - az azt eredményezi, hogy nem lesz majd másfél-két hónapos várólista. Nagyon-nagyon nehéz bekerülni a fogászatra, gyerekeknek is, felnőtteknek is, úgyhogy én azt kérem a városvezetéstől, hogy próbáljunk ezen változtatni, mert nagyon rossz a helyzet, ezt nagyon fontosnak tartja. Megköszöni.

Tóth János polgármester: Kérdezi Attilától, hogy miben tudna a városvezetés segíteni, attól függetlenül, hogy felhívja az orvosok figyelmét, hogy panasz érkezett – ezen kívül?

Váradi Attila képviselő: Azt nem tudja, mert ő nem városvezető, hanem választott képviselő tehát a városvezetés az a polgármester, az alpolgármesterekkel – ők városatyák, vagy képviselők. Mindenesetre nem lát ebbe bele, tehát se nem orvos, tehát nem tudja, hogy hogy lehetne – azt a hibát tudja felfedezni, nem gondolja, hogy van a teremben olyan, aki kielégítőnek találja. Nem az orvosi munkát, hanem a fogorvosi rendelőnek a telítettségét, de hogyha a polgármester úr megkérdezte, akkor úgy gondolja, hogy bővíteni kell valamilyen módon, ez is finansziális kérdés. Nehéz helyzetben van a város, de ez nem az ő felelőssége, hanem a városvezetésé - azt gondolja, hogy ezen fejleszteni kell, erre kéri a városvezetést.

Tóth János polgármester: Megköszöni. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömrő, 130096191 azonosító számú, vegyes fogászati körzeti praxist tartós helyettesítéssel 2025. május 1-től a Szép és Ép Fog Kft. alkalmazottja Dr. Molnár Barna (94984) lássa el.
2. A Képviselő-testület Gyömrő, 130096191 azonosító számú vegyes fogászati körzetére a Szép és Ép Fog Kft.- vel (székhelye: 2225 Üllő, Kossuth Lajos u. 22., Cg. 13-09-150823) kötött feladat-ellátási szerződést az előterjesztett formában módosítja.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés-módosítást írja alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

102/2025. (IV.15.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gyömrő, 130096191 azonosító számú, vegyes fogászati körzeti praxist tartós helyettesítéssel 2025. május 1-től a Szép és Ép Fog Kft. alkalmazottja Dr. Molnár Barna (94984) lássa el.
2. A Képviselő-testület Gyömrő, 130096191 azonosító számú vegyes fogászati körzetére a Szép és Ép Fog Kft.- vel (székhelye: 2225 Üllő, Kossuth Lajos u. 22., Cg. 13-09-150823) kötött feladat-ellátási szerződést az előterjesztett formában módosítja.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés-módosítást írja alá.


Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Tóth János polgármester: Egyéb észrevétel valakinek? Nincs. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.


Somkutasné Matyó Nikolett
mb.jegyző




Tóth János
polgármester